

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT,
section de législation,
deuxième chambre, saisi par
le Premier Ministre, le
18 mars 1992, d'une demande
d'avis, dans un délai ne
dépassant pas trois jours,
sur un projet de loi
"relative à l'exercice des
compétences attribuées par la
loi aux Comités ministériels
et aux Ministres", a donné le
20 mars 1992 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE,
afdeling wetgeving,
tweede kamer, op 18 maart
1992 door de Eerste Minister
verzocht hem, binnen een
termijn van ten hoogste drie
dagen, van advies te dienen
over een ontwerp van wet
"betreffende de uitoefening
van de bij wet opgedragen
bevoegdheden aan Ministeriële
Comités en aan Ministers",
heeft op 20 maart 1992 het
volgend advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au Ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée. En l'occurrence, elle l'est dans les termes suivants :

"... l'urgence (est) motivée, d'une part, par le fait que l'arrêté royal du 16 mars 1992 abrogeant l'arrêté royal du 4 octobre 1961 relatif aux modalités de la délibération en Conseil des Ministres, et l'arrêté royal organique du 30 mai 1974 des Comités ministériels à compétence nationale, produit déjà ses effets depuis le 7 mars 1992 et que l'existence de dispositions légales requérant explicitement une délibération ou une décision d'un Comité ministériel peut conduire à une insécurité juridique, et, d'autre part, par le fait que la composition du Gouvernement peut soulever des problèmes de détermination des Ministres auxquels une loi attribue certaines compétences ...".

OBSERVATION PRELIMINAIRE.

La technique utilisée dans le projet n'est pas satisfaisante au regard de la sécurité juridique, en ce que l'auteur du projet s'abstient d'indiquer les textes de lois (ou d'arrêtés) conférant un pouvoir à des comités ministériels, ainsi que les textes de lois ou d'arrêtés royaux dont la modification est réservée à la loi, qui confèrent des compétences à un ministre déterminé.

Pour remédier à cet inconvénient, il serait utile de compléter le projet en autorisant le Roi à mettre les textes précités en concordance avec la loi en projet.

.../...

OBSERVATIONS PARTICULIERES.Article 1er.

L'article est présenté comme une suite nécessaire à l'abrogation de l'arrêté royal du 30 mai 1974 organique des comités ministériels à compétence nationale.

Une difficulté d'interprétation peut provenir du fait qu'à côté des neufs comités énumérés dans l'arrêté précité, il en existe d'autres qui ont été créés avant ou après cet arrêté, notamment le comité interministériel de recours en matière d'implantations commerciales (loi du 29 juin 1975, article 12) et un comité ministériel à créer en vertu de l'article 77, § 7, de la loi du 31 juillet 1984 de redressement, chargé d'accorder des dispenses à certaines sociétés.

Selon les explications fournies au Conseil d'Etat, l'article 1er concerne tous les comités ministériels à compétence nationale, ce qui ne ressort pas du texte de l'exposé des motifs. Celui-ci devrait mieux préciser les intentions de l'auteur du projet.

.../...

Article 2.

Selon les explications fournies au Conseil d'Etat, il s'agit, notamment, de permettre que les compétences relatives à la détermination du statut des étrangers données au Ministre de la Justice par la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, puissent être attribuées à un autre ministre conformément à la répartition des attributions faites par arrêté royal. Il conviendrait que l'exposé des motifs soit précisé à cet égard.

L'article en projet qui confirme la compétence attribuée au Roi par l'article 65 de la Constitution n'appelle pas d'autres observations.

Article 3.

A défaut de disposition transitoire (1), la rétroactivité ne peut être admise. En effet, elle pourrait avoir pour conséquence que les décisions prises entre le 7 mars et la date d'entrée en vigueur du projet le seraient par une autorité incompétente.

(1) Cf. l'article 81 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de spoedbehandeling die het de Minister mogelijk maakt te vragen dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven met bijzondere redenen worden omkleed. In het onderhavige geval luidt de motivering aldus :

"... l'urgence (est) motivée, d'une part, par le fait que l'arrêté royal du 16 mars 1992 abrogeant l'arrêté royal du 4 octobre 1961 relatif aux modalités de la délibération en Conseil des Ministres, et l'arrêté royal organique du 30 mai 1974 des Comités ministériels à compétence nationale, produit déjà ses effets depuis le 7 mars 1992 et que l'existence de dispositions légales requérant explicitement une délibération ou une décision d'un Comité ministériel peut conduire à une insécurité juridique, et, d'autre part, par le fait que la composition du Gouvernement peut soulever des problèmes de détermination des Ministres auxquels une loi attribue certaines compétences ...".

VOORAFGAANDE OPMERKING.

De in het ontwerp aangewende techniek schenkt geen voldoening op het stuk van de rechtszekerheid, in zoverre de steller van het ontwerp nalaat de wetteksten (of besluitteksten) aan te geven die aan ministeriële comités bevoegdheid toekennen, alsmede de teksten van wetten of koninklijke besluiten die alleen bij wet kunnen worden gewijzigd en die aan een bepaald Minister bevoegdheden toekennen.

Ten einde zulks te verhelpen zou het nuttig zijn het ontwerp aan te vullen door de Koning te machtigen voor-
melde teksten in overeenstemming te brengen met de ontworpen wet.

.../...

BIJZONDERE OPMERKING.Artikel 1.

Het artikel wordt voorgesteld als een noodzakelijk gevolg van de opheffing van het organiek koninklijk besluit van 30 mei 1974 van de Ministeriële Comités met nationale bevoegdheid.

Een interpretatieprobleem kan voortvloeien uit het feit dat er, naast de negen in het voornoemde besluit opgesomde comités, nog andere bestaan die voor of na dat besluit zijn opgericht, inzonderheid het interministerieel comité van beroep inzake handelsvestigingen (wet van 29 juni 1975, artikel 12) en een ministerieel comité dat moet worden opgericht krachtens artikel 77, § 7, van de herstellwet van 31 juli 1984, en dat ermede belast wordt ontheffingen te verlenen aan bepaalde vennootschappen.

Volgens de toelichtingen verstrekt aan de Raad van State heeft artikel 1 betrekking op alle ministeriële comités met nationale bevoegdheid, wat niet blijkt uit de tekst van de memorie van toelichting. Deze zou duidelijker de bedoeling van de steller van het ontwerp moeten weergeven.

Artikel 2.

.../...

Volgens de toelichtingen verstrekt aan de Raad van State beoogt dit artikel inzonderheid ervoor te zorgen dat de bevoegdheden die op het stuk van de vaststelling van de status van de vreemdelingen bij de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen toegekend worden aan de Minister van Justitie, aan een ander minister kunnen worden verleend, overeenkomstig de verdeling van de bij koninklijk besluit toegewezen bevoegdheden. De memorie van toelichting moet op dat punt worden aangevuld.

Met betrekking tot het ontworpen artikel, dat de bevoegdheid bekrachtigt die bij artikel 65 van de Grondwet aan de Koning wordt toegekend, behoeven geen nadere opmerkingen worden gemaakt.

Artikel 3.

Bij ontstentenis van een overgangsbepaling (2) kan terugwerking niet worden aanvaard. Zulke terugwerking zou immers tot gevolg kunnen hebben dat de beslissingen, genomen tussen 7 maart en de datum van inwerkingtreding van het ontwerp, door een daartoe onbevoegde instantie worden genomen.

(2) Zie artikel 81 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

DV.

- 8 -

L. 21.517/2.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

président de chambre,
kamervoorzitter,

Y. BOUCQUEY,
Y. KREINS,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame : R. DEROY,
Mevrouw :

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. C. MENDIAUX, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. B. DEROUAUX, référendaire.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. C. MENDIAUX, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. DEROUAUX, referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY.

J.-J. STRYCKMANS.