

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 januari 1992 door de Gemeenschapsminister van Onderwijs verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "tot vaststelling van de regeling omtrent de afwezigheden, de tucht, de administratieve standen, het verlof en de mandaatbeëindiging voor het assisterend academisch personeel bij de universiteiten", heeft op 23 januari 1992 het volgend advies gegeven :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp van besluit strekt ertoe artikel 63, tweede lid, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap uit te voeren :

"De Vlaamse Executieve stelt voor het assisterend academisch personeel een regeling vast omtrent de afwezigheden, de tucht, de administratieve standen, het verlof en de mandaatsbeëindiging".

Blijkens het bepaalde in de artikelen 202, 1°, en 182, vierde lid (en niet 181 zoals verkeerdelijk in artikel 202, 1°, is vermeld) blijft, tot de inwerkingtreding van het ontworpen besluit, het koninklijk besluit van 31 oktober 1953 tot vaststelling van het statuut van de geaggregeerden, de repetitors en het wetenschappelijk personeel bij de rijksuniversiteiten, van toepassing op de leden van het personeel (van de rijksuniversiteiten) die door de bepalingen van het decreet voortaan het assisterend academisch personeel worden genoemd, "voor wat betreft de lichamelijke geschiktheden en het geneeskundig toezicht, de tuchtregeling, de administratieve toestanden en de mandaatsbeëindiging".

Rekening gehouden met het bepaalde in laatstgenoemd artikel 182, vierde lid, en met de bedoeling van de decreetgever zoals die blijkt uit de besprekingen gewijd aan voormeld artikel 63 (Gedr. St. Vlaamse Raad, 1990-1991, nr. 502/7 van 22 mei 1991, blz. 103), dient de door de Executieve vast te stellen regeling niet alleen de afwezig-

.../...

heden, de tucht, de administratieve standen en de mandaats-beëindiging, maar ook de lichamelijke geschiktheden en het geneeskundig toezicht te omvatten.

2. Afgezet tegen het voor de Universiteit Gent en het Universitair Centrum Antwerpen alsnog geldende koninklijk besluit van 31 oktober 1953 is het ontworpen besluit uiterst summier. Het bevat geen definitie noch wijze van berekening van de wetenschappelijke anciënniteit, het beperkt het aantal mogelijke tuchtstraffen tot drie (tegen tien in het koninklijk besluit) en het voorziet slechts twee administratieve standen, te weten de dienstactiviteit en de onderbreking van de ambtsvervulling, terwijl het koninklijk besluit, naast de dienstactiviteit en de non-activiteit, tevens voorziet in vier vormen van terbeschikkingstelling.

Het regelen van de tuchtrechtelijke procedure wordt overgelaten aan het universiteitsbestuur, met dien verstande dat het ontwerp bepaalt dat die regeling tenminste moet voorzien in "een voorafgaande schriftelijke mededeling van de bezwarende feiten, in een voorafgaande hoorplicht en in een beroepsmogelijkheid".

In een schorsing in het belang van de dienst - een voorlopige maatregel die bij sommige tuchtzaken maar ook in andere omstandigheden nuttig of zelfs noodzakelijk kan zijn - is niet voorzien. Evenmin wordt het geval van de ongewettigde afwezigheid geregeld, noch het al dan niet behouden van het recht op wedde c.q. het recht op een

.../...

weddeverhoging tijdens de onderbreking van de ambtsvervulling.

Tenslotte wordt het regelen van het onderzoek naar de lichamelijke geschiktheid van en het geneeskundig toezicht op het betrokken personeel eveneens aan het universiteitsbestuur overgelaten.

3. Dat bepaalde regelingen, zoals de terbeschikkingstelling, niet worden opgenomen in het ontwerp, kan worden bestempeld als een logisch gevolg van het feit dat, blijkens de artikelen 92 en 94 van het decreet van 12 juni 1991, de betrokken assistenten en doctor-assistenten slechts voor een beperkte tijd (hoogstens zeven respectievelijk drie jaar) worden aangesteld. Een zelfde overweging geldt met betrekking tot de beperking van het aantal mogelijke tuchtstraffen en het niet-regelen van de wetenschappelijke anciënniteit alhoewel, wat dit laatste betreft, de stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan of een dergelijke regeling toch niet nuttig kan zijn, enerzijds omdat in artikel 92, derde lid, sprake is van de eventuele "mandaats-anciënniteit" van assistenten en, anderzijds, in de gevallen waarin assistenten of doctor-assistenten overgaan naar het zelfstandig academisch personeel.

Voorts lijkt het ook verkieslijk de regelen van de tuchtprocedure in het ontwerp zelf in te schrijven aangezien er geen aanwijsbare reden voorhanden is om een dergelijke belangrijke materie te differentiëren over zes universiteiten.

.../...

4. Het ontwerp is dus aan een grondige herziening toe. Het zou dan kunnen ingedeeld worden als volgt :

"Hoofdstuk I. - Lichamelijke geschiktheid en medisch toezicht.

(Hoofdstuk II. - Wetenschappelijke anciënniteit).

Hoofdstuk III. - Tuchtregeling.

Hoofdstuk IV. - Administratieve standen en afwezigheden
(met inbegrip van de schorsing in het belang van de dienst).

Hoofdstuk V. - Mandaatsbeëindiging".

De hierna volgende bijzondere opmerkingen worden dus geformuleerd onder voorbehoud van wat voorafgaat.

Opschrift.

In het opschrift moet ook melding worden gemaakt van het onderzoek van de lichamelijke geschiktheid (en niet geschiktheden) en het geneeskundig toezicht.

Aanhef.

In de eerste verwijzing precisere men : "... artikel 63, tweede lid".

.../...

Artikel 1.

Dit artikel moet worden weggelaten vermits het decreet van 12 juni 1991 niet wordt vermeld in het ontwerp.

Artikel 2.

In het eerste lid, derde streepje, schrijve men :
"mandaatsbeëindiging".

Artikel 3.

1. Men formuleer paragraaf 1, tweede lid, als volgt :

"Elk personeelslid wordt geacht in actieve dienst te zijn, tenzij het, met toepassing van een uitdrukkelijke bepaling, hetzij van rechtswege hetzij bij beslissing van het universiteitsbestuur, in de stand onderbreking van ambtsvervulling is geplaatst".

2. In paragraaf 2 dient de laatste volzin inhoudelijk en typografisch een tweede lid te vormen na het tweede streepje. Men stelde de tekst ervan als volgt :

"Van deze regeling kan worden afgeweken in een collectieve arbeidsovereenkomst of na onderhandeling in het bevoegde sectorcomité, naargelang van het geval".

.../...

3. De inleidende zin van paragraaf 3 stelle men als volgt :

"Behoren tot de stand "onderbreking van de ambtsvervulling" :".

In de tekst na het eerste streepje schrijve men, overeenkomstig de terminologie van het decreet, "... het volbrengen van de militie-verplichtingen ...".

De tekst na het tweede streepje moet blijkbaar worden aangepast als volgt :

"- de periodes van de door het universiteitsbestuur toegestane schorsingen voor het vervullen van wetenschappelijke opdrachten buiten de universiteit.

De totale duur van die schorsingen kan ten hoogste twee jaar bedragen indien die opdrachten kaderen in het onderzoeksopzet van het doctoraatsproefschrift. In de andere gevallen is die duur beperkt tot ten hoogste een jaar".

Ook de tekst na het derde streepje dient blijkbaar te worden aangepast als volgt :

"- de periodes van de door het universiteitsbestuur op verzoek van het personeelslid toegestane schorsingen om sociale of familiale redenen.

.../...

Slechts twee dergelijke schorsingen kunnen worden toegestaan en de totale duur ervan kan ten hoogste een jaar bedragen".

4. Zoals in de algemene opmerkingen is gezegd, rept het ontwerp niet over de weerslag van de onderbreking van de ambtsvervulling op de wedde van het personeelslid.

Artikel 4.

De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan of met betrekking tot het ontslag op verzoek van het personeelslid niet moet worden voorzien in een eventueel overeen te komen opzeggingstermijn.

Voor het overige wordt de hierna volgende tekst in overweging gegeven :

"Geven aanleiding tot de mandaatsbeëindiging :

1° het einde van de mandaatstermijn;

2° het vrijwillig ontslag;

3° de beëindiging van het mandaat om tuchtredekenen".

.../...

BL.

- 9 -

L. 21.445/1.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
de Heer	: J. VERMEIRE,	staatsraden,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	
de Heren	: G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

H. COREMANS.