KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 24 december 1991 door de Minister van Openbare Werken, Verkeer, Vernieuwing van afgedankte bedrijfsruimten en Gezondheid van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie "betreffende de herwaardering van de afgedankte bedrijfsruimten", heeft op 28 januari 1992 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre des Travaux publics, des Communications, de la Rénovation des sites d'activités économiques désaffectés et de la Santé de la Région de Bruxelles-Capitale, le 24 décembre 1991, d'une demande d'avis sur un avant-projet d'ordonnance "relative à la revalidation des sites d'activités économiques désaffectés", a donné le 28 janvier 1992 l'avis suivant :

Het ontwerp van ordonnantie bevat, luidens de memorie van toelichting (p. 5), "een ... geheel van bepalingen die de eigenaars van afgedankte bedrijfsruimten (ertoe) moeten aanzetten, en desgevallend verplichten, om de terreinen en gebouwen met een bedrijfskarakter te recupereren en hen opnieuw in de economische kringloop in te schakelen, met eerbied voor de principes van een goede ruimtelijke ordening van het grondgebied".

Hoewel voor de beoogde regeling een aanknopingspunt wordt gezocht in de aangelegenheid "ruimtelijke ordening", geeft de Executieve in haar memorie van toelichting toe dat "het echter duidelijk is dat deze materie zowel aan de ruimtelijke ordening als aan de economische expansie raakt".

Dat het ontwerp in wezen een economische finaliteit heeft, blijkt reeds uit dezelfde memorie van toelichting waarin staat dat het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest af te rekenen heeft met een steeds groter gebrek aan beschikbare ruimte voor bedrijfsdoeleinden en dat met de ontworpen maatregelen wordt beoogd nieuwe ondernemingen aan te trekken alsook bij te dragen tot de economische heropleving in het Gewest.

Die economische finaliteit blijkt uiteraard ook uit de tekst zelf van het ontwerp dat de herwaardering van afgedankte bedrijfsruimten wil aanmoedigen met de volgende financiële tegemoetkomingen :

- personen die een afgedankte bedrijfsruimte herwaarderen zouden aanspraak kunnen maken op financiële steun ten laste van het Fonds voor de herwaardering van de afgedankte bedrijfsruimten waarvan het ontwerp de oprichting beoogt (artikel 19);

- vrijstelling van onroerende voorheffing zou worden toegekend voor elk onroerend goed dat wordt geherwaardeerd (artikel 22);

- de toekenning van economische expansiesteun wordt in het vooruitzicht gesteld voor investeringen die tot doel hebben of kunnen bijdragen tot de herlocalisering van een onderneming (artikel 20);

- onbezette bedrijfsruimten zouden jaarlijks worden belast, maar in geval van herwaardering ervan kan een vrijstelling van belasting worden verkregen (artikel 21).

Artikel 93, lid 3, van het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap (E.E.G.-Verdrag) bepaalt dat de Lid-Staten de Commissie tijdig op de hoogte moeten brengen van elk voornemen om steunmaatregelen als bedoeld in artikel 92, lid 1, van het Verdrag in te voeren of te wijzigen. De aanmelding moet geschieden, zelfs al meent de Lid-Staat dat deze steun niet indruist tegen de regelen van het Europees Gemeenschapsrecht. Het is immers

de Commissie - en niet de Lid-Staat - die hierover zal oordelen (1).

Uit de briefwisseling die aan de Raad van State, afdeling wetgeving, is medegedeeld, blijkt dat, met toepassing van artikel 93, lid 3, van het E.E.G.-Verdrag, omtrent de ontworpen regeling overleg met de Commissie plaatsvindt. Blijkens de briefwisseling zal dit overleg, dat alsnog van officieuze aard is, als een officiële kennisgeving worden beschouwd, indien de bevoegde diensten van de Europese Commissie van oordeel zijn dat het ontwerp steunmaatregelen bevat die onder de toepassing van het voornoemde artikel 93, lid 3, van het E.E.G.-Verdrag vallen.

In die omstandigheden kan de Raad van State niet anders dan vaststellen dat de door artikel 93, lid 3, voorgeschreven procedure nog niet haar beslag heeft gekregen. Aangezien derhalve niet kan worden uitgesloten dat, in voorkomend geval, de opmerkingen van de Commissie tot een wijziging van de ontworpen regeling zullen moeten leiden, kan het ontwerp niet worden geacht in zoverre gereed te zijn dat de Raad van State, afdeling wetgeving, ervan kennis kan nemen.

---

(1) Hof van Justitie, Beschikking van 20 september 1983 in de zaak 171/83R (Commissie tegen Franse Republiek), overweging 12.

Aux termes de l'exposé des motifs (p. 5), le projet d'ordonnance comporte "un ensemble ... de dispositions visant à inciter et subsidiairement à contraindre, les propriétaires de sites d'activités économiques désaffectés à récupérer les terrains et immeubles qui ont une vocation économique et à les réinsérer dans le circuit économique, dans le respect des principes présidant au bon aménagement du territoire".

Bien qu'il cherche à rattacher la réglementation en projet à la matière "aménagement du territoire", l'Exécutif admet dans son exposé des motifs qu'il est "clair cependant que la matière confine tant à l'aménagement du territoire qu'à l'expansion économique".

Le fait que le projet poursuit au fond une finalité économique apparaît déjà de ce même exposé des motifs, qui spécifie que la Région de Bruxelles-Capitale est confrontée à un déficit de plus en plus criant de surfaces disponibles à des fins économiques et que les mesures en projet visent à attirer de nouvelles entreprises et à contribuer à la revitalisation économique dans la Région.

Cette finalité économique ressort nécessairement, par ailleurs, du texte même du projet, qui tend à encourager la revalorisation de sites d'activités économiques désaffectés en accordant les aides financières suivantes :

- les personnes qui effectuent une opération de revalidation d'un site d'activités économiques désaffecté pourraient bénéficier d'une aide financière à charge du Fonds de revalidation des sites d'activités économiques désaffectés que le projet a pour objet de créer (article 19);

- l’exonération du précompte immobilier serait accordée pour tout bien immeuble ayant fait l’objet d’une opération de revalidation (article 22);

- l’octroi d’une aide d’expansion économique est mise en perspective pour des investissements tendant ou contribuant à la délocalisation (lire : relocalisation) d’une entreprise (article 20);

- les sites économiques inoccupés seraient soumis à une taxe annuelle; toutefois, en cas de revalorisation de ceux-ci, l’exonération de la taxe peut être obtenue (article 21).

L’article 93, paragraphe 3, du Traité instituant la Communauté économique européenne (Traité C.E.E.) dispose que les Etats membres informent en temps utile la Commission des projets tendant à instituer ou à modifier des aides visées à l’article 92, paragraphe 1, du Traité. L’information doit avoir lieu, même si l’Etat membre estime que cette aide n’est pas contraire aux règles du droit communautaire européen. C’est en effet la Commission - et non l’Etat membre - qui en jugera (1).

Il appert des correspondances communiquées au Conseil d’Etat, section de législation, qu’en application de l’article 93, paragraphe 3, du Traité C.E.E., une concertation est en cours avec la Commission au sujet de la réglementation en projet. Il ressort de ces correspondances que cette concertation, qui se déroule jusqu’à présent à titre

---

(1) Cour de Justice, Ordonnance du 20 septembre 1983 dans l’affaire 171/83R (Commission contre République française), considérant 12.

officieux, sera considérée comme une information officielle, si les services compétents de la Commission européenne sont d'avis que le projet comporte des aides tombant sous l'application de l'article 93, paragraphe 3, précité, du Traité C.E.E.

Dans ces conditions, le Conseil d'Etat ne peut que constater que la procédure prescrite à l'article 93, paragraphe 3, n'est pas encore terminée. Dès lors qu'il ne peut pas être exclu que, le cas échéant, les observations de la Commission devront conduire à une modification de la réglementation en projet, le projet ne peut pas être réputé en état d'être examiné par le Conseil d'Etat, section de législation.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. NIMMEGEERS, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

W. DEROOVER, staatsraden,
D. VERBIEST, conseillers d'Etat,

F. DE KEMPENEER, assessoren van de afdeling wetgeving,
J. GIJSSELS, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. NIMMEGEERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. NIMMEGEERS.