

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 december 1991 door de Gemeenschapsminister van Onderwijs verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "houdende toepassing van de sancties bepaald in artikel 3, § 9, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijs-wetgeving", heeft op 12 december 1991 het volgend advies gegeven :

I. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp is een uitvoering van artikel 3, § 9, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, dat luidt als volgt :

"In de sectoren en niveaus waarop een rationalisatie- en programmatieplan, zoals bedoeld in artikel 13, § 1, a, van deze wet van toepassing is, heeft elke nieuwe oprichting van instelling, vestigingsplaats, niveau, type, opleidingsvorm, cyclus, leerjaar, afdeling, basisoptie, beroepenveld, optie, studierichting, specialisatiejaar of vervolmakingsjaar, in strijd met de regels van het rationalisatie- en programmatieplan bepaald in uitvoering van artikel 13, § 1, a, van de wet, tot gevolg, dat de financiering voor het bedoelde onderdeel wordt ingetrokken.

De Vlaamse Executieve bepaalt de regels voor de toepassing van de hiervoor voorziene sancties".

Die bepaling werd in de wet van 29 mei 1959 ingevoegd bij het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II en heeft uitwerking vanaf 25 oktober 1981.

2. De vroegere regeling ingeschreven in artikel 24, § 3, tweede lid, van de wet van 29 mei 1959, ingevoegd bij de wet van 18 september 1981, voorzag erin dat, wanneer in strijd met de rationalisatie- of programma-tienormen, nieuwe onderwijsinstellingen of delen ervan werden opgericht of bestaande niet werden afgebouwd, de subsidies voor de ganse instelling werden ingetrokken en,

.../...

voor de toekomst, de instelling van de subsidieregeling werd uitgesloten.

Die regeling was enkel van toepassing op de instellingen van het gesubsidieerd secundair onderwijs met volledig leerplan.

Volgens de gemachtigde van de Vlaamse Executieve heeft de vaststelling van inbreuken enkel geleid tot het stopzetten van de subsidiëring van het ten onrechte opgerichte of niet-afgebouwde onderdeel van de onderwijsinstelling.

Onder meer om de toestand te regulariseren, heeft het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II, eensdeels, artikel 24, § 3, tweede lid, van de wet van 29 mei 1959 opgeheven met ingang van 25 oktober 1981, dit is de datum waarop die bepaling in werking was getreden (artikelen 179 en 203 van het decreet) en, anderdeels, in artikel 3, § 9, van dezelfde wet een nieuwe sanctieregeling ingeschreven die eveneens uitwerking heeft op 25 oktober 1981 (artikelen 171 en 203 van het decreet).

De nieuwe regeling is ruimer in haar toepassingsgebied doordat zij op alle onderwijsnetten en -niveaus (1) van toepassing is, doch naar de inhoud minder streng, vooreerst omdat zij op overtredingen van een afbouwregeling niet van toepassing is, vervolgens omdat de sanctie zich

(1) het universitair onderwijs uiteraard uitgezonderd.

beperkt tot het intrekken van de financiering van het betrokken nieuw opgerichte schoolonderdeel.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat op grond van de nieuwe regeling alsnog geen sancties werden opgelegd.

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Om nauwer aan te sluiten bij het bepaalde in artikel 3, § 9, tweede lid, van de wet van 29 mei 1959 vervange men het woord "toepassing" door "vaststelling van de toepassingsregels".

Aanhef.

In de aanhef make men melding van het begrotingsakkoord dat op 5 november 1991 is gegeven.

Artikel 2.

Voorgesteld wordt paragraaf 1 aan te passen als volgt :

"§ 1. Voor de toepassing van de sancties, bedoeld in artikel 3, § 9, van de wet van 29 mei 1959 tot

.../...

wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving geschiedt... vastgelegd in uitvoering van artikel 13, § 1, 1, a, van die wet, slechts na onderzoek ter plaatse door twee ambtenaren van niveau 1 van de administratie van het departement Onderwijs van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap waaronder de betrokken onderwijsinstelling ressorteert. De Gemeenschapsminister van Onderwijs wijst die ambtenaren aan".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat de bepaling van paragraaf 2 nodig is omdat in het verleden de inbreuken zijn vastgesteld op basis van de stukken die destijds door de inrichtende machten aan het departement zijn meegedeeld. De bepaling zou leesbaarder zijn indien, overeenkomstig die toelichting, van het onderzoek op stukken melding werd gemaakt.

Bovendien zou voor het vaststellen van de begin-datum van de regeling, beter worden verwezen naar de datum van 25 oktober 1981, zijnde de datum van inwerkingtreding van het nieuwe artikel 3, § 9, van de wet van 29 mei 1959, waarvan dit besluit de uitvoering is.

Artikel 3.

De bepaling ware juister en eenvoudiger gesteld als volgt :

.../...

"Artikel 3.-

Van de vaststelling bedoeld in artikel 2 wordt bij een ter post aangetekende brief kennis gegeven aan de betrokken inrichtende macht. Vanaf die kennisgeving wordt de financiering van de betrokken nieuwe oprichting stopgezet en worden de ten onrechte uitgekeerde sommen terugvorderbaar".

De precisering dat de terugvordering betrekking heeft op de bedragen welke "met ingang van 1 september van het schooljaar tijdens hetwelk de overtreding plaats5had" werden uitgekeerd, voegt niets toe aan de regel en is daarom uit het tekstvoorstel weggelaten.

Artikel 4.

In fine schrijve men : "... onderwijswetgeving, zoals gewijzigd door de wet van 18 september 1981, wordt ingetrokken".

Artikel 5.

Zoals hiervoor bij artikel 2, § 2, is opgemerkt, ware het beter de datum van 29 juni 1982 te vervangen door de datum van inwerkingtreding van artikel 3, § 9, van de wet van 29 mei 1959.

.../...

III. SLOTOPMERKING.

Uit de boven aangehaalde tekst van artikel 3, § 9, tweede lid, van de wet van 29 mei 1959 blijkt dat het de Vlaamse Executieve toekomt de regels voor het toepassen van de in de betrokken wetsbepalingen voorziene sancties te bepalen. Men zal opmerken dat het ontwerp zich ertoe beperkt de wijze van vaststelling van de inbreuken en de gevolgen welke daaraan op het stuk van de betrokken nieuwe oprichting zijn verbonden, te bepalen.

De Executieve zal moeten nagaan of de tekst van de wet, c.q. het decreet, en het besluit voldoende duidelijk is op het stuk van wie over de definitieve vaststelling van de overtreding beslist en of, voorafgaand aan de regeling van de gevolgen bepaald in artikel 3 van het ontwerp, niet in enig verweer ten gerieve van de betrokken inrichtende macht moet worden voorzien.

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
de Heer	: J. VERMEIRE,	staatsraden,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. K. VERMASSEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

H. COREMANS.