

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 3 december 1991 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de lijst van de paramedische beroepen", heeft op 6 december 1991 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 3 décembre 1991, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "établissant la liste des professions paramédicales", a donné le 6 décembre 1991 l'avis suivant :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

Het aan de Raad van State voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de lijst vast te stellen van de paramedische beroepen, dit ter uitvoering van artikel 22bis van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies.

De in het ontwerp opgenomen lijst is minder uitgebreid dan en enigszins afwijkend van de lijst vastgesteld in het ministerieel besluit van 12 augustus 1988 houdende aanduiding van de paramedische beroepen, welk besluit door de Raad van State werd vernietigd bij arrest nr. 33.462 van 27 november 1989 omdat het niet aan de afdeling wetgeving was voorgelegd.

.../...

De Raad van State moet erop wijzen dat artikel 22bis van het koninklijk besluit nr. 78 niet los kan worden gezien van artikel 22 van hetzelfde besluit, waarin wordt omschreven wat onder de uitoefening van een paramedisch beroep moet worden verstaan.

De samenhang tussen de twee voornoemde bepalingen brengt mee, eensdeels, dat in de lijst die ter uitvoering van artikel 22bis wordt vastgesteld, enkel beroepen mogen worden opgenomen die aan de omschrijving van artikel 22 beantwoorden, maar, anderdeels, dat die lijst alle beroepen moet omvatten welke onder die omschrijving vallen.

Volgens de gemachtigde van de Regering zou het ontwerp aan die dubbele eis voldoen. Het is de Raad uiteraard niet mogelijk daaromtrent uitsluitel te geven.

.../...

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

L'arrêté en projet qui est soumis à l'avis du Conseil d'Etat a pour objet d'établir la liste des professions paramédicales, en exécution de l'article 22bis de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales.

La liste figurant dans le projet est moins étendue que celle établie par l'arrêté ministériel du 12 août 1988 désignant les professions paramédicales, dont elle diffère également quelque peu. N'ayant pas été soumis à la section de législation, cet arrêté fut annulé par le Conseil d'Etat, par son arrêt n° 33.462 du 27 novembre 1989.

Le Conseil d'Etat se doit de souligner que l'article 22bis de l'arrêté royal n° 78 ne saurait être dissocié de l'article 22 du même arrêté, qui définit ce qu'il y a lieu d'entendre par l'exercice d'une profession paramédicale.

Il résulte de la cohésion entre les deux dispositions précitées, d'une part, que la liste établie en exécution de l'article 22bis ne peut comporter que des professions répondant à la définition de l'article 22, mais, d'autre part, que cette liste doit mentionner toutes les professions qui entrent dans cette définition.

Selon le délégué du Gouvernement, le projet répondrait à cette double exigence. Le Conseil est, à l'évidence, dans l'impossibilité de trancher cette question.

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. NIMMEGEERS,
Messieurs :

W. DEROOVER,
D. VERBIEST,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. NIMMEGEERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. K. VERMASSEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. K. VERMASSEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.