KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 28 november 1991 door de Gemeenschapsminister van Cultuur verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "houdende de wijze waarop de gastprogrammaraad zijn bevoegdheid uitoefent", heeft op 3 december 1991 het volgend advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Executieve op het feit dat de ontstentenis van de controle die de Vlaamse Raad krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Executieve niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Executieve in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 23, § 3, van het decreet van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap (hierna afgekort BRTN).

Het stelt regelingen vast met betrekking tot de samenstelling, de opdracht en de werking van de gastprogrammaraad, welke raad, overeenkomstig het genoemde artikel 23, § 3, moet bestaan uit afgevaardigden van de erkende verenigingen en stichtingen (welke tot doel hebben de zogenaamde uitzendingen door derden te verzorgen) en tot taak heeft de raad van bestuur van de BRTN te adviseren over alle aangele-

genheden in verband met de opdracht en de werking van deze verenigingen en stichtingen.

Hoewel artikel 23, § 3, aan de Vlaamse Executieve enkel de opdracht geeft om "de wijze (te bepalen) waarop de gastprogrammaraad zijn bevoegdheid uitoefent", mag worden aangenomen dat de Executieve, op grond van de algemene uitvoeringsbevoegdheid die haar door artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt verleend, ook de andere regelingen kan vaststellen die nodig zijn om het in artikel 23, § 3, door de decreetgever gestelde doel te bereiken.

2. De indeling in paragrafen is enkel verantwoord wanneer daardoor de leesbaarheid van lange artikelen wordt verbeterd. Men late derhalve in de artikelen 1 tot 5 de paragraaftekens wegvallen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Rekening houdend met de werkelijke inhoud van het ontwerp, alsmede met de opmerkingen die hierna met betrekking tot artikel 3, §§ 1 en 2, eerste lid, zullen worden gemaakt, wordt voorgesteld het opschrift van het ontwerp als volgt te stellen :

"Besluit van de Vlaamse Executieve tot regeling van de samenstelling en de werking van de gastprogrammaraad bij de BRTN".

Artikel 1.

1. Men stelle paragraaf 1 van dit artikel beter als volgt :

"De gastprogrammaraad bedoeld in artikel 23, § 3, van het decreet van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, telt één vertegenwoordiger per vereniging of stichting bedoeld in de §§ 4, 5, 6 en 7 van het voornoemde artikel 23".

2. Om er duidelijk van te doen blijken dat de personen vermeld in paragraaf 2 niet stemgerechtigd zullen zijn - een andere oplossing zou strijdig zijn met artikel 23, § 3, van het decreet -, vulle men de inleidende zin van die paragraaf aan met de woorden : "met raadgevende stem".

3. De onderverdelingen van paragraaf 2 duide men aan met 1°, 2° en 3° (niet met a), b) en c)).

4. In paragraaf 2, a), precisere men dat het gaat om "de gemeenschapsafgevaardigde bij de BRTN".

5. Uit het samenlezen van de paragrafen 3, 13, 16 en 17 van artikel 23 van het decreet blijkt dat de gastprogrammaraad ook zal moeten worden geraadpleegd over aangelegenheden in verband met de opdracht en de werking van derden, in zoverre deze gemachtigd worden om radioprogramma's te verzorgen.

Dit doet de vraag rijzen waarom aan de directeur-generaal van de televisie wel de mogelijkheid wordt geboden om de vergaderingen van de gastprogrammaraad bij te wonen, maar niet aan de directeur-generaal van de radio.

Het ware ook beter te schrijven : "telkens (niet : als) zij dit wensen".

Artikel 2.

Paragraaf 1 moet worden aangevuld met een regeling voor het geval dat aan het mandaat van het effectieve lid voortijdig een einde komt. In paragraaf 2 is de zinsnede "die daartoe handelen conform hun statutaire bepalingen" overbodig. Ten slotte zouden ook de bepalingen van de paragrafen 1 en 2 logischer kunnen worden geordend.

Er wordt voorgesteld die twee paragrafen als volgt te redigeren :

"De in artikel 1, eerste lid, bedoelde vertegenwoordigers van de verenigingen en de stichtingen in de gastprogrammaraad worden aangewezen door de Gemeenschapsminister van Cultuur, op de voordracht van de betrokken vereniging of stichting.

Voor elk effectief lid wordt, op dezelfde wijze, ook een plaatsvervanger aangewezen. De plaatsvervanger vervangt het effectieve lid in geval van afwezigheid en voltooit het mandaat van het effectieve lid indien hieraan voortijdig een einde komt".

Artikel 3.

1. Paragraaf 1 kent aan de gastprogrammaraad een bevoegdheid toe welke de opdracht van die raad zoals die in artikel 23, § 3, van het decreet van 27 maart 1991 is omschreven, te buiten gaat. Die bepaling dient dan ook te worden geschrapt.

2. De bepaling opgenomen in paragraaf 2, eerste lid, is overbodig, daar zij slechts een herhaling is van wat reeds in artikel 23, § 3, van het decreet van 27 maart 1991 wordt bepaald.

3. Het tweede lid van paragraaf 2 zou meer op zijn plaats zijn indien het als laatste lid in artikel 5 zou worden opgenomen.

4. Men voege paragraaf 3 als laatste lid bij artikel 4 en redigere die bepaling als volgt :

"De gastprogrammaraad wijst de afgevaardigden aan bedoeld in artikel 23, § 18, van het decreet van 27 maart 1991, alsmede twee plaatsvervangers".

Artikel 4.

Uit de toelichtingen verstrekt door de gemachtigde van de Executieve blijkt dat het personeelslid bedoeld in paragraaf 2 van dit artikel niet kan worden gekozen onder de twee personeelsleden vermeld in artikel 1, § 2, c). De tekst dient in die zin te worden verduidelijkt.

Artikel 5.

1. De derde en de vierde volzin van paragraaf 1 vervange men als volgt :

"Op verzoek van ten minste drie leden of van de administrateur-generaal van de BRTN is de voorzitter verplicht de gastprogrammaraad samen te roepen binnen de maand volgend op dat verzoek".

2. Het spreekt vanzelf dat wanneer ook op de tweede vergadering bedoeld in paragraaf 2 het aanwezigheidsquorum

niet wordt bereikt, er tijdens die vergadering enkel geldige beslissingen zullen kunnen worden genomen over punten die voor de tweede maal op de agenda voorkomen. Die precisering dient in de tekst te worden opgenomen (vergelijk artikel 90 van de Nieuwe Gemeentewet).

3. Uit paragraaf 3 valt niet met zekerheid op te maken dat het om een verplichting gaat.

Men schrijve derhalve beter :

"Op verzoek van een of meer leden worden in de adviezen minderheidsstandpunten opgenomen".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. NIMMEGEERS, kamervoorzitter,

W. DEROOVER, staatsraden,
D. VERBIEST,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. VAN VAERENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

F. LIEVENS. J. NIMMEGEERS.