

## KONINKRIJK BELGIE.

-----

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 28 november 1991 door de Gemeenschapsminister van Cultuur verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "betreffende het uitzenden van mededelingen van de Vlaamse Executieve en van de Nederlandstalige leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve door de BRTN", heeft op 3 december 1991 het volgend advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Executieve op het feit dat de ontstentenis van de controle die de Vlaamse Raad krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Executieve niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Executieve in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

\*

#### ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. De stellers van het ontwerp hebben, blijkens de aanhef ervan, de bedoeling uitvoering te geven aan de artikelen 22 en 22bis van het decreet van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap (hierna afgekort BRTN).

Artikel 22, § 3, welke de enige is die voor uitvoering in aanmerking komt, luidt als volgt :

.../...

"De mededelingen (1) dienen naar de vorm te voldoen aan de voorwaarden en de regels vast te stellen door de Vlaamse Executieve. Ze dienen ... (vervolg zonder belang in deze zaak)".

Artikel 22bis bepaalt zijnerzijds wat volgt :

"De Vlaamse Executieve kan met de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve een overeenkomst sluiten om binnen de haar toegemeten zendtijd ruimte te maken voor mededelingen van de Nederlandstalige leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve. De aanmaakkosten ervan worden alsdan gedragen door de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve".

Uit het samenlezen van de artikelen 22 en 22bis blijkt het volgende :

- voorwaarden en regels waaraan mededelingen naar de vorm moeten voldoen kunnen door de Vlaamse Executieve enkel bij reglementair besluit worden vastgesteld met betrekking tot haar eigen mededelingen;
- de Nederlandstalige leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve zijn enkel gerechtigd mededelingen te doen voor zover daartoe tussen de Vlaamse Executieve en de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve een overeenkomst is gesloten;
- voor de mededelingen van de Nederlandstalige leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve kan enkel zendtijd worden toegekend die wordt afgenomen op de door het

---

(1) Bedoeld worden de mededelingen van de Vlaamse Executieve welke de BRTN, overeenkomstig artikel 22, § 1, van het decreet van 27 maart 1991 verplicht is kosteloos uit te zenden tot hoogstens twee uur per maand.

decreet voor de mededelingen van de Vlaamse Executieve verleende zendtijd;

- voor de mededelingen van de Nederlandstalige leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve kunnen, wat de vorm betreft, logischerwijze geen minder strenge voorwaarden en regelen gelden dan die welke door de Vlaamse Executieve voor haar eigen mededelingen worden vastgesteld.

Uit die vaststellingen volgt dat in het thans voor advies voorgelegde ontwerp geen regelingen moeten, noch kunnen worden getroffen wat de mededelingen van de Nederlandstalige leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve betreft.

Hoewel ter zake niet kan worden afgeweken van de minimale voorwaarden en regelen welke zullen gelden voor de mededelingen van de Vlaamse Executieve, is het ter wille van de rechtszekerheid echter wenselijk dat in de overeenkomst welke tussen de Vlaamse Executieve en de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve betreffende die mededelingen zou worden gesloten, die voorwaarden en regelen zouden worden hernomen aangepast aan de bijzondere omstandigheden die noodzakelijkerwijze voortvloeien uit het feit dat het om leden van een andere Executieve gaat (men denke hier bijvoorbeeld aan het voorschrift van artikel 1, § 2, luidens hetwelk toespraken alleen mogen worden uitgesproken door een lid van een Executieve).

.../...

2. De stellers van de ontworpen regeling hebben zich in ruime mate laten inspireren door de bepalingen van het koninklijk besluit van 8 juni 1982 betreffende de uitzending van de mededelingen van de nationale Regering door de Instituten belast met de openbare radio- en televisiedienst (Belgisch Staatsblad van 18 juni 1982).

Het wekt dan ook enige verwondering dat in het ontwerp geen bepalingen terug te vinden zijn betreffende de aankondiging van de mededelingen in de dagelijkse programma-overzichten, de vorm welke interviews mogen aannemen en de mogelijkheid om wegens buitengewone omstandigheden van de vastgestelde regelen af te wijken (vergelijk artikelen 2, 3, § 2, en 9 van het koninklijk besluit van 8 juni 1982). Vooral wat dit laatste punt betreft is, meer nog dan in het koninklijk besluit van 8 juni 1982, een regeling nodig, daar het ontwerp - in tegenstelling tot het koninklijk besluit - de bijkomende verplichting oplegt om de aanvraag voor het uitzenden van een mededeling ten minste 48 uur voor de geplande uitzending aan de omroep te bezorgen (zie artikel 4).

#### BIJZONDERE OPMERKINGEN.

##### Opschrift.

Om de reden uiteengezet in de eerste algemene opmerking, dienen de woorden "en van de Nederlandstalige leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve" te worden geschrapt.

.../...

Aanhef.

1. Om dezelfde reden schrijve men in het eerste lid van de aanhef : ", inzonderheid op artikel 22;".

2. Tussen het tweede en het derde lid moet een verwijzing naar het akkoord van de Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting worden ingevoegd.

Artikel 1.

1. De indeling in paragrafen dient te vervallen.

2. Om de reden aangegeven in de eerste algemene opmerking, dienen in paragraaf 1 (lees : eerste lid) de woorden "de artikelen 22 en 22bis" te worden vervangen door "artikel 22" en in paragraaf 2 (lees : tweede lid) de woorden "of door Nederlandstalige leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve" te worden geschrapt.

3. Ter wille van de samenhang tussen de paragrafen 1 en 2, is het wenselijk dat ook "interviews" enkel zouden mogen worden afgenomen van leden van de Executieve die gerechtigd zijn om een toespraak te laten uitzenden. Men vulle met dat doel paragraaf 2 aan met een bepaling in de zin van artikel 3, § 2, van het reeds eerder vermelde koninklijk besluit van 8 juni 1982.

.../...

4. In paragraaf 3 (lees : het derde lid) schrijve men "geen via klank of beeld herkenbaar beroep" in plaats van "geen hoorbaar of zichtbaar beroep".

Artikel 3.

Men schrijve : "op de overeengekomen plaats, dag en uur".

-----

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. NIMMEGEERS, kamervoorzitter,

W. DEROOVER, staatsraden,  
D. VERBIEST,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. VAN VAERENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.