

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 23 september 1991 door de Staatssecretaris voor Landbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 26 maart 1980 houdende vaststelling van het tarief van de ontleding en uitvoer door de rijkslaboratoria en waarbij aan de kopers van bepaalde grondstoffen voor de landbouw faciliteiten worden verleend om ze te laten ontleden", heeft op 26 november 1991 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Agriculture, le 23 septembre 1991, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 26 mars 1980 portant fixation du tarif des analyses effectuées par les laboratoires d'analyses de l'Etat et accordant aux acheteurs de certaines matières premières pour l'agriculture des facilités pour les faire analyser", a donné le 26 novembre 1991 l'avis suivant :

Het ontwerp beoogt een verhoging van de bijzondere tarieven voor het bemonsteren van partijen zaden door rijkslaboratoria met het oog op het afleveren (lees : afgeven) van internationale I.S.T.A.-certificaten. Het wijzigt daartoe artikel 1, § 8, punt 8.3., van het ministerieel besluit van 26 maart 1980 houdende vaststelling van het tarief van de ontledingen uitgevoerd door de rijkslaboratoria en waarbij aan de kopers van bepaalde grondstoffen voor de landbouw faciliteiten worden verleend om ze te laten ontleden.

De stellers van het ontwerp - zoals overigens ook de stellers van het ministerieel besluit van 26 maart 1980 zelf - zijn blijkbaar de mening toegedaan dat voor het vaststellen bij ministerieel besluit van de tarieven voor ontledingen die door rijkslaboratoria worden verricht, er nog steeds een rechtsgrond kan worden gevonden in het koninklijk besluit van 22 juni 1891 tot herinrichting van de ontledingslaboratoria van de Staat.

Artikel 6, eerste lid, van het voornoemde koninklijk besluit gaf inderdaad ter zake uitdrukkelijk opdracht aan de bevoegde Minister.

Het koninklijk besluit van 22 juni 1891 ontleende zijn rechtsgrond respectievelijk aan de wet van 29 december 1887 op de vervalsing van meststoffen en de wet van 4 augustus 1890 betreffende de vervalsing van levensmiddelen, welke wetten inmiddels echter volledig zijn vervangen.

.../...

Of er, wat het keuren van zaden betreft, voor het koninklijk besluit van 22 juni 1891 nog een voldoende rechtsgrond voorhanden is, moet thans worden getoetst aan de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt.

Artikel 7 van de laatstgenoemde wet luidt als volgt :

"De Koning kan de wijze en de voorwaarden van monsterneming vaststellen, de ontledingsmethoden bepalen, het tarief van de ontledingen vaststellen, alsmede de voorwaarden bepalen voor de inrichting en de werking van de ontledingslaboratoria met het oog op hun aanneming door de bevoegde Minister".

Uit die bepaling volgt dat het thans aan de Koning - en dus niet meer aan een Minister - toekomt om het tarief te bepalen voor de ontledingen van bestrijdingsmiddelen en grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt die in rijkslaboratoria worden verricht.

Als bijkomend argument voor de stelling dat in de wet van 11 juli 1969 geen rechtsgrond meer kan worden gevonden voor de delegatie vervat in artikel 6 van het koninklijk besluit van 22 juni 1891, kan ook nog op het volgende worden gewezen. Artikel 2, § 3, van de genoemde wet machtigt de Koning om de bevoegdheden welke Hij uit dat artikel put over te dragen aan de Minister van Landbouw, maar de wet bevat geen dergelijke bepaling met betrekking tot de bevoegdheden die door artikel 7 aan de Koning worden opgedragen.

.../...

Uit wat voorafgaat moet worden geconcludeerd dat de aan de Raad van State voor advies voorgelegde regeling niet bij ministerieel besluit kan worden vastgesteld.

.../...

Le projet vise à relever la tarification particulière appliquée à l'échantillonnage de lots de semences effectué par des laboratoires d'analyses de l'Etat en vue de la délivrance d'un certificat international de l'I.S.T.A. A cet effet, il modifie l'article 1er, § 8, point 8.3., de l'arrêté ministériel du 26 mars 1980 portant fixation du tarif des analyses effectuées par les laboratoires d'analyses de l'Etat et accordant aux acheteurs de certaines matières premières pour l'agriculture des facilités pour les faire analyser.

Les auteurs du projet - de même, du reste, que les auteurs de l'arrêté ministériel du 26 mars 1980 proprement dit - considèrent manifestement que la tarification, par arrêté ministériel, des analyses effectuées par les laboratoires d'analyses de l'Etat, trouve encore un fondement légal dans l'arrêté royal du 22 juin 1891 portant réorganisation des laboratoires d'analyses de l'Etat.

L'article 6, alinéa 1er, de l'arrêté royal précité comportait, en effet, explicitement délégation en cette matière au Ministre compétent.

L'arrêté royal du 22 juin 1891 tenait son fondement légal respectivement de la loi du 29 décembre 1887 sur la falsification des engrais et de la loi du 4 août 1890 relative à la falsification des denrées alimentaires, lois qui ont toutefois été entièrement remplacées depuis lors.

Afin de déterminer si, en ce qui concerne le contrôle des semences, l'arrêté royal du 22 juin 1891 possède encore un fondement légal suffisant, il faut se référer actuellement à la loi du 11 juillet 1969 relative

aux pesticides et aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage.

L'article 7 de cette loi s'énonce comme suit :

"Le Roi peut régler le mode et les conditions de prélèvement d'échantillons, déterminer les méthodes d'analyse, fixer le tarif des analyses, de même que fixer les conditions d'organisation et de fonctionnement des laboratoires d'analyse en vue de leur agréation par le Ministre compétent".

Il résulte de cette disposition qu'il appartient désormais au Roi - et non plus à un Ministre - de fixer les tarifs relatifs aux analyses de pesticides et de matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage effectuées dans les laboratoires de l'Etat.

Au soutien de la thèse selon laquelle la loi du 11 juillet 1969 ne procure plus de fondement légal à la délégation prévue à l'article 6 de l'arrêté royal du 22 juin 1891, il importe par ailleurs de souligner ce qui suit. L'article 2, § 3, de ladite loi autorise le Roi à déléguer au Ministre de l'Agriculture les pouvoirs qu'Il tient de cet article, mais la loi ne contient pas de disposition analogue quant aux pouvoirs attribués au Roi par l'article 7.

Il se déduit de ce qui précède que la réglementation soumise à l'avis du Conseil d'Etat ne peut faire l'objet d'un arrêté ministériel.

.../...

BV.

- -

L. 21.191/8.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. NIMMEGEERS,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

W. DEROOVER,
D. VERBIEST,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

F. DE KEMPENEER,
J. GIJSSELS,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. NIMMEGEERS.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. ALBRECHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

Le rapport a été présenté par M. D. ALBRECHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.