

Problemen met ontwerp en "demandeur" en ook met, blz 5, "demande d'avis". (Zie zelfde numer bis)

GAM.

- 1 -

L. 21.185/VR.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, verenigde kamers, op 20 september 1991 door de Eerste Minister, optredend als voorzitter van het Overlegcomité Regering-Executieven, met toepassing van artikel 32, § 6, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen om een gemotiveerd advies verzocht met betrekking tot het geschil dat de Vlaamse Executieve op 23 augustus 1991 bij het Overlegcomité Regering-Executieven heeft aanhangig gemaakt in verband met het koninklijk besluit van 19 juni 1991 tot oprichting van de Nationale Raad voor de Voeding, heeft op 30 september 1991 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, chambres réunies, saisi, le 20 septembre 1991, par le Premier Ministre, agissant en sa qualité de président du Comité de concertation Gouvernement-Exécutifs, en application de l'article 32, § 6, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, d'une demande d'avis motivé concernant le conflit que l'Exécutif flamand a soumis le 23 août 1991 au Comité de concertation Gouvernement-Exécutifs relativement à l'arrêté royal du 19 juin 1991 portant création du Conseil national de la Nutrition, a donné le 30 septembre 1991 l'avis suivant :

1. Artikel 32, § 6, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen luidt als volgt :

"De Regering, het in artikel 31 bedoeld Overlegcomité, een Executieve van een Gemeenschap of een Gewest of het Verenigd College kan de afdeling wetgeving van de Raad van State, zitting houdend in de samenstelling voorgeschreven door artikel 85bis van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, verzoeken om binnen een termijn van acht dagen een gemotiveerd advies uit te brengen over de vraag of het met toepassing van de §§ 1 tot en met 3 aan het Overlegcomité voorgelegde conflict al dan niet vrij is van een bevoegdheidsconflict.

Indien er, volgens het advies van de afdeling wetgeving, een bevoegdheidsconflict is, wordt de procedure in het Overlegcomité definitief afgesloten".

Uit artikel 32 van de eerder genoemde wet blijkt dat het Overlegcomité alleen bevoegd is om kennis te nemen van belangenconflicten, met uitsluiting dus van de bevoegdheidsconflicten. De adviesprocedure waarin paragraaf 6 van dit artikel voorziet is precies bedoeld om te vermijden dat het Overlegcomité zijn bevoegdheid te buiten gaat : wanneer er twijfel over bestaat of het geschil dat bij het Overlegcomité aanhangig is gemaakt al dan niet vrij is van een bevoegdheidsconflict, kan de afdeling wetgeving van de Raad van State over dit punt om advies worden gevraagd; indien de Raad van State ervan uitgaat dat het geschil niet vrij is van een bevoegdheidsconflict, moet het Overlegcomité de zaak uit handen geven; in het tegengestelde geval staat het aan het Overlegcomité, indien mogelijk, de partijen tot overeenstemming te brengen.

.../...

In het onderhavige geval blijkt uit de stukken die aan de Raad van State zijn overgelegd tot staving van de adviesaanvraag en, in het bijzonder, uit de nota die de Vlaamse Executieve ten behoeve van het Overlegcomité heeft opgesteld, dat

"De Vlaamse Executieve ... van oordeel (is) dat het koninklijk besluit (van 19 juni 1991 tot oprichting van de Nationale Raad voor de Voeding) een inbreuk maakt op de bevoegdheden die aan de Gemeenschappen zijn toegewezen. ... Er is geen materie voor een nationaal voedingsbeleid".

De gehele bewijsvoering van de partijen berust uitsluitend op het bestaan van een bevoegdheidsconflict waarvan volgens hen het bewijs geleverd is. Nergens is er sprake van een belangenconflict. De adviesaanvraag die bij de Raad van State is ingediend heeft dan ook geen ander doel dan door de Raad een conflict te laten beslechten waarvan alle partijen van oordeel zijn dat het een bevoegdheidsconflict is. Aldus wordt van de door artikel 32, § 6, geregelde procedure gebruik gemaakt met een ander oogmerk dan dat waarvoor de procedure is opgezet; de Raad van State kan derhalve slechts vaststellen dat de door dit artikel gestelde voorwaarden in het onderhavige geval niet zijn vervuld.

2. Voor het overige meent de Raad van State, afdeling wetgeving, er goed aan te doen onder de aandacht van de Regering en de Executieven te brengen dat het van belang is dat zij in de adviesaanvragen die met toepassing van artikel 32, § 6, bij de Raad van State worden ingediend, duide-

.../...

lijk aangeven welke nadelen het ontwerp van beslissing, de beslissing of het niet beslissen, naar gelang van het geval, berokkent of kan berokkenen aan de ene of de andere partij.

.../...

1. Selon les termes de l'article 32, § 6, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles,

"Le Gouvernement, le Comité de concertation visé à l'article 31, un Exécutif de Communauté ou de Région ou le Collège réuni peut demander à la section de législation du Conseil d'Etat, siégeant dans la composition prescrite par l'article 85bis des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, de donner dans un délai de huit jours un avis motivé sur le point de savoir si le conflit soumis au Comité de concertation en application des §§ 1er à 3 inclus est ou non exempt d'un conflit de compétence.

Lorsque, selon l'avis de la section de législation, il y a conflit de compétence, la procédure devant le Comité de concertation est définitivement clôturée".

Il apparaît de l'article 32 de la loi précitée que le Comité de concertation est seulement compétent pour connaître des conflits d'intérêts, à l'exclusion donc des conflits de compétence. La procédure d'avis prévue au paragraphe 6 de cet article est, précisément, destinée à éviter que le Comité excède sa compétence : lorsqu'un doute existe sur le point de savoir si le conflit dont le Comité est saisi est ou non exempt d'un conflit de compétence, une demande d'avis sur ce point peut être adressée à la section de législation du Conseil d'Etat; si le Conseil d'Etat est d'avis que le conflit n'est pas exempt d'un conflit de compétence, le Comité est dessaisi; dans le cas contraire, il lui appartient de concilier, si faire se peut, les parties.

En l'espèce, il ressort des documents soumis au Conseil d'Etat à l'appui de la demande d'avis, et singulièrement de la note établie à l'intention du Comité de concertation par l'Exécutif flamand, que

"L'Exécutif flamand estime que l'arrêté royal (du 19 juin 1991 portant création du Conseil national de la Nutrition) porte atteinte aux compétences qui sont attribuées aux Communautés. ... Il n'y a pas matière pour une politique nationale relative à la nutrition".

Toute l'argumentation des parties porte exclusivement sur l'existence, tenue pour avérée par elles, d'un conflit de compétence. Nulle part il n'est question d'un conflit d'intérêts. Aussi bien, la demande d'avis adressée au Conseil d'Etat n'a-t-elle d'autre but que de faire trancher par lui ce que toutes les parties considèrent être un conflit de compétence. La procédure prévue par l'article 32, § 6, est de la sorte utilisée à des fins autres que celles pour lesquelles elle a été conçue; partant, le Conseil d'Etat, section de législation, ne peut que constater que les conditions prévues par cet article ne sont pas remplies en l'occurrence.

2. Pour le surplus, le Conseil d'Etat, section de législation, croit bon d'attirer l'attention du Gouvernement et des Exécutifs sur l'utilité d'indiquer, de manière concrète, dans les demandes d'avis qui lui sont adressées en application de l'article 32, § 6, les griefs que le projet de décision, la décision ou l'absence de décision, selon le cas, cause ou est susceptible de causer à l'une ou l'autre des parties.

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. NIMMEGEERS,
Messieurs :

C.-L. CLOSSET,

W. DEROOVER,
R. ANDERSEN,
J. MESSINNE,
D. VERBIEST,

F. DE KEMPENEER,
J. GIJSSELS,
P. GOTHOT,
J. van COMPERNOLLE,

Mevrouwen : F. LIEVENS,
Mesdames :

J. GIELISSEN,

La chambre était composée de

kamervoorzitter, voorzitter,
président de chambre, président,

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

De verslagen werden uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur, en de H. P. HERBIGNAT, adjunct-auditeur. De nota's van het Coördinatiebureau werden opgesteld en toegelicht door de H. B. DEROUAUX, referendaris, en de H. J. DRIJKONINGEN, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Les rapports ont été présentés par M. J. BAERT, auditeur, et M. P. HERBIGNAT, auditeur adjoint. Les notes du Bureau de coordination ont été rédigées et exposées par M. B. DEROUAUX, référendaire, et M. J. DRIJKONINGEN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.