

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 26 augustus 1991 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de overdracht van een gedeelte van de taken, goederen, rechten en verplichtingen van het Studiecentrum voor Kernenergie naar het Vlaamse Gewest", heeft op 2 september 1991 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Premier Ministre, le 26 août 1991, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif au transfert d'une partie des missions, biens, droits et obligations du Centre d'Etude de l'Energie nucléaire à la Région flamande", a donné le 2 septembre 1991 l'avis suivant :

1. Het ontwerp strekt ertoe met toepassing van artikel 31, §§ 1 en 2, van de wet betreffende de afschaffing of de herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten, gecoördineerd op 13 maart 1991, een gedeelte van de taken, goederen, rechten en verplichtingen van het Studiecentrum voor Kernenergie over te dragen aan het Vlaamse Gewest.

2. Artikel 31, § 2, van bovengenoemde wet bepaalt :

"Art. 31. ...

§ 2. Binnen de grenzen vastgesteld in § 1, regelt de Koning bij een in ministerraad overlegd besluit, na advies van de Vlaamse Executieve, de overdracht van ... de goederen, rechten en verplichtingen van het Centrum aan het Vlaamse Gewest".

Uit de door de gemachtigde ambtenaar voorgelegde notulen van de Ministerraad blijkt dat dit ontwerp door de Ministerraad op 14 juni 1991 werd goedgekeurd en voor advies aan de Vlaamse Executieve mocht worden toegestuurd.

Uit de door de Eerste Minister bij de adviesaanvraag medegedeelde stukken blijkt dat het advies van de Vlaamse Executieve per telefax van 22 augustus 1991 aan de Eerste Minister werd bezorgd.

De gemachtigde bevestigde dat het ontwerp met dit advies waarin diverse voorstellen worden geformuleerd niet meer opnieuw aan de Ministerraad werd voorgelegd.

.../...

Ontwerpen van reglementaire besluiten kunnen slechts met toepassing van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State aan de afdeling wetgeving worden voorgelegd nadat ze alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding ervan hebben doorgemaakt, nadat de vereiste adviezen werden ingewonnen, en nadat de stellers van de ontwerpen de gelegenheid hebben gehad, aan de hand van de verstrekte adviezen, eventueel hun teksten aan te passen (1).

Een tweede lezing van het ontwerp na ontvangst van het advies is dus essentieel (2).

De notificatie van de Ministerraad van 14 juni 1991 met betrekking tot het voor advies voorgelegde ontwerp

(1) Zie het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State L. 18.698/1/V van 11 augustus 1988 bij het voorontwerp van decreet "houdende oprichting van een Vlaamse Huisvestingsmaatschappij", (St. Vl. R., 1988, nr. 148/1, p. 7-8).

(2) Zie het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State L. 18.382/9 van 2 december 1987 over een ontwerp van besluit van de Waalse Gewestexecutieve "déterminant la procédure et les conditions d'agrément des centres de revalidation des espèces animales vivant à l'état sauvage".

toont eveneens aan dat de Ministerraad niet van plan was om rekening te houden met het advies van de Vlaamse Executieve (1).

Aangezien de Ministerraad aldus nog een beslissing dient te nemen over een definitieve versie, is het ontwerp nog niet in staat om door de Raad van State te worden onderzocht.

(1) Zie het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State L. 20.462/2 van 30 januari 1991 over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het rijkspersoneel".

1. Le projet a pour objet, en application de l'article 31, §§ 1er et 2, de la loi relative à la suppression ou à la restructuration d'organismes d'intérêt public et d'autres services de l'Etat, coordonnée le 13 mars 1991, de transférer à la Région flamande une partie des missions, biens, droits et obligations du Centre d'étude de l'énergie nucléaire.

L'article 31, § 2, de la loi précitée dispose ce qui suit :

"Art. 31. ...

§ 2. Dans les limites fixées au § 1er, le Roi règle par arrêté délibéré en conseil des ministres, et après avis de l'Exécutif flamand, le transfert ... des biens, droits et obligations du Centre à la Région flamande".

Il appert du procès-verbal du Conseil des ministres, produit par le fonctionnaire délégué, que le présent projet a été approuvé par ce Conseil le 14 juin 1991 et qu'il pouvait être transmis à l'Exécutif flamand, pour avis.

Il ressort des pièces communiquées par le Premier Ministre en annexe à la demande d'avis que l'avis de l'Exécutif flamand a été communiqué au Premier Ministre par télécopie en date du 22 août 1991.

Le fonctionnaire délégué a confirmé que le projet, accompagné de cet avis dans lequel plusieurs propositions sont formulées, n'a pas été soumis à nouveau au Conseil des ministres.

Des projets d'arrêtés réglementaires ne peuvent être soumis à la section de législation en application de l'article 3, § 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, qu'après être passés par tous les stades successifs de leur élaboration administrative, après que les avis requis ont été recueillis et que les auteurs des projets ont eu l'occasion, sur la base des avis émis, d'adapter leurs textes s'il y a lieu (1).

Une seconde lecture du projet après réception de l'avis est, dès lors, essentielle (2).

La notification du Conseil des ministres du 14 juin 1991, relative au projet soumis pour avis, montre également que le Conseil des ministres n'avait pas l'intention de tenir compte de l'avis de l'Exécutif flamand (3).

Le Conseil des ministres devant encore, dans ces conditions, prendre une décision sur une version définitive,

(1) Voir l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat, L. 18.698/1/V du 11 août 1988 sur l'avant-projet de décret "houdende oprichting van een Vlaamse Huisvestingsmaatschappij" (Doc. Vl. R., 1988, n° 148/1, p. 7-8).

(2) Voir l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat, L. 18.382/9 du 2 décembre 1987 sur un projet d'arrêté de l'Exécutif régional wallon "déterminant la procédure et les conditions d'agrément des centres de revalidation des espèces animales vivant à l'état sauvage".

(3) Voir l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat, L. 20.462/2 du 30 janvier 1991 sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat".

ST.

- -

L. 21.125/1/V.

le projet n'est pas en état d'être examiné par le Conseil
d'Etat.

.../...

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heer : J. BORRET,
Monsieur :

kamervoorzitter,
président de chambre,

Mevrouw : M.-R. BRACKE,
Madame :
de Heer : D. VERBIEST,
Monsieur :

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. VERBIEST.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. VERBIEST.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

J. BORRET.