KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 20 augustus 1991 door de Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen, belast met de Herstructurering van het Ministerie van Openbare Werken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot nadere bepaling van de categorieën en ondercategorieën", heeft op 29 augustus 1991 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles, chargé de la Restructuration du Ministère des Travaux publics, le 20 août 1991, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "définissant les catégories et sous-catégories", a donné le 29 août 1991 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het voor advies voorgelegd ontwerp van ministerieel besluit beoogt een nadere bepaling te geven van de categorieën en ondercategorieën van werken zoals die met toepassing van de wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken door de Koning worden ingedeeld.

Het ontworpen besluit vindt zijn rechtsgrond in artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit dat als nummer L. 21.112/1/V aan de afdeling wetgeving van de Raad van State voor advies werd voorgelegd.

Aangezien de Raad in het advies bij het laatstgenoemde ontwerp voorstelt dat besluit in het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van bepaalde toepassingsmaatregelen van de wet van 20 maart 1991 in te voegen - zie advies L. 21.032/1/V - dient de derde aanhefverwijzing van het voor advies voorgelegde ontwerp te worden aangepast en naar het artikel te verwijzen dat in het samengevoegde ontwerp de Minister bevoegd maakt.

2. Omdat het ontworpen besluit onmiskenbaar van reglementaire aard is, dient het niet enkel door de Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen, belast met de Herstructurering van het Ministerie van Openbare Werken, voorgedragen en ondertekend te worden, doch eveneens door de Minister van Verkeerswezen en Institutionele Hervormingen

aan wie hij krachtens artikel 5 van het koninklijk besluit van 16 januari 1989 is toegevoegd.

BESPREKING VAN DE TEKST.

Algemene opmerkingen.

1. Herhaaldelijk merkt de Raad van State storende discrepanties tussen de Nederlandse en de Franse tekst of taalfouten op. Die zijn niet meer op hun plaats in een ontwerp dat aan de afdeling wetgeving van de Raad van State wordt voorgelegd; ze vertragen aldus nutteloos het werk van de Raad van State.

2. De slordigheid waarmee het ontwerp is opgesteld blijkt uit een vergetelheid bij de omschrijving onder C 1, het ontbreken van een artikel 1 en een artikel 2 en van de kenletters "P" en "T" bij hun respectieve categorieën.

Opschrift.

Het opschrift bevat geen duidelijke aanwijzing van de geregelde materie zodat aanvulling is vereist, bijvoorbeeld als volgt :

"... tot nadere bepaling van de indeling van de werken volgens hun aard in categorieën en ondercategorieën met betrekking tot de erkenning van de aannemers".

Aanhef.

Men vulle aan met : "Gelet op het advies van de Raad van State".

Bepalend gedeelte.

1. Het is aangewezen het bepalend gedeelte van het ontwerp als volgt aan te vullen :

"Artikel l. De in artikel ... van het koninklijk besluit van ... vermelde categorieën en ondercategorieën van werken worden nader bepaald als volgt : ... (vervolg zoals in het ontwerp)".

2. In de Nederlandse tekst moet de term "periferieën" door "randapparatuur" vervangen worden (onder S 1).

3. Zoals opgemerkt door de Raad van State in zijn advies L. 21.112/1/V vormen de aanduidingen "T9" en "T10" afzonderlijke categorieën.

4. Men voege ten bate van de rechtszekerheid (zie de opmerkingen van de Raad van State bij ontwerp L. 21.032/1/V) een artikel 2 in, waardoor het ministerieel besluit van 1 april 1983 tot nadere bepaling van de categorieën en ondercategorieën, voorzien in artikel 6 van het koninklijk

besluit van 9 augustus 1982 tot vaststelling van de toepassingsmaatregelen van de besluitwet van 3 februari 1947 houdende regeling van de erkenning der aannemers, wordt opgeheven.

5. In het ontworpen artikel 3 dient de inwerkingtreding te worden afgestemd op de inwerkingtreding van de wet van 20 maart 1991 en van de ontwerpen L. 21.032/1/V en L. 21.114/1/V.

OBSERVATIONS GENERALES.

1. Le projet d'arrêté ministériel qui est soumis à l'avis du Conseil d'Etat vise à définir les catégories et sous-catégories de travaux tels que ceux-ci sont classés par le Roi en application de la loi du 20 mars 1991 organisant l'agréation d'entrepreneurs de travaux.

L'arrêté en projet tient son fondement légal de l'article 1er du projet d'arrêté royal qui a été soumis, sous le numéro L. 21.112/1/V, à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat.

Le Conseil suggérant, dans l'avis rendu sur ce dernier projet, d'incorporer cet arrêté au projet d'arrêté royal fixant certaines mesures d'application de la loi du 20 mars 1991 - voir l'avis L. 21.032/1/V -, il y aurait lieu de remanier le troisième alinéa du préambule du projet soumis pour avis et de faire référence à l'article du projet fusionné qui habilite le Ministre à cet effet.

2. L'arrêté en projet étant incontestablement d'ordre réglementaire, il doit être proposé et signé non seulement par le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles, chargé de la Restructuration du Ministère des Travaux publics, mais également par le Ministre des Communications et des Réformes institutionnelles auquel il a été adjoint en vertu de l'article 5 de l'arrêté royal du 16 janvier 1989.

EXAMEN DU TEXTE.

Observations générales.

1. Le Conseil d'Etat relève à maintes reprises de fâcheuses discordances entre les versions française et néerlandaise ou des erreurs de langage. Celles-ci ne sont plus de mise dans un projet qui est soumis à la section de législation du Conseil d'Etat, dès lors qu'elles ralentissent inutilement les travaux du Conseil d'Etat.

2. Le manque de soin apporté à la rédaction du projet ressort d'un oubli dans la définition sous C 1, de l'absence d'un article 1er et d'un article 2 ainsi que des lettres "P" et "T" en regard de leurs catégories respectives.

Intitulé.

L'intitulé ne comporte aucune désignation précise de la matière réglée par le projet, en sorte qu'il doit impérativement être complété de la manière suivante, par exemple :

"... définissant le classement des travaux selon leur nature en catégories et sous-catégories relativement à l'agréation des entrepreneurs".

Préambule.

Il conviendrait de compléter le préambule par : "Vu l'avis du Conseil d'Etat".

Dispositif.

1. Il est recommandé de compléter le dispositif du projet de la manière suivante :

"Article 1er. Les catégories et sous-catégories de travaux visées par l'article ... de l'arrêté royal du ... sont définies comme suit : ... (la suite comme dans le projet)".

2. Dans le texte néerlandais, il y aurait lieu de remplacer le terme "periferieën" par le terme "randapparatuur" (sous S 1).

3. Ainsi que le Conseil d'Etat l'a observé dans son avis L. 21.112/1/V, les indications "T 9" et "T 10" constituent des catégories distinctes.

4. Par souci de la sécurité juridique (voir les observations formulées par le Conseil d'Etat relativement au projet L. 21.032/1/V), il conviendrait d'insérer un article 2 abrogeant l'arrêté ministériel du 1er avril 1983 définissant les catégories et sous-catégories prévues à l'article 6 de l'arrêté royal du 9 août 1982, fixant les

mesures d'application de l'arrêté-loi du 3 février 1947, organisant l'agréation des entrepreneurs.

5. A l'article 3 en projet, il s'impose que l'entrée en vigueur soit alignée sur celles de la loi du 20 mars 1991 et des projets L. 21.032/1/V et L. 21.114/1/V.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. BORRET, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

D. VERBIEST, staatsraden,
A. BEIRLAEN, conseillers d'Etat,

F. DE KEMPENEER, assessoren van de afdeling wetgeving,
J. GIJSSELS, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. VERBIEST.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. STEVENS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. VERBIEST.

Le rapport a été présenté par M. J. STEVENS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. VAN HAEGENDOREN, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. BORRET.