KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 6 augustus 1991 door de Gemeenschapsminister van Cultuur verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "houdende de wijze waarop de gastprogrammaraad zijn bevoegdheid uitoefent", heeft op 22 augustus 1991 het volgend advies gegeven :

Luidens artikel 23, § 3, van het decreet van 27 maart 1991 houdende het statuut van de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap, adviseert een gastprogrammaraad bestaande uit afgevaardigden van de erkende verenigingen en stichtingen de Raad van Bestuur en bepaalt de Vlaamse Executieve "de wijze waarop de gastprogrammaraad zijn bevoegdheid uitoefent".

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve beoogt uitvoering te geven aan die bepaling.

Het regelt de samenstelling van de bovengenoemde gastprogrammaraad (artikel 1 van het ontwerp), de aanwijzing, de voordracht en het verval van het mandaat van leden en plaatsvervangende leden (artikel 2), kent hem bevoegdheden toe (artikel 3) en bepaalt zijn werking (artikelen 4 tot en met 6).

Ongeacht de vraag of het ontwerp in al zijn onderdelen zijn rechtsgrond kan vinden in artikel 23, § 3, van het voormelde decreet, is de wijze waarop de gastprogrammaraad zijn bevoegdheid uitoefent, ongetwijfeld een aangelegenheid die het mediabeleid betreft, gelet op het ideologische aspect dat aan zijn advisering verbonden is en dat voortvloeit uit de manier waarop hij volgens artikel 23 van het decreet van 27 maart 1991 is samengesteld.

Met toepassing van artikel 2 van het decreet van 2 mei 1985 houdende oprichting van de Vlaamse Mediaraad diende aldus aan die raad advies te worden gevraagd betreffende het ontwerp.

De gemachtigde van de Vlaamse Executieve verklaarde dat zulk advies niet werd ingewonnen om reden van dringende noodzakelijkheid.

Het advies van de Mediaraad heeft echter een verplicht karakter, wat blijkt uit de bewoordingen van artikel 2 van het decreet van 2 mei 1985 luidens welke de Mediaraad om advies "wordt" gevraagd over alle aangelegenheden die het mediabeleid betreffen.

Bij de behandeling van het ontwerp van dat decreet verklaarde overigens de Gemeenschapsminister van Cultuur in de Commissie voor Mediabeleid van de Vlaamse Raad bij de bespreking van dat artikel dat het "de bedoeling is dat aan de Mediaraad niet kan worden voorbijgegaan. Aan de Mediaraad zal een verplicht advies moeten worden gevraagd" (St. Vl. R., 1984-1985, nr. 300/4, p. 9).

Het decreet van 2 mei 1985 bepaalt niet dat de overheid van deze verplichting ontslagen wordt in geval van dringende noodzakelijkheid. Integendeel bevat het tweede lid van artikel 4 van dat decreet een uitdrukkelijke regeling die advisering in dat geval juist mogelijk maakt :

> "Voor zover de Mediaraad gevraagd wordt om advies te geven, bepaalt de Vlaamse Raad of de Executieve de termijn waarbinnen de Mediaraad dit advies dient uit te brengen. Indien binnen de gestelde termijn geen advies wordt uitgebracht, is voldaan aan de bepalingen van artikel 2 van dit decreet".

Op grond van dat artikel had de Vlaamse Executieve een korte termijn kunnen bepalen waarbinnen de Mediaraad zijn advies had dienen uit te brengen.

Het ontwerp is bijgevolg niet in zoverre gereed dat het door de Raad van State kan worden onderzocht.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST, A. BEIRLAEN,	staatsraden,
	F. DE KEMPENEER, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. ALBRECHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. VAN VAERENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

F. LIEVENS. J. BORRET.