

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 19 juli 1991 door de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "tot coördinatie van de decreten inzake de voorzieningen voor bejaarden", heeft op 8 oktober 1991 het volgend advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP.

Het ontwerp beoogt de coördinatie van de bepalingen van het decreet van 5 maart 1985 houdende regeling van de erkenning en subsidiëring van voorzieningen voor bejaarden met de latere bepalingen welke de eerstgenoemde expliciet of impliciet hebben gewijzigd.

Het vindt zijn rechtsgrond in artikel 16 van het decreet van 20 februari 1991 tot wijziging van het voornoemde decreet van 5 maart 1985.

COORDINATIEBESLUIT.Aanhef.

1. De verwijzing naar de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is overbodig en mag derhalve worden geschrapt.

2. Daar het ontwerp aan de Raad van State voor advies wordt voorgelegd, dient niet te worden verwezen naar artikel 3, § 1, van de wetten op de Raad van State, noch de dringende noodzakelijkheid te worden ingeroepen.

Men vervange die verwijzingen door de vermelding :
"Gelet op het advies van de Raad van State;".

.../...

Artikel 1.

Men stelde deze bepaling beter als volgt :

"Artikel 1. Zijn gecoördineerd overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde tekst :

- 1° de artikelen 1 tot 19 en 21 van het decreet van 5 maart 1985 houdende ... bejaarden; (1)
- 2° de artikelen 1, 2 en 4, § 1, van het decreet van 13 april 1988 tot wijziging van ... bejaarden;
- 3° artikel 21 van het decreet van 20 december 1989 houdende ... Vlaamse Gemeenschap;
- 4° artikel 110 van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen (meervoud) alsmede ... begroting 1991;
- 5° de artikelen 1 tot 15 van het decreet van 20 februari 1991 ... bejaarden".

(1) Zie wat het weglaten van artikel 20 van het decreet van 5 maart 1985 betreft, de vierde algemene opmerking met betrekking tot de coördinatie.

Artikel 2.

Een bepaling betreffende de inwerkingtreding hoort niet thuis in een coördinatie, omdat alle daarin opgenomen teksten reeds bindende kracht hebben.

COORDINATIE.

Algemene opmerkingen.

1. In de te coördineren bepalingen wordt om het begrip "bewoonbare ruimte" aan te wijzen, nu eens de term "woongelegenheid" (artikelen 2, 3° en 5°, en 5, § 2, 3°, eerste volzin, van het decreet van 5 maart 1985) en dan de term "wooneenheid" (artikel 5, 5°, van het decreet van 20 februari 1991) gebruikt.

Volgens de gemachtigde ambtenaar werd in de coördinatie de term "wooneenheid" uitsluitend gereserveerd voor het begrip "bewoonbare ruimte" en de term "woongelegenheden" om het aantal bewoners aan te duiden. Het hanteren van twee duidelijk van elkaar onderscheiden termen is, volgens de gemachtigde ambtenaar, noodzakelijk : de eerste term wordt gebruikt bij het vaststellen van de erkenningsvoorwaarden van serviceflatgebouwen en woningcomplexen met dienstverlening; de tweede term, bij het vaststellen van de erkenningsvoorwaarden van rusthuizen.

De beoogde terminologische preciseringen hebben meegebracht dat op een aantal plaatsen "woongelegenheid"

.../...

werd vervangen door "wooneenheid" (namelijk in artikel 2, 2° en 3°, en in artikel 5, § 2, 3°, eerste volzin, van de coördinatie) en op een andere plaats "wooneenheid" werd vervangen door "woongelegenheid" (namelijk in artikel 5, § 2, 3°, tweede volzin in fine, van de coördinatie).

Er kan in artikel 16, tweede lid, 3°, van het decreet van 20 februari 1991 een voldoende rechtsgrond worden gevonden voor dergelijke aanpassingen.

2. De termen "serviceflatgebouw" en "woningcomplex met dienstverlening" verwijzen, volgens de gemachtigde ambtenaar, naar een zelfde juridische realiteit. Het enige verschil tussen de twee begrippen zou hierin bestaan dat met "serviceflatgebouw" eerder een gebouw in de stad wordt bedoeld en met "woningcomplex met dienstverlening" een of meer gebouwen op het platteland.

Het gaat dus blijkbaar enkel om een wisselende benaming voor een zelfde soort van voorziening voor bejaarden.

Aan dat terminologisch onderscheid beantwoordt geen verschillende decretale regeling. Het is derhalve verwarringscheppend die beide termen met het voegwoord "en" te verbinden, vooral wanneer zij voorkomen in een opsomming waarin daarnaast ook nog andere soorten van voorzieningen voor bejaarden worden vermeld.

.../...

In bepalingen die enkel op de met die twee termen aangeduide voorzieningen betrekking hebben en dus als het ware die twee termen tegenover elkaar worden geplaatst, vervange men duidelijkheidshalve het voegwoord "en" door het voegwoord "of". De bepalingen die voor een dergelijke wijziging in aanmerking komen, zijn : artikel 2, 5°, artikel 5, § 1, derde lid, en artikel 5, § 2, 3°, tweede volzin, vijfde regel. In de coördinatie werd overigens reeds een zelfde verbetering aangebracht in artikel 5, § 2, 3°, eerste volzin en tweede volzin in initio.

In bepalingen waar de twee termen naast andere vormen van voorzieningen worden opgesomd, vervange men het voegwoord "en" door een komma, naar het voorbeeld overigens van de manier waarop reeds wordt te werk gegaan in de artikelen 5, § 3, eerste lid, 22, § 1, eerste lid, 1° en 2°, en 24. Deze suggestie betreft meer bepaald de opschriften van hoofdstuk II, afdeling 3, en van hoofdstuk V en de artikelen 5, § 1, eerste lid en tweede lid, 1°, 10, eerste lid, 14, § 1, 15, § 1, eerste lid, 17, eerste lid, 18, eerste lid, en 19, eerste lid.

Al die wijzigingen zullen uiteraard in de voetnoten bij de desbetreffende artikelen moeten worden vermeld.

3. In zoverre artikel 8 van de coördinatie (dit is artikel 7 van het decreet van 5 maart 1985) verwijst naar artikel 6 van de coördinatie (dit is artikel 5bis dat in het decreet van 5 maart 1985 werd ingevoegd door het decreet van 20 februari 1991), komt het neer op een verruiming van het

.../...

toepassingsgebied van artikel 7 van het decreet van 5 maart 1985, daar deze bepaling nooit werd aangevuld met een verwijzing naar artikel 5bis.

In de mate dat de artikelen 20 en 22, § 1, eerste lid, 1°, van de coördinatie (dit zijn de artikelen 17 en 19, § 1, eerste lid, 1°, van het decreet van 5 maart 1985) verwijzen naar artikel 18 van de coördinatie (dit is artikel 15bis dat in het decreet van 5 maart 1985 werd ingevoegd door het decreet van 20 februari 1991), komen zij neer op een verruiming van het toepassingsgebied van de artikelen 17 en 19, § 1, eerste lid, 1°, van het decreet van 5 maart 1985, daar deze bepalingen nooit werden aangevuld met een verwijzing naar artikel 15bis.

Voor die wijzigingen kan in artikel 16 van het decreet van 20 februari 1991 geen rechtsgrond worden gevonden. De bedoelde verwijzingen dienen derhalve te worden geschrapt.

4. Het is niet gebruikelijk opheffingsbepalingen en overgangsbepalingen die geen uitwerking meer hebben in een coördinatie op te nemen.

Artikel 23 dient derhalve uit de coördinatie te worden weggelaten en de bijlagen II en III moeten dienovereenkomstig worden aangepast.

De artikelen 24 en 25 moeten echter in de coördinatie behouden worden, daar zij allebei nog uitwerking hebben.

Opschrift.

Het opschrift moet worden aangevuld met de datum van het coördinatiebesluit.

Hoofdstuk II.

De afdelingen van een hoofdstuk nummere men, zoals gebruikelijk is, met een arabisch (en dus niet met een romeins) cijfer.

Artikel 5.

1. In paragraaf 1, tweede lid, 1°, schrijve men "voor de serviceflatgebouwen, de woningcomplexen met dienstverlening, ..." en in paragraaf 1, derde lid, "als serviceflatgebouw, als woningcomplex met dienstverlening, ...".

2. De bepalingen van paragraaf 2, 3°, worden best niet over verschillende leden verspreid. Duidelijkheidshalve zou het bovendien verkieslijk zijn na de woorden "wordt opgericht" een punt te plaatsen en de daaropvolgende bepalingen als volgt te redigeren :

"De totale capaciteit mag wat (niet : voor wat) serviceflatgebouwen of woningcomplexen met dienstverlening betreft echter niet meer dan 90 wooneenheden bedragen en wat rusthuizen betreft niet meer dan 180 woongelegenheden, welke maxima evenwel niet van toepassing zijn op initiatieven ...".

.../...

3. De datum van "17 maart 1991" vermeld in de laatste volzin van paragraaf 2, 3°, moet worden vervangen door "16 maart 1991", aangezien het decreet waarbij die bepaling werd ingevoerd is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 6 maart 1991 en derhalve de tiende dag daarna in werking is getreden.

4. In paragraaf 3, eerste lid, dient het opschrift van de wet van 27 juni 1921 te worden weggelaten. Het moet daarentegen worden opgenomen in de bepaling van de coördinatie waar een eerste maal naar die wet wordt verwezen, dit is in artikel 4, § 1, eerste lid.

5. In paragraaf 3, tweede lid, volstaat het te schrijven "verleend krachtens § 1".

6. Gelet op de talrijke wijzigingen die in artikel 5 worden aangebracht en rekening houdend met de hiervoren gedane suggestie in verband met die bepaling, wordt voorgesteld de voetnoot bij artikel 5 als volgt te redigeren :

"Artikel 5 : § 1. Decreet van 5 maart 1985, artikel 5, § 1, gewijzigd bij decreet van 20 februari 1991, artikelen 2 en 5; in het eerste lid zijn de woorden "serviceflatgebouwen en woningcomplexen met dienstverlening" vervangen door "serviceflatgebouwen, woningcomplexen met dienstverlening"; in het tweede lid, 1°, zijn de woorden "voor de serviceflatgebouwen en woningcomplexen met dienstverlening" vervangen door "voor de

serviceflatgebouwen, de woningcomplexen met dienstverlening"; in het derde lid zijn de woorden "als serviceflatgebouw en woningcomplex met dienstverlening" vervangen door "als serviceflatgebouw, als woningcomplex met dienstverlening".

§ 2. Decreet van 5 maart 1985, artikel 5, § 2, gewijzigd bij decreet van 20 februari 1991, artikel 5; in 3°, eerste en tweede volzin, zijn de woorden "een serviceflatgebouw en een woningcomplex met dienstverlening" vervangen door "een serviceflatgebouw of een woningcomplex met dienstverlening"; in 3° zijn de zinsnede "met dien verstande dat de totale capaciteit voor wat serviceflats betreft niet meer dan 90 en voor wat rusthuizen betreft niet meer dan 180 wooneenheden mag bedragen" en de daarop volgende volzin "Deze maxima zijn evenwel niet van toepassing voor" vervangen als volgt : "De totale capaciteit mag wat serviceflatgebouwen of woningcomplexen met dienstverlening betreft echter niet meer dan 90 wooneenheden bedragen en wat rusthuizen betreft niet meer dan 180 woongelegenheden, welke maxima evenwel niet van toepassing zijn op"; in de laatste volzin zijn de woorden "op datum van inwerkingtreding van deze bepaling" vervangen door "op 16 maart 1991"; in 7° is het woord "voorwaarden" vervangen door "voorwaarde".

§ 3. Decreet van 20 december 1989, artikel 21, gewijzigd bij het decreet van 21 december 1990, artikel 110, en bij het decreet van 20 februari 1991, artikel 2; in het eerste lid zijn de woorden "de Vlaamse Executieve" vervangen door "de Executieve" en zijn de

woorden "waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend" weggelaten; in het tweede lid zijn de woorden "krachtens artikel 5, § 1" vervangen door de woorden "krachtens § 1".

Artikel 8.

Om de reden aangegeven in de derde algemene opmerking, dient de verwijzing naar artikel 6 te worden geschrapt. De opmerking betreffende de in artikel 8 voorkomende verwijzingen - die overigens verkeerdelijk in de voetnoot bij artikel 9 werd opgenomen - dient bijgevolg te vervallen.

Artikel 10.

Om de reden vermeld in de tweede algemene opmerking, schrijve men in het eerste lid : "... een serviceflatgebouw, een woningcomplex met dienstverlening, een rusthuis of een dagverzorgingscentrum, ...". De voetnoot bij artikel 10 dient dienovereenkomstig te worden aangevuld.

Artikel 15.

Men stelde de voetnoot bij dit artikel beter als volgt :

.../...

"Artikel 15 : Decreet van 5 maart 1985, artikel 14, gewijzigd bij decreet van 13 april 1988, artikel 2, en bij decreet van 20 februari 1991, artikel 10; in § 1, tweede lid, 6°, zijn de woorden "voor bejaardenvoorzieningen" weggelaten".

Artikel 18.

In de inleidende zin en in 1° van het eerste lid schrijve men "artikelen" in plaats van "artikels" en schrapple men de woorden "van het decreet".

Het 3° van het eerste lid late men beter aanvangen als volgt : "3° aantonen dat ofwel de werken ..." en in dat 3° schrijve men verder "werd voorgelegd" (in plaats van "hebben voorgelegd") en "werd ingediend" (in plaats van "hebben ingediend").

Al die wijzigingen, alsmede de overige in de tekst aangebrachte veranderingen (namelijk de redactionele wijziging in 2° van het eerste lid en de toevoeging van het woord "verleend" in het tweede lid) dienen in de voetnoot bij artikel 18 te worden vermeld.

Artikel 20.

Om de reden vermeld in de derde algemene opmerking, dient de verwijzing naar artikel 18 te worden geschrapt.

.../...

De voetnoot bij artikel 20 moet als volgt worden verbeterd :

"Artikel 20 : Decreet van 5 maart 1985, artikel 17; de woorden "artikelen 12, 13 en 15" zijn vervangen door "artikelen 13, 14 en 17"."

Artikel 22.

Zoals in artikel 20, dient ook in paragraaf 1, eerste lid, 2°, van deze bepaling de verwijzing naar artikel 18 te worden geschrapt en de voetnoot dienovereenkomstig te worden aangepast.

Artikel 25.

In de voetnoot bij artikel 25 schrijve men :

"Artikel 25 : Decreet van 13 april 1988, artikel 4, § 1 (niet : artikel 4 zonder meer); ...".

Bijlagen bij de coördinatie.

Algemeen.

.../...

1. In de drie bijlagen kunnen in het opschrift de woorden "bij de coördinatie" telkens beter worden weggelaten.
2. Het ware logischer de bijlagen II en III onderling van nummer te verwisselen.

Bijlage I.

1. Als opschrift voor deze bijlage wordt voorgesteld : "Inhoudsopgave van de coördinatie".
2. De titel "A. Inhoud" en de rubriek "B. Bijlagen bij de coördinatie" dienen te worden geschrapt.
3. Aangezien de opheffingsbepaling uit de coördinatie moet worden weggelaten (zie de vijfde algemene opmerking), zal hoofdstuk IX slechts twee artikelen tellen in plaats van drie, namelijk de tot de artikelen 23 en 24 vernummerde artikelen 24 en 25.

Bijlage II (die bijlage III wordt).

1. Het 1° dient te worden aangevuld met de tekst van artikel 20 van het decreet van 5 maart 1985.

.../...

2. In 2° moet artikel 4, § 1, van het decreet van 13 april 1988 niet worden opgenomen, vermits die bepaling als artikel 25 in de coördinatie voorkomt. Het 2° moet daarentegen worden aangevuld met de tekst van artikel 4, § 2, van het decreet van 13 april 1988, welke bepaling immers niet in de coördinatie is opgenomen.

3. Het 4° kan worden weggelaten.

Bijlage III (die bijlage II wordt).

1. De met betrekking tot de artikelen van de decreten van 5 maart 1985 en van 20 december 1989 in een middenkolom opgenomen verwijzingen naar bepalingen van de decreten van 20 december 1989, 21 december 1990 en 20 februari 1991 kunnen beter worden weggelaten.

2. Bij de artikelen 20, 23 en 24 vermeldde men, in de kolom "Coördinatie", dat zij "niet opgenomen" werden.

Dezelfde opmerking geldt ook voor artikel 3 van het decreet van 13 april 1988 en voor artikel 16 van het decreet van 20 februari 1991.

3. Bij artikel 22 van het decreet van 5 maart 1985 vermeldde men dat die bepaling werd opgeheven bij artikel 3 van het decreet van 13 april 1988.

.../...

4. Met betrekking tot artikel 2 van het decreet van 13 april 1988 schrijve men in de kolom "Coördinatie" : "Art. 15, § 1, 6°" in plaats van "Art. 15, 6°".

5. De vermeldingen betreffende artikel 4 van het decreet van 13 april 1988 dienen als volgt te worden verbeterd :

"Art. 4, § 1
§ 2

Art. 25
niet opgenomen".

6. De rubriek betreffende het decreet van 20 december 1989 vulle men aan als volgt :

"Art. 23, 1° (partim)

niet opgenomen".

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	J. NIMMEGEERS,	kamervoorzitter,
	W. DEROOVER,	staatsraden,
	D. VERBIEST,	
	F. DE KEMPENEER,	assessoren van de
	J. GIJSSELS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.