

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 19 juli 1991 door de Gemeenschapsminister van Tewerkstelling verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Executieve van 21 december 1988 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding", heeft op 24 juli 1991 het volgend advies gegeven :

Voorafgaande opmerking.

Vreemde woorden of woorden die van vreemde talen zijn afgeleid behoort men alleen te gebruiken als ze de bedoeling van de stellers van het ontwerp duidelijker weergeven dan de Nederlandse en tevens in de Nederlandse taal ingang hebben gevonden.

In dit verband wees de gemachtigde van de Executieve erop dat de term "outplacement" gebruikt wordt in de rechtsleer (zie onder meer Buyskens R., Outplacement : juridische analyse, in : Bedrijfssluitings- en arbeidsconflictenrecht; Rigaux M. (ed.), Die Keure, Brugge, 1988, 155; Walckiers P., Outplacement in de praktijk, Oriëntatie, 1988, 214-219; Blanpain R., Terbeschikkingstelling van personeel en de rol van bepaalde arbeidsmarkttakken, Studiedag Leuven, 1990, 13; Nationale Arbeidsraad, Outplacement, doc. NA - D 38 - D 90-58, 1 oktober 1990, bijlage 1).

In "Taalbeheersing in de Praktijk", uitgegeven "onder hoge bescherming van de Vlaamse Raad", nr. 229 van november-december 1988, wijdt G. Geerts een bijdrage aan dit nieuwe begrip en suggereert hij "uitplaatsing" als equivalent van "outplacement".

Het komt de Vlaamse Executieve toe hierover een standpunt in te nemen, zeker nu het de eerste maal is dat de term in een reglementaire tekst wordt gebruikt. Het hierna volgend advies moet met dat voorbehoud worden gelezen.

.../...

Opschrift.

Het opschrift kan worden vervolledigd als volgt :

"Besluit van de Vlaamse Executieve tot wijziging, met betrekking tot outplacement en loopbaanbegeleiding, van het besluit van de Vlaamse Executieve van 21 december 1988 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding".

Aanhef.

De tweede aanhefverwijzing vulle men aan als volgt :

"Gelet op het besluit van de Vlaamse Executieve van 21 december 1988 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding, zoals gewijzigd bij het besluit van 17 oktober 1990;"

Deze toevoeging dient ook te gebeuren in de inleidende volzin van artikel 1 van het ontwerp.

De overweging aan het einde van de aanhef dient te worden weggelaten.

.../...

Artikel 1.

In de inleidende zin vervange men "bepalingen" door "begripsomschrijvingen".

In 18° dient "werkkring" te worden vervangen door "betrekking".

In fine van 19° schrijve men :

"... individueel begeleid wordt bij het zoeken van een nieuwe passende betrekking".

Het 20° passe men aan als volgt :

"... waarbij werknemers in groep begeleid worden bij het zoeken van een nieuwe passende betrekking door middel van een vooraf vastgesteld begeleidingsprogramma".

Rekening gehouden met de door de gemachtigde van de Executieve verstrekte uitleg dient in het 21° het woord "opdrachtgever" te worden vervangen door het woord "werkgever". Artikel 8 van het ontwerp dient in dezelfde zin te worden aangepast.

Tevens dient, rekening gehouden met de door de gemachtigde van de Executieve gegeven verduidelijking, te worden geschreven :

.../...

"... te begeleiden met het oog op het benutten van de op professioneel vlak bestaande doorgroeimogelijkheden in de onderneming".

Artikel 3.

Men formuleert dit artikel als volgt :

"In titel II, hoofdstuk I, van hetzelfde besluit wordt na artikel 32 een "Afdeling II. - Outplacement en loopbaanbegeleiding" ingevoegd, bestaande uit de hierna volgende artikelen :

Artikel 32bis ...

Artikel 32ter ...

Artikel 32quater ...

(enz.)".

De nummering van de artikelen van het ontwerp moet dienovereenkomstig worden aangepast.

Artikel 5.

De kosten voor een outplacementopdracht worden gedragen door de werkgever (of gewezen werkgever) van de persoon ten behoeve van wie de opdracht wordt vervuld. Dit volgt echter enkel uit de definitie van het begrip "outpla-

.../...

cement" opgenomen in het ontworpen artikel 1, 18° van het besluit (artikel 1 van het ontwerp).

Het ware dus beter om de eerste twee leden van het ontworpen artikel 32ter, § 1, als volgt te stellen :

"§ 1. Voor elke individuele outplacementopdracht is de werkgever een bedrag verschuldigd gelijk aan 15 procent van het brutojaarloon van de werknemer, met een minimum van 120.000 frank.

Voor een groepsoutplacementopdracht is de werkgever een bedrag verschuldigd gelijk aan 12 procent van het gezamenlijk brutojaarloon van de betrokken werknemers, met een minimum van 60.000 frank per kandidaat".

De tweede paragraaf van het ontworpen artikel lijkt enkel betrekking te hebben op de individuele outplacementopdracht.

Het is alleszins onduidelijk wanneer een groepsoutplacementopdracht als beëindigd kan worden beschouwd. Gelet op de definitie vervat in het nieuwe artikel 1, 19° zou dit kunnen zijn bij het einde van het vooraf vastgestelde begeleidingsprogramma.

Het is evenmin duidelijk of en wanneer een groepsoutplacementopdracht hervat wordt.

.../...

Voorts mag worden aangenomen dat de hervatting kosteloos is, maar ook deze bijzonderheid blijkt niet duidelijk uit de tekst.

De ontworpen paragraaf 2 is dus aan een grondige herziening toe.

Artikel 6.

In verband met de "bijkomende werkingskosten" waarvan in het nieuwe artikel 32quater wordt gewag gemaakt, verduidelijkte de gemachtigde van de Executieve dat dergelijke kosten zullen worden aangerekend wanneer bijvoorbeeld een werkgever een outplacement wil organiseren op een door hem gekozen plaats en niet met gebruikmaking van de V.D.A.B.-accommodatie.

Vraag is of dit niet in het ontwerp moet worden gepreciseerd.

Voor het overige verdient het aanbeveling de formulering van het nieuwe artikel 32quater te wijzigen als volgt :

"Het tarief voor bijkomende kosten waarmee het uitvoeren van de opdracht gepaard gaat, wordt per werknemer overeengekomen tussen de werkgever en de Dienst".

.../...

Artikel 7.

Men passe artikel 32quinquies aan als volgt :

"Voor de werknemer wiens opzeggingstermijn verstreken is gaat de Dienst een verzekering aan voor de ongevallen gebeurd tijdens de uitvoering van de opdracht en op de weg van en naar de plaats waar ze wordt uitgevoerd".

Artikel 8.

Men formuleer het nieuw artikel 32sexies, eerste lid, als volgt :

"Voor een opdracht van loopbaanbegeleiding geldt een tarief van 15.000 frank per volledige werkdag die door een medewerker van de Dienst in het kader van de uitvoering van die opdracht wordt geleverd".

Men schrijf in het tweede lid : "Voor een onvolledige werkdag, geleverd door een medewerker van de Dienst in het kader van een opdracht van loopbaanbegeleiding wordt ...", en in fine "... voor een volledige dagtaak".

Artikel 9.

Het verdient aanbeveling om het artikel als volgt te formuleren :

.../...

"De inkomsten en de uitgaven die de uitvoering van opdrachten van outplacement en loopbaanbegeleiding voor de Dienst meebrengt, worden door deze laatste afzonderlijk begroot".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : G. BAETEMAN, voorzitter,
de Heer : J. VERMEIRE, staatsraden,
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

G. BAETEMAN.