

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 juli 1991 door de Gemeenschapsminister van Onderwijs verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap", heeft op 3 juli 1991 het volgend advies gegeven :

I. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp beoogt als een logisch vervolg op het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, hierna het universiteitsdecreet te noemen, het hoger onderwijs van het lange type, onderwijs van academisch niveau, als hogeschoolonderwijs een nieuwe, decretale structuur te verlenen.

Volgens de gemachtigde van de Vlaamse Executieve is het ontwerp inzonderheid erop gericht, enerzijds de hogescholen naar het voorbeeld van de universiteiten een sterkere autonomie te verlenen, anderzijds betreffende het hogeschoolonderwijs in meer kwaliteitsgaranties te voorzien.

Wat de bedoelde autonomie betreft, mag worden vastgesteld dat die bepaald wordt in hoofde niet van de hogeschool doch wel van de inrichtende macht.

De inrichtende macht organiseert de hogeschoolopleiding (artikel 6), zij stelt het opleidingsprogramma vast (artikel 16), zij deelt de opleiding op in studiejaar (artikel 17), zij beslist erover of de opleiding in contactonderwijs dan wel in open onderwijs wordt aangeboden, voltijds of deeltijds (artikel 20), zij bepaalt de onderwijsregeling (artikel 23), zij stelt het examenreglement op (artikel 24), zij regelt het overleg met de studenten (artikel 26), e.a.

.../...

De bepalingen waarbij de inrichtende macht voor het ene of het andere bevoegd wordt gemaakt, maken geen onderscheid al naar de hogeschool behoort tot het net van de onderwijsinstellingen georganiseerd door de Vlaamse Gemeenschap (Gemeenschapsonderwijs), tot het net van de onderwijsinstellingen georganiseerd door een provincie, een gemeente of een andere publiekrechtelijke rechtspersoon (gesubsidieerd officieel onderwijs) of tot het net van de onderwijsinstellingen georganiseerd door een persoon van privaatsrecht (gesubsidieerd vrij onderwijs).

Die gelijkheid in regeling heeft al naar het net waartoe de hogeschool behoort, uiteenlopende consequenties.

De inrichtende macht van het officieel onderwijs (Gemeenschapsonderwijs, provinciaal of gemeentelijk onderwijs) moet andere en minder soepele regels van besluitvorming volgen dan de inrichtende macht van het vrij onderwijs. Bovendien heeft deze laatste vaak het voordeel van de zelfstandige entiteit waardoor de afstand tussen wie regelt (de inrichtende macht) en wie uitvoert (de hogeschool) in de regel kleiner is dan in het officieel onderwijs. Nochtans moet die stand van zaken niet noodzakelijkerwijs leiden tot een rechtsongelijkheid zoals die welke door artikel 17, § 4, van de Grondwet wordt geweerd. Een al naar het net verschillende regeling zou evenmin noodzakelijkerwijs tot een rechtsongelijkheid leiden vermits artikel 17 van de Grondwet het bestaan van objectieve verschillen uitdrukkelijk erkent.

.../...

Een consequentie van een andere aard is er voor de hogescholen welke onder de ARGO ressorteren (1). Met betrekking tot die hogescholen zijn er luidens artikel 5 van het bijzonder ARGO-decreet van 19 december 1988 een centrale raad en (lokale) raden van bestuur, elk met een eigen door het bijzonder decreet aangegeven bevoegdheid. De (lokale) raden van bestuur zijn bestuursorganen van de ARGO die als dusdanig in de uitoefening van de inrichtende macht van de ARGO delen en hun bevoegdheid rechtstreeks aan het ARGO-decreet ontlelen. Als men nu de lijst van bevoegdheden welke dit ontwerp aan de inrichtende macht van een hogeschool verleent, toetst aan de lijst van bevoegdheden welke het ARGO-decreet aan de centrale raad, respectievelijk de raden van bestuur toekent, moet men vaststellen dat in menig geval niet kan worden uitgemaakt welke beslissing door welk orgaan genomen moet worden. Die onduidelijkheid zal op de ene of de andere manier moeten worden weggewerkt. De memorie van toelichting geeft dienomtrent geen uitsluitel. Men mag niet uit het oog verliezen dat, mocht die onduidelijkheid zich voegen bij de boven aangegeven rigiditeit in besluitvorming,

(1) Omdat de inrichtende macht van het hoger zeevaartonderwijs niet aan de ARGO is overgedragen (artikel 2 van het bijzonder decreet van 19 december 1988), ressorteert de hogeschool die het diploma van licentiaat in de nautische wetenschappen verleent, te weten de Hogere Zeevaartschool Antwerpen, niet onder de ARGO. Voor die hogeschool blijft de Vlaamse Gemeenschap de inrichtende macht.

voor de uitoefening van de opdrachten welke het decreet hun toekent, de hogescholen van het Gemeenschapsonderwijs inzonderheid in vergelijking met en ten overstaan van de hogescholen van het vrij onderwijs in moeilijkerere werkomstandigheden zouden geplaatst worden. De vraag mag worden gesteld of men, bij de voorbereiding van het thans voorliggend ontwerp, voor dat mogelijk gevolg oog heeft gehad en of - gelet op het gelijkheidsbeginsel van artikel 17 van de Grondwet - het ontwerp op dat punt niet aan heroverweging toe is.

2. De Raad van State onthoudt zich van opmerkingen welke de taal betreffen. Desalniettemin is het ontwerp dringend aan taalzuivering toe.

3. In tegenstelling tot het universiteitsdecreet bevat dit ontwerp geen regeling betreffende het onderwijzend personeel, de financiering en het toezicht (artikel 34). Volgens de gemachtigde van de Executieve blijven de bestaande regelingen ter zake verder van toepassing, zoals uit artikel 52bis blijkt (2).

(2) Zo zijn de bepalingen van het decreet van 27 maart 1991 van toepassing op het personeel van de instellingen van het hoger onderwijs van het lange type tot de Vlaamse Raad hun rechtspositie heeft geregeld (artikel 102 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs; de artikelen 81 en 82 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden

.../...

Voor de regeling van de sociale voorzieningen van de studenten (artikel 50) wordt, zoals in artikel 34, een ambtelijke commissie belast met de voorbereiding van een decretale regeling. Volgens de geamchtigde zou deze ambtelijke commissie samengesteld worden door de Vlaamse Executieve, dat staat niet in het ontwerp.

4. Een aantal begrippen die essentieel zijn voor een goed begrip van het ontwerp, worden niet omschreven. Het gaat om termen zoals graad (artikel 2, f)) en projectmatig wetenschappelijk onderzoek (artikel 4).

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Artikel 2.

1. Er is een gebrek aan overeenstemming tussen de definitie die in a) wordt gegeven van het begrip hogeschool en het bepaalde in artikel 3.

Luidens de definitie moet in het voorliggend ontwerp onder "hogeschool" worden verstaan een onderwijsinstelling van het hoger onderwijs van het lange type zoals bedoeld in de wet

van het gesubsidieerde onderwijs en de gesubsidieerde psycho-medisch-sociale centra).

.../...

van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs (3), terwijl uit artikel 3

(3) Volgens artikel 53, tweede streepje, wordt de wet van 7 juli 1970 "geheel of gedeeltelijk opgeheven op de datum die de Vlaamse Executieve bepaalt".

blijkt dat het decreet daarnaast ook van toepassing zal zijn op instellingen van het hoger onderwijs van de derde graad (4) en van het hoger kunstonderwijs georganiseerd op basis van de wet van 14 mei 1955 tot regeling van het kunstonderwijs, althans voor zover die instellingen in het decreet niet als instellingen van het hoger onderwijs van het korte type worden gerangschikt.

2. Voor de leesbaarheid van het ontwerp ware het beter de definitie van inrichtende macht op te nemen in het decreet. De bepaling onder b) kan dan worden gesteld als volgt :

"b.inrichtende macht : de overheid, de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die de verantwoordelijkheid voor een onderwijsinstelling op zich neemt".

3. De definitie van "net" (c) is, voor zover zij nuttig is, onnauwkeurig geformuleerd. Men vergelijk bijvoorbeeld met de omschrijving die van het begrip wordt gegeven in artikel 2 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan.

Overigens zal men vaststellen dat, voor de tweede en de derde groep van onderwijsinstellingen, geen sprake is van het element "subsidie".

(4)Bijvoorbeeld het HRITCS (oude benaming), dat als technisch hoger onderwijs van de derde graad is gerangschikt.

.../...

4. In d) is de definitie van opleiding anders gesteld dan in het universiteitsdecreet (artikel 2, f)). Of daartoe een reden is, is aan de Raad van State niet medegedeeld.

Bovendien moet worden opgemerkt dat in het ontwerp de woorden "op academisch niveau", "van academisch niveau" en "hogeschoolopleiding" blijkbaar zonder enige systematiek door mekaar worden gebruikt.

5. Men leze in i) "studiepunt" in plaats van "studiepunten".

Artikel 3.

1. Volgens de gemachtigde ambtenaar heeft deze bepaling tot doel de tijdens het academiejaar 1990-1991 bestaande toestand te bevriezen (5). Nieuwe instellingen kun

(5) Zie in dit verband ook de artikelsgewijze toelichting : "Dit decreet wenst uitdrukkelijk te vertrekken van het huidige hogeschoollandschap met zijn diverse hogeschoolopleidingen en een beperkt aanbod aan voortgezette opleidingen. De bestaande rationalisatie- en programmatieregels hebben in het verleden gezorgd voor een gezond evenwicht in onderwijsaanbod binnen de hogescholen".

nen alleen onder dit decreet vallen indien ze ontstaan door fusie van bestaande instellingen (zie de artikelsgewijze toelichting (p. 1) en artikel 52 van het voorontwerp).

Omdat - in tegenstelling met hetgeen het geval is in het universiteitsdecreet - in dit ontwerp de bedoelde onderwijsinstellingen op een onbepaalde manier worden omschreven, komt de bepaling neer op een absolute remwet welke in strijd komt met artikel 17 van de Grondwet in de mate dat nieuwe instellingen die niet door fusie van bestaande ontstaan, van rechtswege geen toegang tot de subsidieregeling hebben.

2. De woorden "in het academiejaar 1990-1991" zijn misleidend. Er kan immers uit afgeleid worden dat de regeling alleen geldt voor het academiejaar 1990-1991, wat zoals hiervoor is vermeld niet de bedoeling blijkt te zijn.

3. De omschrijving "onderwijsinstellingen die ... hoger kunstonderwijs ingericht op basis van de wet van 14 mei 1955 tot regeling van het kunstonderwijs organiseren" zal, na de voorziene opheffing van die wet krachtens artikel 53, aan adequatie inboeten.

Een zelfde opmerking kan worden gemaakt bij artikel 12, vierde lid.

Onverminderd voorgaande opmerkingen kan de redactie van het artikel duidelijkheidshalve worden aangepast als volgt :

.../...

"Onder de toepassing van dit decreet vallen de in het academiejaar 1990-1991 door de Vlaamse Gemeenschap ... organiseren en de onderwijsinstellingen die uit de hiervoren genoemde instellingen ontstaan".

Artikel 4.

Men vervange de woorden "van samenwerkingsakkoorden" door de woorden "van een samenwerking".

Artikel 5.

Artikel 5 ware, wat de zinsbouw betreft, beter gestructureerd zoals artikel 5 van het universiteitsdecreet, uiteraard met gebruik van de aangepaste bewoordingen.

Artikel 6.

Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar treden de bepalingen van artikel 6, 6E tot 10E, slechts in werking op 1 oktober 1992 en niet op 1 september 1991 (zie artikel 54 van het ontwerp) om de inrichtende machten aldus de mogelijkheid te geven hun opleidingsprogramma aan te passen aan de studieduurnormen bepaald in artikel 19.

Artikel 8.

.../...

Het is niet duidelijk waarom in artikel 8 het advies van de Vlaamse Onderwijsraad vereist is, terwijl in artikel 9 het advies van een welbepaalde afdeling van die Raad nodig is.

Voor het overige ware het eerste lid beter gesteld als volgt :

"De inrichtende machten kunnen de hogeschoolopleidingen ... dit decreet, behouden".

Artikel 9.

In 3E schrijve men : "... van opleidingen die voorbehouden zijn aan het academisch onderwijs of aan het hoger onderwijs van het korte type".

Artikel 10 en volgende.

De nieuwe structuur van het hogeschoolonderwijs ziet er uit als volgt :

1.de hogeschoolopleidingen, omvattend :

- een eerste cyclus (twee studiejaren), die bekrachtigd wordt met het diploma van kandidaat;

.../...

- een tweede cyclus (in principe twee studiejaren (6)), die bekrachtigd wordt met het diploma van licentiaat, handelsingenieur enz.;

2.de voortgezette hogeschoolopleidingen, omvattend :

- de aanvullende opleiding;
- de specialisatieopleiding;
- de lerarenopleiding;

3.de post-hogeschoolvorming.

Artikel 12.

1. Aan de Raad van State is meegedeeld dat de algemene toelatingsvoorwaarden waarvan sprake in het eerste en het tweede lid, de voorwaarden zijn bedoeld in artikel 8, § 1, van de wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs.

Die bepaling luidt als volgt :

"Art. 8. § 1. Niemand wordt toegelaten tot het eerste jaar der studiën van hoger onderwijs van het lange type zo hij niet voldoet aan de voorwaarden vastgesteld bij

(6)Uitzonderingen zijn vastgesteld in artikel 19, tweede lid.

.../...

artikel 5, §§ 1 en 2, van de op 31 december 1949 gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens, gewijzigd door de wet van 8 juni 1964, wat betreft de voorwaarden voor toelating tot de examens voor het behalen van de academische graden".

Bedoeld artikel 5, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten wordt overeenkomstig de artikelen 201 en 208 van het universiteitsdecreet opgeheven met ingang van 1 oktober 1991.

In die omstandigheden lijkt het wenselijk de algemene toelatingsvoorwaarden in dit ontwerp op te nemen.

2. In elk geval moet de redactie van het artikel zo worden herzien dat de verschillende hypothesen, waarin in een bijzondere geschiktheidsproef wordt voorzien, beter tot uiting komen.

3. Wat de geschiktheidsproef betreft welke wordt voorgeschreven voor de kandidaat-studenten van de Hogere Zeevaartschool te Oostende en te Antwerpen, mag erop worden gewezen dat naar de letter van het bepaalde in artikel 92bis, § 4, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ingevoegd bij de bijzondere wet van 16 januari 1989, de Gemeenschappen gehouden zijn tot het sluiten van een samenwerkingsakkoord voor het regelen van aangelegenheden welke op die scholen betrekking hebben.

Artikel 13.

.../...

Men vulle het vierde lid aan als volgt :
"... handelswetenschappen organiseren, kunnen ...".

Artikelen 23 en 24.

Om redenen van wetgevingstechnische aard ware het beter voor de indeling van beide artikelen de streepjes door een nummering (1E, 2E, ...) te vervangen (vgl. de artikelen 45 en 46 van het universiteitsdecreet).

Artikel 26.

In tegenstelling met het bepaalde in artikel 62 van het universiteitsdecreet wordt in dit artikel geen melding ervan gemaakt dat de eventueel bestaande georganiseerde vormen van overleg met de studenten behouden mogen blijven.

De tweede zin leze men als volgt :

"De inrichtende macht raadpleegt de studentenraad vooraf over alle aangelegenheden die de studenten aanbelangen".

Artikel 27.

Luidens het bepaalde in het eerste lid kan de inrichtende macht voor de kwaliteitsbeoordeling een beroep doen op de medewerking van "buitenlandse" instellingen van hoger

.../...

onderwijs. Een gelijkaardige regeling komt niet voor in de artikelen 122 tot 124 van het universiteitsdecreet.

Artikel 28.

De woorden "zonder afbreuk te doen aan de pedagogische en artistieke vrijheid" vormen in ruime mate een herhaling van bestaande regels. Het spreekt vanzelf dat uit die woorden niet mag worden afgeleid dat afbreuk kan worden gedaan aan bijvoorbeeld de ideologische of wetenschappelijke vrijheid welke hier niet vernoemd worden.

Artikel 29.

In de tweede zin van het tweede lid is niet duidelijk met wie desgewenst overleg kan worden gepleegd.

Artikel 30.

Het toezicht op de hogescholen wordt in dit ontwerp-decreet niet georganiseerd. Volgens de gemachtigde zal dit, samen met de financiering van de hogescholen, later geregeld worden.

Uit de commentaar bij dit artikel blijkt wel dat het toezicht van het college van commissarissen van de Vlaamse Executieve slaat op de wettigheid en de financiële orthodoxie

.../...

van de beslissingen van de hogescholen. Dit blijkt niet uit de tekst zelf.

De tekst zou dus op dit punt moeten aangevuld worden. Vraag is overigens of de controle van het college zich beperkt tot de hogescholen of zich ook uitstrekt tot de beslissingen van de inrichtende machten.

Onverminderd voorgaande opmerkingen kan artikel 30 eenvoudiger worden gesteld als volgt :

"Artikel 30.-

Het college bedoeld in artikel 172 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap wordt belast met de bijzondere opdracht van het toezicht op de hogescholen".

Gelet op het aantal hogescholen mag men zich de vraag naar de werkzaamheid van die bepaling stellen.

Artikel 31.

Men schrappe de woorden "naar burgerlijk recht".

Artikel 33.

De kommentaar van de memorie van toelichting bij dit artikel moet worden aangepast aan de ontworpen bepaling.

.../...

Voorts mag erop worden gewezen dat de bedoelde globale forfaitaire uitkeringen voor de hogescholen die onder de ARGO ressorteren, aan laatstgenoemde instelling zullen worden uitgekeerd.

Artikel 34.

Zowel in dit artikel als in artikel 50 is sprake van een "ambtelijke commissie". Uit het ontwerp blijkt niet duidelijk of het om twee onderscheiden commissies gaat dan wel om een enkele.

In het tweede lid schrijve men :

"... wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs".

Artikel 35.

Krachtens het bepaalde in artikel 54 treedt dit artikel niet op 1 september 1991 maar op 1 oktober 1992 in werking.

Het tweede lid formuleer men als volgt :

"De hogescholen die binnen het studiegebied architectuur de opleiding interieurarchitect organiseren, komen wat het graduaat interieurvormgeving betreft niet voor financiering op grond van dit decreet in aanmerking".

.../...

Artikel 38.

Voor dit artikel wordt de hierna volgende formulering in overweging gegeven :

"Van het in de artikelen 36 en 37 bedoelde onderwijs van het korte type kan, ongeacht het aantal studenten, een instelling per net worden behouden. De Vlaamse Executieve bepaalt de personeelsomkadering".

Artikel 39.

Men corrigeer de tekst als volgt :

"Artikel 153 (niet 152), 2E, derde streepje, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II, wordt vervangen door de volgende bepaling :

"de raad voor het hoger onderwijs ... werkgroepen of commissies bedoeld in 3E;".

Artikel 40.

Men schrapse in de inleidende zin de woorden :
"gewijzigd bij decreet op de inspectie en begeleiding".

.../...

Artikel 41.

Uit deze bepaling moet volgen dat voor het hoger onderwijs van het lange type de verlofregeling niet langer door de Vlaamse Executieve wordt bepaald.

Volgens de gemachtigde ambtenaar moet men onder meer deze bepaling lezen in het licht van hetgeen in artikel 52ter is gesteld. Op die wijze zou op een indirecte manier zijn geformuleerd dat de inrichtende macht voorlopig over de verlofregeling beslist, volgens het bepaalde in genoemd artikel 52ter. Vraag is of zulks voldoende duidelijk is.

Artikel 44.

Men schrijve in de inleidende zin :

"... hoger onderwijs, gewijzigd bij decreet van 31 juli 1990, wordt aangevuld ...".

Een zelfde opmerking geldt met betrekking tot artikel 45.

Artikel 46.

Men vervolledige de inleidende zin als volgt :

.../...

"Artikel 7, § 1, van het koninklijk besluit nr. 460 van 17 september 1986 tot vaststelling van het rationalisatieplan en het programmatieplan van het hoger onderwijs van het korte type en tot wijziging van de wetgeving betreffende de organisatie van het hoger onderwijs van het lange type, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 541 van 31 maart 1987, wordt aangevuld met een tweede lid luidend als volgt :".

Artikel 47.

Men redigere dit artikel als volgt :

"In artikel 13, § 4, 1E, van hetzelfde besluit worden met ingang van het academiejaar 1987-1988 de woorden "150 % van" geschrapt".

Artikelen 48 en 49.

Men stelle de inleidende zin als volgt :

"Een artikel 15bis (resp. 30bis), luidend als volgt, wordt in hetzelfde besluit ingevoegd :".

Artikel 51.

Men redigere het 2E, 3E en 4E als volgt :

.../...

"2Ein § 3 worden de woorden "van het hoger niet-universitair onderwijs en" geschrapt;

3Ein § 4, 1E, worden de woorden "studenten of" en "academiejaar of" geschrapt;

4E in § 4, 2E, worden de woorden "studenten of" geschrapt en de woorden "school- of academiejaar" vervangen door "schooljaar".

Artikel 52.

Luidens het vierde lid verkrijgen de hogescholen die overgaan tot een fusie of confederatie "toegang tot de gebouwenfondsen".

Het gaat klaarblijkelijk om de "aan de ARGO of aan de DIGO toegekende investeringsmiddelen" bedoeld in artikel 13 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, zoals gewijzigd bij het decreet van 5 juli 1989 betreffende het onderwijs-I.

De ontworpen tekst moet dienovereenkomstig worden aangepast.

Artikelen 52bis tot 54.

De nummering van die artikelen moet worden aangepast. Bisartikelen moeten uit een nieuw decreet worden geweerd.

.../...

De memorie van toelichting bevat geen kommentaar bij de artikelen 52bis tot 52quater.

Artikel 52ter.

Zoals het is gesteld, kent dit artikel een vorm van vetorecht toe aan de vertegenwoordigers van het personeel waardoor deze laatsten wijzigingen van de bewuste regelingen kunnen verhinderen. Vraag is of zulks wel degelijk de bedoeling van de Executieve is.

Artikel 53.

Deze bepaling bevat een zeer algemene en dus verstrekkende machtiging in hoofde van de Vlaamse Executieve met betrekking tot de volledige of gedeeltelijke opheffing van de opgesomde wetten of kracht van wet hebbende besluiten, waardoor die Executieve haast discretionair kan beslissen tot hoelang welke bepalingen hun gelding zullen behouden.

In de eerste plaats moet die opheffing worden beperkt tot die gedeelten van de bewuste teksten die het HOLT betreffen (zie bijvoorbeeld het koninklijk besluit nr. 460 van 17 september 1986 tot vaststelling van het rationalisatieplan en het programmatieplan van het hoger onderwijs van het korte type en tot wijziging van de wetgeving betreffende de organisatie van het hoger onderwijs van het lange type).

Voorts moet de delegatie worden beperkt tot die bepalingen welke met die van het ontworpen decreet onbestaanbaar

.../...

zijn. In dit verband mag trouwens de vraag worden gesteld waarom de volgende bepalingen zouden opgeheven worden :

- a) het koninklijk besluit nr. 297 van 31 maart 1984 betreffende de opdrachten, de wedden, de weddetoelagen en de verloven voor verminderde prestaties, prestaties in het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra;
- b) de wet van 18 februari 1977 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs en inzonderheid van het technisch en het agrarisch hoger onderwijs van het lange type, inzonderheid artikel 9, geïnterpreteerd door artikel 64 van het decreet van 5 juli 1989 betreffende het onderwijs (voorrangsregeling om bij wijze van overgangsregeling de vastbenoemde leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel van de onderwijsinstellingen die de studies voor technisch ingenieur organiseerden, mits zij bepaalde voorwaarden vervullen, aan een betrekking in een industriële hogeschool te helpen) (7);
- c) het koninklijk besluit van 30 juni 1967 tot oprichting van een ambt van adjunct-directeur in het hoger technisch onderwijs van de derde graad voor vertalers en tolken.

Ten slotte kan de opheffing van de wet van 7 juli 1977 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs

(7) Zie Raad van State, afdeling administratie, arresten VANHEES, nr. 33.771 van 16 januari 1990; DE RIDDER, nr. 34.348 van 13 maart 1990 en DE RIDDER, nr. 34.891 van 15 mei 1990.

uiteraard niet slaan op de bepalingen van die wet waarvoor de nationale wetgever bevoegd is gebleven, nl. het deel van artikel 2 waarin de minimale duur voor het hoger onderwijs wordt bepaald (cf. artikel 59bis, § 2, 2E, b), van de Grondwet).

Met dit voorbehoud stelle men dat artikel als volgt :

"Worden geheel of gedeeltelijk opgeheven op een door de Vlaamse Executieve te bepalen datum :

1Ede wet van 14 mei 1955 tot regeling van het kunstonderwijs, gewijzigd bij de wetten van 29 mei 1959 en 19 juli 1971, het koninklijk besluit van 29 augustus 1966 en het decreet van 31 juli 1990;

2Ede wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs, gewijzigd bij de wetten van 27 juli 1971, 6 juli 1972, 18 februari 1977, 3 juli 1981, 21 juni 1985 en 15 juli 1985 en bij de decreten van 5 juli 1989 en 31 juli 1990;

3Ede wet van 18 februari 1977 houdende de organisatie van het architectuur onderwijs, gewijzigd bij de koninklijke besluiten nr. 77 van 20 juli 1982 en nr. 460 van 17 september 1986, het koninklijk besluit van 27 juli 1982 en het decreet van 31 juli 1990;

4Ede wet van 18 februari 1977 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs en inzonderheid van het technisch onderwijs en het agrarisch onderwijs van het lange type, gewijzigd bij de wet van 7 augustus 1980, de koninklijke

.../...

besluiten nr. 77 van 20 juli 1982 en nr. 460 van 17 september 1986, het koninklijk besluit van 27 juli 1982 en het decreet van 31 juli 1990;

5Ede wet van 15 juli 1985 tot organisatie van het maritiem hoger onderwijs en de studiën in de nautische wetenschappen, gewijzigd bij het decreet van 31 juli 1990;

6Artikel 21 van het decreet van 5 juli 1989 betreffende het onderwijs;

7Het koninklijk besluit nr. 77 van 20 juli 1982 (voorts zoals in het ontwerp);

8Het koninklijk besluit nr. 297 van 31 maart 1984 betreffende de opdrachten, de wedden, de weddetoelagen en de verloven voor verminderde prestaties in het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra, gewijzigd bij de wetten van 31 juli 1984, 21 juni 1985 en 1 augustus 1985 en bij de koninklijke besluiten nr. 436 van 5 augustus 1986, nr. 453 van 29 augustus 1986 en nr. 537 van 31 maart 1987;

9Het koninklijk besluit nr. 460 van 17 september 1986 (opschrift zoals in ontwerp), gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 541 van 31 maart 1987 en de decreten van 5 juli 1989 en 31 juli 1990;

10Het koninklijk besluit van 17 september 1934 (opschrift zoals in ontwerp), gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 september 1937, 10 januari 1957, 30 juni 1961, 14 december 1962 en 7 april 1986 en bij besluit van de Vlaamse Executieve van 12 juli 1989;

.../...

11Ehet koninklijk besluit van 18 september 1934 (opschrift zoals in ontwerp), gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 4 februari 1937, 20 september 1937, 10 januari 1957, 30 juni 1961, 14 december 1962 en 7 april 1986 en bij besluit van de Vlaamse Executieve van 12 juli 1989;

12Ehet regentsbesluit van 18 november 1949 houdende organisatie van het onderwijs in de bouwkunde, gewijzigd bij koninklijk besluit van 20 augustus 1952;

13Ehet koninklijk besluit van 5 mei 1952 (opschrift zoals in ontwerp), gewijzigd bij koninklijk besluit van 6 december 1973;

14Ehet koninklijk besluit van 15 april 1965 (opschrift zoals in ontwerp), gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 april 1969 en bij koninklijk besluit nr. 460 van 17 september 1986;

15Ehet koninklijk besluit van 30 juni 1967 (opschrift zoals in ontwerp), gewijzigd bij koninklijk besluit van 2 oktober 1968;

16Ehet koninklijk besluit van 29 juni 1970 tot vaststelling van de voorwaarden voor het behalen van de diploma's van kandidaat en licentiaat in de bestuurswetenschappen aan het Hoger Instituut voor Bestuurs- en Handelswetenschappen te Elsene, het Hoger Instituut voor Bestuurswetenschappen te Antwerpen, en het "Institut d'Enseignement supérieur - Lucien Cooremans" te Brussel;

.../...

17Ehet koninklijk besluit van 1 augustus 1977 tot vaststelling van het organiek reglement van de rijksinrichtingen voor hoger onderwijs van het lange type en met volledig leerplan;

18Ehet koninklijk besluit van 29 december 1977 (opschrift zoals in ontwerp);

19Ehet koninklijk besluit van 20 september 1978 (opschrift zoals in ontwerp), gewijzigd bij koninklijk besluit van 27 juni 1979 en bij besluit van de Vlaamse Executieve van 14 februari 1990;

20Ehet koninklijk besluit van 5 oktober 1988 (opschrift zoals in ontwerp), gewijzigd bij ministerieel besluit van 8 februari 1991.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
de Heer	: J. VERMEIRE,	staatsraden,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door
Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

H. COREMANS.