

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 mei 1991 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 november 1963 tot uitvoering van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft op 20 juni 1991 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 29 mai 1991, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 4 novembre 1963 portant exécution de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité", a donné le 20 juin 1991 l'avis suivant :

Het ontwerp heeft tot doel artikel 3 van het koninklijk besluit van 4 november 1963 aan te vullen met een bepaling waarbij in het geval waarin de algemene raad van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV) niet rechtsgeldig tot een beslissing kan komen omdat het aanwezigheidsquorum niet wordt bereikt, het onderwerp van rechtswege op de agenda van de eerstvolgende vergadering wordt ingeschreven die dan beslist, ongeacht het aantal aanwezigen.

In de aanhef wordt als rechtsgrond artikel 7 van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering vermeld. Dat artikel bepaalt onder meer dat de algemene raad van het RIZIV, wat de effectieve leden betreft, is samengesteld uit een gelijk aantal vertegenwoordigers van respectievelijk de representatieve werkgeversorganisaties en de representatieve organisaties van de zelfstandigen, van de verzekeringsinstellingen, van de apothekers, vroedvrouwen, beheerders van verplegingsinstellingen en paramedische medewerkers.

Genoemd artikel 7 bevat geen delegatie aan de Koning om, al dan niet in overeenstemming met voormelde manier van samenstelling van de raad, diens wijze van besluitvorming te regelen. Wel ontleent het Staatshoofd aan artikel 67 van de Grondwet de bevoegdheid om "uit het beginsel van de wet en haar algemene economie, de gevolgtrekkingen af te leiden die daaruit op natuurlijke wijze voortvloeien volgens de geest die aan de opvatting van de wet ten grondslag heeft gelegen en volgens de doelstellingen die zij nastreeft" (Cass., 18 november 1924, Pas. 1925, I, 25). Doch het aan de Raad van State voorgelegde

.../...

ontwerp beantwoordt niet aan die, op het stuk van 's Konings uitvoeringsmacht, door de jurisprudentie geformuleerde essentiële voorwaarde. Integendeel : door de algemene raad te verplichten in de in het ontwerp vermelde omstandigheden een beslissing te nemen ongeacht het aantal aanwezigen, wordt afbreuk gedaan aan de wettelijk voorgeschreven bijzondere wijze van samenstelling van de raad. Trouwens, artikel 19, 4E, en het daarin vermelde artikel 4 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg, in dezen van toepassing krachtens voormeld artikel 7, vijfde lid, van de wet van 9 augustus 1963, bepalen uitdrukkelijk dat het beheerscomité (hier : de algemene raad) in zijn huishoudelijk reglement moet voorzien in het eerbiedigen van de regel van de bijzondere besluitvorming die voortvloeit uit de door de wet geregelde wijze van samenstelling van de raad.

Het besluit is dan ook dat, zoals het is gesteld, het ontwerp geen doorgang kan vinden.

.../...

Le projet a pour objet de compléter l'article 3 de l'arrêté royal du 4 novembre 1963 par une disposition aux termes de laquelle, lorsque le conseil général de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI) ne peut prendre une décision de manière valable en droit pour le motif que le quorum des présences n'est pas atteint, l'objet est porté d'office à l'ordre du jour de la prochaine séance, lors de laquelle il est statué, quel que soit le nombre de membres présents.

Le préambule mentionne comme fondement légal l'article 7 de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité. Cet article dispose notamment que le conseil général de l'INAMI est composé, en ce qui concerne les membres effectifs, d'un nombre égal de représentants, respectivement des organisations représentatives des employeurs et des organisations représentatives des travailleurs indépendants, des organismes assureurs, de pharmaciens, d'accoucheuses, de gestionnaires d'établissements hospitaliers et d'auxiliaires paramédicaux.

L'article 7, précité, ne contient aucune délégation au Roi, Lui permettant, que ce soit ou non en conformité avec le mode de composition précité du conseil, de régler les modalités selon lesquelles celui-ci prend ses décisions. Il est vrai que le Chef de l'Etat tient de l'article 67 de la Constitution la compétence "de dégager du principe (de la loi) et de son économie générale les conséquences qui en dérivent naturellement d'après l'esprit qui a présidé à sa conception et les fins qu'elle poursuit" (Cass., 18 novembre 1924, Pas. 1925, I, 25). Toutefois, le projet soumis au Conseil d'Etat ne répond pas à cette condition essentielle, formulée

.../...

par la jurisprudence en ce qui concerne le pouvoir d'exécution du Roi. Bien au contraire, en contraignant le conseil général à prendre une décision dans les conditions mentionnées dans le projet, quel que puisse être le nombre des membres présents, il est porté atteinte au mode particulier de composition du conseil, prescrit par la loi. L'article 19, 4E, et l'article 4, qui y est cité, de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, applicables en la matière en vertu de l'article 7, alinéa 5, précité, de la loi du 9 août 1963, disposent d'ailleurs expressément que le comité de gestion (en l'espèce : le conseil général) doit assurer dans son règlement d'ordre intérieur le respect de la règle applicable au procédé particulier de prise de décision découlant de la composition du conseil, telle qu'elle est réglée par la loi.

Il convient, dès lors, de conclure que, dans sa rédaction actuelle, le projet ne peut être maintenu.

.../...

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs : E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. K. VERMASSEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. K. VERMASSEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

H. COREMANS.