

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 24 mei 1991 door de Staatssecretaris voor Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende benoeming van de leden van de Nationale Evaluatiecommissie belast met de evaluatie van de toepassing van de bepalingen van de wet van 3 april 1990 betreffende de zwangerschapsafbreking, tot wijziging van de artikelen 348, 350, 351 en 352 van het Strafwetboek en tot opheffing van artikel 353 van hetzelfde Wetboek", heeft op 28 mei 1991 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à la Santé publique, le 24 mai 1991, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant nomination des membres de la Commission nationale d'évaluation chargée d'évaluer l'application des dispositions de la loi du 3 avril 1990 relative à l'interruption de grossesse, modifiant les articles 348, 350, 351 en 352 du Code pénal et abrogeant l'article 353 du même Code", a donné le 28 mai 1991 l'avis suivant :

1. De in het ontwerp opgenomen bepalingen kunnen, naar hun aard, worden onderscheiden in twee groepen :

- eensdeels, strekt het ontwerp er immers toe de leden te benoemen van de commissie ingesteld door artikel 1, § 1, van de wet van 13 augustus 1990 houdende oprichting van een commissie voor de evaluatie van de wet van 3 april 1990 betreffende de zwangerschapsafbreking, tot wijziging van de artikelen 348, 350, 351 en 352 van het Strafwetboek en tot opheffing van artikel 353 van hetzelfde Wetboek (artikelen 1 tot 3);
- anderdeels, beoogt het een regeling vast te stellen met betrekking tot de presentiegelden en de reiskosten van de leden van de bedoelde evaluatiecommissie en van de deskundigen die door de commissie worden geraadpleegd (artikel 4).

2.1. De in de artikelen 1 en 2 opgenomen benoemingsbesluiten hebben niet het reglementair karakter dat vereist is opdat ze aan de afdeling wetgeving van de Raad van State kunnen worden voorgelegd.

Buiten de uitzonderlijke gevallen bedoeld in artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd bij de wet van 16 juni 1989, is de afdeling wetgeving immers enkel bevoegd om over ontwerp-besluiten van de Regering of van een Executieve advies uit te brengen voor zover deze een reglementair karakter hebben (artikel 3, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 12 januari 1973).

.../...

2.2. Luidens artikel 3 van het ontwerp worden de leden van de Nationale Evaluatiecommissie benoemd voor een termijn van vier jaar die kan worden verlengd en die aanvangt vanaf het in werking treden van het ontworpen besluit.

Die bepaling strekt er kennelijk toe de aanvang en de duur van de door de artikelen 1 en 2 toegekende individuele mandaten vast te stellen.

Als dusdanig is ook die bepaling niet reglementair.

Overigens is reeds in artikel 1, § 2, van de wet van 13 augustus 1990 de duur van het mandaat bepaald. Artikel 3 is derhalve een overbodige bepaling die beter kan worden weggelaten aangezien ze ten onrechte de indruk kan wekken dat de Regering bevoegd is om de duur van de mandaten te bepalen.

2.3. Aangezien het vanuit wetgevingstechnisch oogpunt niet wenselijk is reglementaire bepalingen en particuliere beschikkingen in een zelfde besluit op te nemen, kunnen in het ontwerp alleen de artikelen 4 en 5 worden behouden.

3. Luidens artikel 6, 2E, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, moeten aan de Minister van Financiën (lees thans : de Minister van Begroting) voor akkoord worden voorgelegd "de voorontwerpen van wetten, van besluiten of van beslissingen :

.../...

...;

2Ewaardoor ofwel de ontvangsten beïnvloed kunnen worden, ofwel nieuwe uitgaven kunnen ontstaan".

Daargelaten de vraag of op grond van artikel 8, 3E, van hetzelfde besluit (1) ook het akkoord van de Minister van Openbaar Ambt is vereist, moet alleszins worden vastgesteld dat het akkoord niet voorhanden is ten overstaan van de in het ontwerp bepaalde vergoedingen.

Het aan de Raad van State medegedeelde "akkoord" van de Minister van Begroting, dat overigens alleen door de Minister van Openbaar Ambt werd ondertekend, stelt immers als voorwaarde dat de toegekende vergoedingen slechts 750 en 975 frank mogen bedragen, terwijl het ontwerp ze op 1000 en 1500 frank vaststelt.

Het ontwerp, in zoverre de Raad van State bevoegd is om er kennis van te nemen, is derhalve niet gereed om door de afdeling wetgeving te worden onderzocht.

(1) Artikel 8, 3E, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 onderwerpt voorontwerpen van wetten en de ontwerpen van koninklijke en ministeriële besluiten die ertoe strekken organieke regelen te stellen inzake toelagen, vergoedingen of voordelen in natura ten laste van de Schatkist, aan het akkoord van de "Minister tot wiens bevoegdheid het algemeen bestuur behoort" (lees thans : de Minister van Openbaar Ambt).

.../...

BL.

- 5 -

L. 20.840/8.

.../...

1. Les dispositions figurant au projet peuvent, par leur nature, se répartir en deux groupes :

- d'une part, en effet, le projet tend à nommer les membres de la commission instituée par l'article 1er, § 1er, de la loi du 13 août 1990 visant à créer une commission d'évaluation de la loi du 3 avril 1990 relative à l'interruption de grossesse, modifiant les articles 348, 350, 351 et 352 du Code pénal et abrogeant l'article 353 du même Code (articles 1er à 3);
- d'autre part, il vise à édicter des règles relatives aux jetons de présence et aux frais de parcours des membres de ladite commission d'évaluation et des experts consultés par la commission (article 4).

2.1. Les arrêtés de nomination faisant l'objet des articles 1er et 2 ne revêtent pas le caractère réglementaire requis, permettant de les soumettre à la section de législation du Conseil d'Etat.

En dehors des cas exceptionnels visés à l'article 32 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, dans sa version modifiée par la loi du 16 juin 1989, la section de législation n'est, en effet, habilitée à émettre d'avis sur les projets d'arrêtés du Gouvernement ou d'un Exécutif que pour autant qu'ils revêtent un caractère réglementaire (article 3, § 1er, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées par l'arrêté royal du 12 janvier 1973).

.../...

2.2. Aux termes de l'article 3 du projet, les membres de la Commission nationale d'évaluation sont nommés pour une période de quatre ans qui peut être prorogée et qui prend cours à partir de l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet.

Cette disposition a manifestement pour objet de fixer le commencement et la durée des mandats individuels accordés par les articles 1er et 2.

En tant que telle, cette disposition, non plus, n'est pas réglementaire.

Par ailleurs, l'article 1er, § 2, de la loi du 13 août 1990 fixe déjà la durée du mandat. L'article 3 constitue dès lors une disposition superflue qu'il serait préférable d'omettre, étant donné qu'elle peut donner, à tort, à penser que le Gouvernement est compétent pour fixer la durée des mandats.

2.3. Sachant qu'il n'est pas souhaitable, du point de vue de la technique législative, de conjuguer des dispositions réglementaires et des mesures particulières dans un même arrêté, seuls les articles 4 et 5 peuvent être maintenus dans le projet.

3. Aux termes de l'article 6, 2E, de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, doivent être soumis à l'accord du Ministre des Finances (lire actuellement : le Ministre du Budget) "les avant-projets de lois, d'arrêtés ou de décisions :

...;

.../...

2E qui sont de nature, soit à influencer les recettes, soit à entraîner des dépenses nouvelles".

Sans entrer dans la question de savoir si en vertu de l'article 8, 3E, du même arrêté (2), l'accord du Ministre de la Fonction publique est également requis, il y a lieu de constater, en tout cas, que l'accord quant aux indemnités prévues dans le projet fait défaut.

L'"accord" du Ministre du Budget communiqué au Conseil d'Etat, qui n'a d'ailleurs été signé que par le Ministre de la Fonction publique, pose en effet la condition que les indemnités accordées ne dépassent pas 750 et 975 francs, alors que le projet les fixe à 1000 et 1500 francs.

Le projet, dans la mesure où le Conseil d'Etat est autorisé à en connaître, n'est dès lors pas en état d'être examiné par la section de législation.

(2) L'article 8, 3E, de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 soumet les avant-projets de lois et les projets d'arrêtés royaux et d'arrêtés ministériels qui ont pour objet l'établissement des règles organiques en matière d'allocations, d'indemnités ou d'avantages en nature à charge du Trésor, à l'accord du "Ministre qui a l'administration générale dans ses attributions" (lire actuellement : le Ministre de la Fonction publique).

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. NIMMEGEERS,
Messieurs :

W. DEROOVER,
D. VERBIEST,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. NIMMEGEERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. ALBRECHT, auditeur.

De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.

Le rapport a été présenté par M. D. ALBRECHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.