

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 mei 1991 door de Gemeenschapsminister van Onderwijs verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "houdende het algemeen reglement van de studie in het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan", heeft op 28 mei 1991 het volgend advies gegeven :

Naar luid van zijn opschrift bevat het ontwerp het algemeen reglement van de studie in het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan.

Hoofdstuk II regelt de organisatie van de studie en van het academiejaar; hoofdstuk III betreft de organisatie van de examens en de sanctie van de studie. Hoofdstuk V ten slotte bevat een aantal bijzondere bepalingen welke aansluiten bij die welke in hoofdstuk II zijn vervat.

Volgens de gemachtigde van de Vlaamse Executieve zouden die bepalingen hun rechtsgrond moeten vinden, inzonderheid in de artikelen 5, § 2, en 5bis, §§ 1 en 3, en 9 van de wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs, alsmede in de artikelen 7 en 24, § 2, 1E, van de wet van 29 mei 1959.

Onder voorbehoud van hetgeen verder wordt gezegd, kunnen sinds de inwerkingtreding van artikel 17, § 5, van de Grondwet de diverse delegaties ingeschreven in de hiervoor vermelde bepalingen van de wet van 7 juli 1970 geen deugdelijke rechtsgrond meer verstrekken voor aangelegenheden als die welke de organisatie van de studie en de examens en de sancties van de studie betreffen; zij moeten worden gerekend tot de essentiële beschikkingen die krachtens de Grondwet zaak zijn van de decreetgever.

Die bepalingen kunnen, minstens in hun basisgegevens, niet worden vastgesteld dan in een decreet, eventueel met een nadere regeling krachtens een uitdrukkelijke machtiging vanwege de decreetgever.

.../...

Voor sommige bepalingen als die welke vervat zijn in de artikelen 4, § 1, en 5 van het ontwerp, is er wel rechtsgrond, inzonderheid in artikel 7 van de wet van 29 mei 1959, doch de Vlaamse Executieve zal moeten nagaan of de samenhang tussen deze en de andere bepalingen van het ontwerp niet van die aard is dat de ene niet dan samen met de andere kunnen worden vastgesteld.

Wat ten slotte hoofdstuk IV - het huishoudelijk reglement - betreft, mag worden verwezen naar de uitleg die door de Raad van State in zijn advies L. 20.606/1 van 21 februari 1991 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs is gegeven omtrent de regeling van de rechtspositie van de leerling. Uit die uitleg mag blijken dat een regeling van deze materie bij wege van reglement verdedigbaar doch niet onaanvechtbaar is.

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
de Heer	: J. VERMEIRE,	staatsraden,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door
de H. W. VAN VAERENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

H. COREMANS.