KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 17 mei 1991 door de Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming, Cultuur, Jeugd en Wetenschappelijk Onderzoek van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Executieve van de Duitstalige Gemeenschap "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen", heeft op 20 juni 1991 het volgend advies gegeven :

Aanhef.

De eerste aanhefbepaling dient te worden geschrapt.

De tweede aanhefbepaling, die de rechtsgrond bevat, stelle men als volgt :

"Gelet op de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het rijksonderwijs, inzonderheid op artikel 1, tweede lid, 1E;".

De derde aanhefbepaling vulle men aan als volgt : "inzonderheid op de artikelen 42, 43 en 45;".

Artikel 2.

De inleidende zin ware beter gesteld als volgt :

"Art. 2. Artikel 43, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :

...".

Om een onnodige herhaling van het bepaalde in het derde lid, eerste zin, van dat artikel 43 te voorkomen, schrappe men in de ontworpen bepaling de woorden : "Dit verslag moet aan de betrokken stagiair worden medegedeeld".

.../...

Artikel 3.

Men schrijve in de inleidende zin :

"Art. 3. In artikel 45 van hetzelfde besluit, worden het tweede en het derde lid vervangen door de volgende leden : ...".

Volgens de laatste zin van de nieuwe bepaling blijft tijdens de beroepsprocedure de betrokkene belast met de uitoefening van zijn ambt.

Omdat in de nieuwe tekst van twee beroepsprocedures sprake is en omdat het blijkbaar de bedoeling is in beide gevallen de zoëven genoemde bepaling van toepassing te maken, is het, om redenen van rechtszekerheid, geboden de bedoelde laatste zin duidelijker te scheiden van het voorgaand lid en deze te beginnen met de woorden : "Tijdens die beroepsprocedures ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
de Heer	: J. VERMEIRE,	staatsraden,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	
de Heren	: G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. HAESBROUCK, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. K. VERMASSEN, referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS. H. COREMANS.