

ROYAUME DE BELGIQUE.
-----KONINKRIJK BELGIE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Président du Sénat, le 29 avril 1991, d'une demande d'avis sur une proposition de loi "modifiant la loi du 11 septembre 1933 sur la protection des titres d'enseignement supérieur" (Doc. 1240-1, 1990-1991) et, le 29 mai 1991, d'une lettre par laquelle le Président du Sénat demande communication de l'avis dans un délai ne dépassant pas trois jours, a donné le 5 juin 1991 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 29 april 1991 door de Voorzitter van de Senaat verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van wet "tot wijziging van de wet van 11 september 1933 op de bescherming van de titels van hoger onderwijs" (Doc. 1240-1, 1990-1991) en, op 29 mei 1991, bij brief door de Voorzitter van de Senaat verzocht om mededeling van het advies binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, heeft op 5 juni 1991 het volgend advies gegeven :

Pistes de réflexion concernant la désignation de l'autorité compétente pour déterminer les effets qui peuvent s'attacher au certificat (ou diplôme) délivré par l'Ecole royale militaire.

1. L'Ecole royale militaire dispense un enseignement "spécifique", destiné aux officiers qui seront appelés à encadrer les forces armées.

L'organisation de cet enseignement fait partie des matières relatives à la Défense nationale, dont la compétence appartient aux autorités nationales.

2. La réussite de ce cycle de formation est attestée par un certificat délivré par le Commandant de l'Ecole.

3. L'objet réel de la proposition de loi est d'accorder à ce certificat (ou diplôme ?) des effets équivalant à ceux qui sont attachés aux diplômes délivrés par les établissements d'enseignement supérieur.

4. La question qui se pose, dès lors, est de savoir si l'objet ainsi déterminé entre dans la sphère de compétence de l'autorité nationale ou, en vertu de l'article 59bis de la Constitution, dans la sphère de compétence des Communautés.

A. Compétence des Communautés.

.../...

Le constituant de 1988 a "tiré des leçons de l'expérience de l'article 59bis, § 2, alinéa 1er, 2E, de 1970.

Dans la logique des lignes directrices générales en matière de réforme des institutions, on vise des blocs homogènes de compétences. La prudence s'impose en ce qui concerne les exceptions maintenues dans ce texte". (Note explicative du Gouvernement - Sénat, sess. extr. 1988, doc. nE 100 - 2/1E).

Dès lors, la compétence de déterminer l'équivalence des diplômes appartient aux autorités auxquelles la Constitution a attribué la compétence de principe en matière d'enseignement. En conséquence, l'équivalence des diplômes délivrés par l'Ecole royale militaire ne peut être décidée que par les Communautés, chacune pour ce qui la concerne.

B. Compétence de l'autorité nationale.

L'article 59bis, § 2, alinéa 1er, 2E, b, exclut de l'enseignement transféré aux Communautés, les "conditions minimales pour la délivrance des diplômes".

La note explicative du Gouvernement citée ci-dessus précise :

"L'équivalence des diplômes et des certificats de fin d'études deviendra de plus en plus une compétence relevant des Communautés européennes. En attendant, il paraîtrait aberrant qu'au sein de l'Etat fédéral belge, l'équivalence des diplômes, délivrés actuellement dans l'une ou l'autre des régions linguistiques, soit mise en cause.

Les "conditions minimales d'obtention du diplôme" s'entendent comme étant les conditions qui sont vraiment

.../...

déterminantes pour la valeur et, partant, pour l'équivalence des diplômes ...".

Dès lors, la détermination de l'équivalence des diplômes ne fait pas partie de la matière de l'enseignement, telle qu'elle a été transférée aux Communautés par l'article 59bis de la Constitution. Cette exception peut aussi se justifier par le fait que la matière est plus proche de la matière de l'accès à la profession que de celle de l'enseignement lui-même.

C. Compétence de l'autorité nationale, fondée sur l'article 118 de la Constitution.

L'Ecole royale militaire ne dispense pas un enseignement au sens de l'article 59bis de la Constitution, mais bien une formation spécifique organisée par l'autorité nationale compétente en vertu de l'article 118 de la Constitution pour déterminer le mode de recrutement de l'armée, l'avancement, les droits et les obligations des militaires.

Etant compétente pour organiser cette formation, l'autorité nationale l'est aussi pour décider des "effets extérieurs à l'armée" qui peuvent être attachés à cette formation et aux titres (certificats ou diplômes) qui en sanctionnent la réussite. (Voyez, par exemple, l'article 34 des lois coordonnées sur la collation des grades académiques, qui autorise des "passerelles" de l'Ecole royale militaire vers un complément de formation universitaire).

Het dispositief van het wetsvoorstel strekt tot wijziging van de wet van 11 september 1933 op de bescherming van de titels van hoger onderwijs, door te bepalen dat de leerlingen van de polytechnische afdeling van de Koninklijke Militaire School die het diploma van de graad van kandidaat-burgerlijk ingenieur polytechnische afdeling hebben behaald, de titel van kandidaat-burgerlijk ingenieur mogen voeren; dat evenzo, degenen die in dezelfde afdeling van de Koninklijke Militaire School de graad van burgerlijk ingenieur polytechnische afdeling hebben behaald, de titel van burgerlijk ingenieur mogen voeren; dat evenzo ook de leerlingen die de opleiding van de afdeling "Alle wapens" aan de Koninklijke Militaire School hebben voleindigd, naar gelang van het geval, de titel van kandidaat of van licentiaat mogen voeren met de door de Koning bepaalde kwalificatie.

Er dient op te worden gewezen dat degenen die met goed gevolg de studie hebben voleindigd aan de oefenschool van de artillerie en de genie van de Koninklijke Militaire School (polytechnische afdeling), tot op heden krachtens artikel 1, II, van dezelfde wet van 11 september 1933 sedert de inwerkingtreding van de wet van 9 april 1965 houdende diverse maatregelen voor de universitaire expansie, de titel van burgerlijk ingenieur mogen voeren.

De nationale wetgever is bevoegd om de wet op de bescherming van de titels van hoger onderwijs te wijzigen wat de Koninklijke Militaire School betreft.

De toelichting bij het wetsvoorstel alsmede de commentaar bij de artikelen ervan, inzonderheid de commentaar bij artikel 2, wijzen er evenwel op dat het in de bedoeling ligt van de indiener van het wetsvoorstel om de Koninklijke Militaire School te machtigen om de diploma's uit te reiken van de in artikel 2 van het voorstel opgenoemde academische graden.

Het door de indiener van het wetsvoorstel nagestreefde doel, zoals het blijkt uit de toelichting bij dit voorstel en uit de commentaar bij de artikelen, wordt bijgevolg niet bereikt met de wijzigingen die hij beoogt aan te brengen in de wet van 11 september 1933.

Het bevorderen van de doeleinden die in de toelichting bij het voorstel worden te kennen gegeven, vooronderstelt de wijziging van de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens, welke wijziging een onderzoek zou vereisen van de respectieve bevoegdheden ter zake van de Staat en de Gemeenschappen.

De conclusie is dan ook dat de Raad van State, afdeling wetgeving, zich eerst kan uitspreken over de grondwettigheid van de teksten tot wijziging van de genoemde wetten, wanneer deze hem zijn voorgelegd.

.../...

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

président de chambre,
kamervoorzitter,

Y. BOUCQUEY,
Y. KREINS,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

F. RIGAUX,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

F. DELPEREE,

Madame : R. DEROY,
Mevrouw :

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, auditeur.

La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. B. DEROUAUX, référendaire.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, auditeur.

De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. DEROUAUX, referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY.

J.-J. STRYCKMANS.