

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre des Postes, Télégraphes et Téléphones, le 25 avril 1991, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les conditions de nomination dans le même emploi, par la voie de la promotion ou du changement de grade, à certains grades du niveau 1 de la Régie des Télégraphes et des Téléphones", a donné le 29 avril 1991 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 25 april 1991 door de Minister van Posterijen, Telegrafie en Telefonie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de voorwaarden voor benoeming in dezelfde betrekking, bij wege van bevordering of bij wege van verandering van graad, voor sommige graden van niveau 1 bij de Regie van Telegrafie en Telefonie", heeft op 29 april 1991 het volgend advies gegeven :

Dispositif.

Article 1er.

Le tableau annexé prévoit, d'une part, la promotion au rang 11 d'agents du rang 10 et, d'autre part, la promotion au rang 12 d'agents du rang 10.

Ces règles de promotion dérogent aux articles 67 et 68 de l'arrêté royal du 8 juillet 1977 fixant le statut du personnel de la Régie des télégraphes et des téléphones, mais elles constitueraient, selon les explications fournies au Conseil d'Etat, l'application des dispositions des articles 56bis, 58 et 60 du même arrêté royal.

Dans le bref délai imparti, le Conseil d'Etat n'a pas eu la possibilité d'examiner de manière approfondie la conformité de l'article 1er du projet aux dispositions précitées.

Dans un avis précédent L. 18.769/9 du 20 mars 1989 sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 8 juillet 1977 fixant le statut du personnel de la Régie des télégraphes et des téléphones, le Conseil d'Etat a toutefois observé que si l'article 58 autorise le ministre à déroger à la règle selon laquelle une promotion ne peut avoir lieu qu'en cas de vacance d'un emploi permanent du grade à conférer, il ne l'autorise cependant pas à déroger à d'autres règles de promotion et, notamment, à celle de l'article 67.

.../...

Article 2.

1. L'abrogation de l'article 3 de l'arrêté royal du 13 janvier 1983 portant certaines dispositions administratives et pécuniaires en faveur des agents de la Régie des télégraphes et des téléphones, titulaires d'un grade de la carrière d'ingénieur industriel ou de la carrière d'architecte par l'arrêté ministériel en projet ne peut se fonder sur l'article 101 de l'arrêté royal du 8 juillet 1977, comme le fait l'auteur du projet. En effet, l'article 101 dispose :

"Art.101. Pour autant qu'elles ne soient pas contraires au présent arrêté, les règles statutaires existantes restent applicables. Toutefois, dans la mesure où elles constituent des règlements d'exécution que le Ministre est habilité à prendre en vertu du présent statut, celui-ci peut les modifier, les compléter ou les abroger, même si elles ont été établies par Nous".

Cette disposition vaut pour les arrêtés royaux antérieurs à l'entrée en vigueur dudit arrêté royal du 8 juillet 1977, non pour les dispositions postérieures, comme c'est le cas pour l'arrêté royal du 13 juillet 1983.

L'article 101 ne pouvant pas s'appliquer en l'espèce, le respect de la hiérarchie des normes s'oppose à ce qu'une norme de valeur inférieure abroge une norme de valeur supérieure.

Seul le Roi est donc compétent pour régler cette matière.

.../...

Il suit de ce qui précède que la disposition portée par l'article 2, 2E, du projet est dépourvue de fondement et doit être omise.

2. L'arrêté ministériel abrogé par l'article 2, 3E, n'a pas été publié. Il doit l'être en même temps que l'arrêté en projet.

Le texte néerlandais du liminaire devrait être rédigé, ainsi qu'il est indiqué dans la version néerlandaise du présent avis.

Article 3.

L'effet rétroactif donné au projet par son article 3 ne peut être admis que s'il n'est pas porté atteinte à des droits acquis.

Bepalend gedeelte.Artikel 1.

De bijgevoegde tabel voorziet enerzijds in de bevordering tot rang 11 van ambtenaren van rang 10 en anderzijds in de bevordering tot rang 12 van ambtenaren van rang 10.

Die bevorderingsregels wijken af van de artikelen 67 en 68 van het koninklijk besluit van 8 juli 1977 tot vaststelling van het statuut van het personeel van de Regie van Telegrafie en Telefonie, maar zij zouden, volgens de aan de Raad van State verstrekte uitleg, de toepassing vormen van het bepaalde in de artikelen 56bis, 58 en 60 van hetzelfde koninklijk besluit.

Binnen de korte termijn die hem is toegemeten heeft de Raad van State niet de mogelijkheid gehad om de overeenstemming van artikel 1 van het ontwerp met de voormelde bepalingen grondig te onderzoeken.

In een vorig advies L. 18.769/9 van 20 maart 1989 over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 juli 1977 tot vaststelling van het statuut van het personeel van de Regie van Telegrafie en Telefonie", heeft de Raad van State evenwel erop gewezen dat, ofschoon artikel 58 de Minister toestaat af te wijken van de regel volgens welke een bevordering niet kan geschieden dan bij vacature van een vaste betrekking van de toe te kennen graad, het hem evenwel niet machtigt om af te wijken van andere regels ter zake van bevordering, inzonderheid die van artikel 67.

.../...

Artikel 2.

1. De opheffing van artikel 3 van het koninklijk besluit van 13 januari 1983 houdende sommige administratieve en geldelijke bepalingen ten gunste van de ambtenaren van de Regie van Telegrafie en Telefonie die met een graad van de loopbaan van industrieel ingenieur of van de loopbaan van architect zijn bekleed bij het ontworpen ministerieel besluit, kan niet worden gegrond op artikel 101 van het koninklijk besluit van 8 juli 1977, zoals de steller van het ontwerp doet. Artikel 101 bepaalt immers :

"Art. 101. Voor zover de bestaande statutaire bepalingen niet strijdig zijn met dit besluit, blijven zij van toepassing. In zoverre zij uitvoeringsverordeningen zijn die de Minister krachtens dit statuut vermag uit te vaardigen, kan deze ze evenwel wijzigen, aanvullen of opheffen, zelfs al zijn ze door Ons vastgesteld".

Die bepaling geldt voor de koninklijke besluiten die dagtekenen van vo, 'o, 'r de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 8 juli 1977, niet voor de latere bepalingen, zoals dat het geval is met het koninklijk besluit van 13 juli 1983.

Aangezien artikel 101 in het onderhavige geval niet van toepassing is, staat het in acht nemen van de hiërarchie van de normen er aan in de weg dat een lagere norm een hogere norm opheft.

Alleen de Koning is dus bevoegd om die materie te regelen.

.../...

Uit het vorenstaande blijkt dat de bepaling in artikel 2, 2E, van het ontwerp geen rechtsgrond heeft en moet vervallen.

2. Het bij artikel 2, 3E, opgeheven ministerieel besluit is niet bekendgemaakt. Dat moet geschieden tegelijkertijd met de bekendmaking van het ontworpen besluit.

In de inleidende volzin van artikel 2 schrijve men : "Opgeheven worden" in plaats van "Worden opgeheven".

Artikel 3.

De terugwerkende kracht die aan het ontwerp wordt verleend door artikel 3 ervan, kan slechts worden aanvaard indien geen afbreuk wordt gedaan aan verkregen rechten.

.../...

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : C.-L. CLOSSET,
de Heren :

président de chambre,
kamervoorzitter,

R. ANDERSEN,
J. MESSINNE,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw :

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

Le rapport a été présenté par M. P. HERBIGNAT, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J.-F. NEURAY, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. HERBIGNAT, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J.-F. NEURAY, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

C.-L. CLOSSET.