

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 maart 1991 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 september 1980 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering tegemoetkomt in de kosten van de farmaceutische verstrekkingen", heeft op 20 maart 1991 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 12 mars 1991, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 2 septembre 1980 fixant les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité intervient dans le coût des fournitures pharmaceutiques", a donné le 20 mars 1991 l'avis suivant :

Voorafgaande opmerking.

De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan of van de gelegenheid geen gebruik moet worden gemaakt om de artikelen van het te wijzigen koninklijk besluit van 2 september 1980 welke nog naar het opgeheven artikel 25bis van de wet van 9 augustus 1963 verwijzen, eveneens aan te passen.

Aanhef.

In de eerste aanhefbepaling voege men aan de vermelding van artikel 24 van de wet van 9 augustus 1963 een verwijzing toe naar de wet van 22 december 1989, waarbij dat artikel eveneens werd gewijzigd.

In de tweede aanhefbepaling verwijze men inzonderheid naar de artikelen die door het ontwerp worden gewijzigd, met vermelding van de wijzigingen die in het verleden aan die artikelen werden aangebracht.

Artikel 1.

Men stelle de inleidende zin als volgt :

"Het opschrift van het koninklijk besluit van ... wordt als volgt vervangen :".

Artikel 2.

.../...

Aan de Raad van State is bevestigd dat het hele hoofdstuk II (artikelen 18 tot en met 21bis) van het koninklijk besluit van 2 september 1980 vervalst en wordt vervangen door de nieuwe artikelen 18 en 19.

Het is aangewezen om, duidelijkheidshalve, de opheffing van de artikelen 20, 21 en 21bis expliciet te vermelden.

Aangezien door voormelde opheffing alle bepalingen met betrekking tot de tegemoetkoming van de verzekering in de kosten van magistrale recipés vervallen en het besluit alleen nog zal betrekking hebben op de tegemoetkoming in de kosten van de farmaceutische specialiteiten, verliest de indeling in hoofdstukken haar zin en kunnen de desbetreffende opschriften eveneens worden geschrapt.

*

Om in overeenstemming te zijn met het bepaalde in de artikelen 26 en volgende van de wet van 9 augustus 1963, beginne men het nieuwe artikel 18, eerste lid, als volgt :

"Onder de voorwaarden vastgesteld in een overeenkomst bedoeld in artikel 32 van voormelde wet van 9 augustus 1963, mag aan de verzekering ...".

.../...

Voorts vervange men, nog steeds in het nieuwe artikel 18, eerste lid, het woord "aflevering" door "uitvoering" en schrijve men in fine :

"... die ten minste betrekking hebben op een farmaceutische specialiteit of daarmee gelijkgesteld produkt, ingeschreven op de in bijlage van dit besluit gevoegde lijsten van de vergoedbare geneesmiddelen".

Ook in het tweede lid van het nieuw artikel 18 vervange men het woord "afgeleverde" door het woord "uitgevoerde" en schrijve men in fine :

"... of daarmee gelijkgestelde produkten waarop dit voorschrift of die voorschriften betrekking hebben".

.../...

Observation préliminaire.

Il appartiendra aux auteurs de l'arrêté en projet d'examiner s'il n'y a pas lieu d'adapter également, par la même occasion, les articles qui, dans l'arrêté royal du 2 septembre 1980 devant être modifié, font encore référence à l'article 25bis abrogé de la loi du 9 août 1963.

Préambule.

Dans le premier alinéa du préambule, il conviendrait d'ajouter, à la mention de l'article 24 de la loi du 9 août 1963, une référence à la loi du 22 décembre 1989, qui a également modifié cet article.

Dans le deuxième alinéa du préambule, il y aurait lieu de viser notamment les articles que le projet modifie, en indiquant les modifications qui y ont été apportées par le passé.

Article 1er.

Il conviendrait de rédiger la phrase liminaire de la manière suivante :

"L'intitulé de l'arrêté royal du ... est remplacé comme suit :".

.../...

Article 2.

Il a été confirmé au Conseil d'Etat que l'ensemble du chapitre II (articles 18 à 21bis inclus) de l'arrêté royal du 2 septembre 1980 est supprimé et sera remplacé par les articles 18 et 19, nouveaux.

Par souci de clarté, il est recommandé de faire mention explicitement de l'abrogation des articles 20, 21 et 21bis.

Dès lors que, par suite de l'abrogation précitée, toutes les dispositions relatives à l'intervention de l'assurance dans le coût des récépés magistraux seront supprimées et l'arrêté se rapportera encore uniquement à l'intervention dans le coût des spécialités pharmaceutiques, la division en chapitres est dénuée de sens et les intitulés correspondants peuvent être omis également.

*

Afin d'être en concordance avec les dispositions des articles 26 et suivants de la loi du 9 août 1963, il conviendrait de rédiger le début de l'article 18, alinéa 1er, nouveau, de la manière suivante :

"Dans les conditions fixées par une convention visée à l'article 32 de la loi précitée du 9 août 1963, un supplément dont la valeur ...".

.../...

Par ailleurs, il y aurait lieu de remplacer, toujours à l'article 18, alinéa 1er, nouveau, les mots "la délivrance" par les mots "l'exécution" et d'écrire, à la fin du texte néerlandais :

"... die ten minste betrekking hebben op een farmaceutische specialiteit of daarmee gelijkgesteld produkt, ingeschreven op de in bijlage van dit besluit gevoegde lijsten van de vergoedbare geneesmiddelen".

A l'article 18, alinéa 2, nouveau, on remplacera le mot "délivrées" par "exécutées" et on écrira, à la fin du texte néerlandais :

"... of daarmee gelijkgestelde produkten waarop dit voorschrift of die voorschriften betrekking hebben".

.../...

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. K. VERMASSEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. K. VERMASSEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

H. COREMANS.