

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Président de la Chambre des Représentants, le 8 février 1991, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur une proposition de loi "complétant les articles 63 et 74 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles", a donné le 13 février 1991 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 8 februari 1991 door de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorstel van wet "tot aanvulling van de artikelen 63 en 74 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen", heeft op 13 februari 1991 het volgend advies gegeven :

La proposition de loi spéciale soumise à l'avis du Conseil d'Etat tend à compléter les articles 63 et 74 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, en vue de permettre aux conseils de communauté et aux conseils régionaux, par un décret voté à la majorité des deux tiers, d'une part, de réduire le nombre maximum des membres des exécutifs, fixé par l'article 63, et, d'autre part, de modifier l'ordre et la composition des groupes de matières cités à l'article 74, 3E.

La Constitution dispose notamment comme suit en son article 59bis, § 1er, alinéa 1er :

"Il y a un Conseil et un Exécutif de la Communauté française et un Conseil et un Exécutif de la Communauté flamande dont la composition et le fonctionnement sont fixés par la loi".

L'article 59ter porte, pour la Communauté germanophone, une disposition rédigée en des termes identiques.

1. La composition et le fonctionnement des exécutifs des Communautés sont ainsi des matières réservées par la Constitution à la compétence du législateur national. En ce qui concerne la Communauté française et la Communauté flamande, l'article 59bis, § 1er, alinéa 3, précise qu'il s'agit du législateur statuant à la majorité prévue à l'article 1er, alinéa 5. Même à cette majorité, le législateur national ne pourrait, sans violer les articles 59bis et 59ter de la Constitution, se décharger de cette compétence au profit du législateur communautaire.

.../...

Si, en ce qui concerne les Régions, la Constitution n'est pas aussi explicite, il ne fait aucun doute que le législateur spécial, que ce soit celui du 8 août 1980, celui du 8 août 1988, celui du 12 janvier 1989 ou celui du 16 janvier 1989, n'en a pas trahi l'esprit en les dotant, elles aussi, d'un exécutif ou en confiant à celui-ci des missions particulières, de même qu'en prenant, notamment au chapitre Ier et au chapitre III du titre III de la loi spéciale du 8 août 1980, des dispositions dont la plupart s'appliquent indistinctement aux exécutifs des Communautés et des Régions.

2. Aucune disposition de la Constitution ne prévoit qu'un décret puisse être voté à la majorité spéciale des deux tiers dans une matière autre que celle visée à l'article 17, § 2, de la Constitution.

3. Les observations qui précèdent valent aussi pour le deuxième objet de la proposition, contenu dans l'article 2 de celle-ci. On observera en outre, plus particulièrement à propos de cet article 2, que, selon l'article 17 de la loi spéciale du 8 août 1980, "Le pouvoir décréteil s'exerce collectivement par le Conseil et l'Exécutif" et que, selon l'article 21 de la même loi, "L'Exécutif sanctionne et promulgue les décrets".

En conclusion, la proposition examinée est contraire à la Constitution.

.../...

Het voorstel van bijzondere wet dat om advies aan de Raad van State is voorgelegd, beoogt het aanvullen van de artikelen 63 en 74 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ten einde de Gemeenschaps- en de Gewestraden de kans te bieden om via een met een tweederde-meerderheid aangenomen decreet enerzijds een beperking te stellen op het maximumaantal leden van de executieven, welk aantal wordt vastgesteld door artikel 63, en anderzijds het aantal, de rangorde en de samenstelling van de in artikel 74, 3E, genoemde bevoegdheidsdomeinen te wijzigen.

Artikel 59bis, § 1, eerste lid, van de Grondwet bepaalt inzonderheid het volgende :

"Er is een Raad en een Executieve van de Vlaamse Gemeenschap en een Raad en een Executieve van de Franse Gemeenschap, waarvan de samenstelling en de werking door de wet worden bepaald".

Artikel 59ter bevat ten aanzien van de Duitstalige Gemeenschap een bepaling die in volkomen gelijke bewoordingen is gesteld.

1. De samenstelling en de werking van de Gemeenschapsexecutieven zijn dus aangelegenheden die door de Grondwet alleen tot de bevoegdheid van de nationale wetgever worden gerekend. Wat de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap betreft wordt in artikel 59bis, § 1, derde lid, gesteld dat het gaat om de wetgever die beslist bij de meerderheid als

.../...

bepaald in artikel 1, vijfde lid. Zelfs bij die meerderheid zou de nationale wetgever zich niet ten gunste van de Gemeenschapswetgever van die bevoegdheid kunnen ontdoen, want anders zou hij de artikelen 59bis en 59ter van de Grondwet schenden.

Wat de Gewesten betreft, is de Grondwet weliswaar niet zo expliciet, maar het staat buiten kijf dat de bijzondere wetgever, of het nu die van 8 augustus 1980, die van 8 augustus 1988, die van 12 januari 1989 of die van 16 januari 1989 is, de geest van de Grondwet niet heeft verraden door ook aan de Gewesten een executieve te geven of door aan die executieve bijzondere taken op te dragen, en evenmin door inzonderheid in hoofdstuk I en in hoofdstuk III van titel III van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bepalingen uit te vaardigen waarvan het merendeel zonder onderscheid toepassing vindt op de Gemeenschaps- en de Gewestexecutieven.

2. Geen enkele grondwetsbepaling schrijft voor dat een decreet in een andere aangelegenheid dan die bedoeld in artikel 17, § 2, van de Grondwet kan worden aangenomen met de bijzondere tweederde-meerderheid.

3. De voorgaande opmerkingen gelden ook voor het tweede onderwerp van het voorstel, welk onderwerp is vervat in artikel 2 ervan. Bovendien zij er, meer bepaald ten aanzien van dat artikel 2 op gewezen dat volgens artikel 17 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 "de decreterende macht gezamenlijk (wordt) uitgeoefend door de Raad en de Executieve"

.../...

en dat volgens artikel 21 van dezelfde wet "de Executieve de decreten (bekrachtigt) en (afkondigt)".

De slotsom is dan ook dat het onderzochte voorstel in strijd is met de Grondwet.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs :
de Heren :

président,
voorzitter,

R. ANDERSEN,
M. LEROY,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

J. DE GAVRE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

F. DELPEREE,

Madame : R. DEROT,
Mevrouw :

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. Y. BOUCQUEY, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J.-F. NEURAY, référendaire adjoint.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. BOUCQUEY, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J.-F. NEURAY, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROT.

P. TAPIE.