

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 20 december 1990 door de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het decreet van 5 maart 1985 houdende regeling van de erkenning en subsidiëring van voorzieningen voor bejaarden", heeft op 27 december 1990 het volgend advies gegeven :

Gelet op de beperkte termijn welke hem wordt toegemeten, beperkt de Raad van State zijn advies tot de volgende opmerkingen.

I. STREKKING VAN HET ONTWERP.

Het ontwerp strekt er hoofdzakelijk toe aan de door het decreet van 5 maart 1985 geregelde vormen van woonvoorzieningen voor bejaarden een nieuwe vorm toe te voegen, te weten de dagverzorgingscentra, alsook de Executieve te machtigen andere vormen van huisvesting, verzorging en dienstverlening voor bejaarden, georganiseerd door erkende inrichtingen, te subsidiëren en te erkennen.

II. OPMERKINGEN AANGAANDE DE TEKST.

Artikel 2.

Door dit artikel wordt in het voornoemde decreet van 5 maart 1985 de term "ondergeschikt bestuur", waar deze voorkomt, vervangen door "lokaal of regionaal bestuur".

In tegenstelling met wat wordt gezegd in de memorie van toelichting, zijn de termen "lokaal" en "regionaal" bestuur in het Belgisch publiek recht niet of weinig gangbaar, terwijl de term "ondergeschikt" bestuur, hij mag dan al verouderd lijken, nog regelmatig wordt gebruikt, o.m. in artikel 6, § 1, VIII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

.../...

Aan de woorden "regionaal" en "lokaal" bestuur kan trouwens geen vaste begripsomschrijving worden gekoppeld. Is een vereniging van gemeenten bijvoorbeeld een lokaal of een regionaal bestuur ? Bovendien is, wat "regionaal" betreft, verwarring mogelijk met de besturen van de Gewesten, ontstaan ingevolge de staatshervorming.

Daarentegen duiden de woorden "ondergeschikte besturen" op alle lagere bestuursniveaus dan die van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten. Het is derhalve verkieslijk die terminologie te behouden.

Artikel 2 van het ontwerp kan dan worden geschrapt.

Artikel 3.

In 1E schrijve men :

"1Ein 1E worden de woorden "de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting, de Nationale Landmaatschappij" vervangen door de woorden "de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij", en wordt het woord "hen", dat de woorden "erkende vennootschappen" voorafgaat, vervangen door "haar"".

In 3E kunnen de woorden "onder welke benaming ook", die overbodig zijn, worden weggelaten.

.../...

Artikel 4.

Men schrijve :

"Het opschrift van afdeling III van hetzelfde decreet wordt vervangen door het volgende opschrift : ...".

Artikel 5.

Men schrijve :

"In artikel 5 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 20 december 1989, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1Ein § 1, eerste lid, worden de woorden "en rusthuizen" vervangen door de woorden "rusthuizen en dagverzorgingscentra";

2Ein § 1, tweede lid, 1E, worden de woorden "en de rusthuizen" vervangen door de woorden "de rusthuizen en de dagverzorgingscentra";

3E§ 1, tweede lid, 2E, (en niet : § 3, 2E) wordt vervangen door de volgende bepaling : ...".

Die bepaling zou, ter wille van de duidelijkheid, als volgt kunnen worden geformuleerd :

.../...

"2Evoor de rusthuizen die reeds vo,'o,'r 1 januari 1976 een bestemming als rusthuis hadden : 90 t.h. van de kostprijs van de werken, leveringen en diensten die onontbeerlijk zijn om de inrichting in overeenstemming te brengen met de veiligheidsnormen betreffende de rusthuizen voor bejaarden, op voorwaarde dat vo,'o,'r 31 december 1992, met betrekking tot het in overeenstemming brengen van de inrichting met de voornoemde veiligheidsnormen, een volgens de door de Executieve vastgestelde regels opgemaakt ontwerp ter goedkeuring aan de Administratie voor Gezin en Maatschappelijk Welzijn wordt voorgelegd. De Executieve stelt de regels vast volgens welke de genoemde werken als onontbeerlijk worden beschouwd".

Men schrijve verder :

"4Ein § 1, derde lid, worden de woorden "of als rusthuis" vervangen door de woorden "als rusthuis of als dagverzorgingscentrum";

5E§ 2, 3E, wordt aangevuld als volgt : (voorts zoals in het ontwerp, met dien verstande dat in de tweede volzin de woorden "Deze laatste bepaling is ...", vervangen worden door "Deze maxima zijn ..." en dat tussen de woorden "of" en "in" het woord "die" wordt ingelast)".

Met programmatie worden volgens de gemachtigde ambtenaar bedoeld, de initiatieven - andere dan die waarvoor reeds een voorafgaande vergunning werd afgegeven - welke in algemene bewoordingen - d.w.z. niet individueel - in het

.../...

programma zijn vermeld. Het gaat dus om het in artikel 9 van het decreet van 5 maart 1985 bedoelde programma.

Ten slotte schrijve men :

"6E§ 2 wordt aangevuld als volgt : "6E wat de dagverzorgingscentra betreft, geïntegreerd zijn in een rust-huis of gelegen zijn in de onmiddellijke nabijheid ervan".

Artikel 6.

Het artikel 5bis dat deze bepaling in het decreet van 5 maart 1985 invoegt, machtigt de Executieve om zelf de voorwaarden en regels van de subsidiëring van andere vormen van huisvesting, verzorging en dienstverlening aan bejaarden vast te stellen.

Dergelijke blanco-volmacht ontdoet het decreet van een van zijn voornaamste bestanddelen. Immers, in een democratisch staatsbestel behoort het stellen van de voorwaarden - inzonderheid op financieel gebied - welke de uitvoerende macht bij het voeren van haar beleid moet naleven, tot de essentiële prerogatieven van de verkozen vergadering.

Artikel 6 moet dan ook worden weggelaten of, op zijn minst, worden vervangen door een bepaling waarbij de voorwaarden waaronder andere vormen van huisvesting, enz., kunnen worden erkend en gesubsidieerd, worden vastgesteld.

.../...

Artikel 7.

Het 2E moet worden weggelaten daar het aan de Executieve de macht verleent om het programma dat zij na advies van de Hoge Raad heeft opgesteld, zonder naleving van die pleegvorm en op grond van behoeften welke zij alleen beoordeelt, opzij te zetten.

Als het in bepaalde omstandigheden nodig zou blijken van het programma af te wijken, dan moet daartoe worden beslist binnen het raam van de aangepaste programmatieregeling zelf.

Men schrijve het artikel dan ook als volgt :

"In artikel 9, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "of van een rusthuis" vervangen door de woorden "van een rusthuis of van een dagverzorgingscentrum".

Artikel 8.

Men schrijve :

"Het opschrift van hoofdstuk V van hetzelfde decreet wordt vervangen door het volgende opschrift : ...".

Artikel 9.

.../...

Men schrijve :

"In artikel 13, § 1, van hetzelfde decreet worden de woorden "of rusthuis" vervangen door de woorden "rusthuis of dagverzorgingscentrum".

Artikel 10.

Het aan artikel 14, tweede lid, van het decreet van 5 maart 1985 toe te voegen 12E begeeft zich op het terrein van de door de Grondwet en door internationale verdragen gewaarborgde rechten en vrijheden, waarover de decreetgever geen bevoegdheid heeft.

Overigens zijn de in het ontwerp vermelde begrippen "autonomie" en "privacy" wegens hun vaagheid moeilijk hanteerbaar.

Ook kan de betreffende regeling die in het vooruitzicht wordt gesteld moeilijk worden beschouwd als "norm" voor de exploitatie van een rusthuis of aanverwante instelling.

Hoe dan ook kan een zogenaamde "exploitatie-norm" betreffende de rechten van de bejaarde, geen afbreuk doen aan de door of krachtens de Grondwet, de wet of het internationaal recht gewaarborgde rechten en vrijheden.

Die toevoeging aan het voormelde decreet worde dan ook beter weggelaten.

.../...

Men schrijve artikel 10 van het ontwerp derhalve als volgt :

"In artikel 14 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1Ein het eerste lid worden de woorden "of rusthuis" vervangen door de woorden "rusthuis of dagverzorgingscentrum";

2Ehet tweede lid, 1E, wordt vervangen door de volgende bepaling :

"1E het opname- en ontslagbeleid";

3Ehet tweede lid wordt aangevuld als volgt :

"12E (in plaats van 13E) (zie 4E van het ontwerp)";

4Ein dit artikel, waarvan de huidige tekst § 1 zal vormen, wordt een § 2 ingevoegd, luidend als volgt :

"§ 2. (zie 5E van het ontwerp)".

Artikel 11.

Men schrijve de inleidende zin als volgt :

"Een artikel 14bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde decreet ingevoegd :".

Ook hier zouden de voornaamste criteria en bedragen in het decreet zelf moeten worden vastgelegd.

.../...

Artikel 12.

Men schrijve :

"In artikel 15, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "en de rusthuizen" vervangen door de woorden "de rusthuizen en de dagverzorgingscentra".

Artikel 13.

Men schrijve de inleidende zin als volgt :

"Een artikel 15bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde decreet ingevoegd :".

Naast een "voorlopige" erkenning ex artikel 15 wordt thans ook een "voorwaardelijke" erkenning ingesteld. Uit de lezing van de tekst en de memorie van toelichting blijkt dat de voorgestelde regeling kan neerkomen op een feitelijke verlenging van de voorlopige erkenning.

Zoals de tekst van het ontwerp is geredigeerd, zou hij het in de praktijk mogelijk maken dat een niet aan sommige, zelfs essentiële, normen beantwoordende inrichting gedurende zes jaar functioneert, waar tegenover staat dat een erkenning maar voor maximum 10 jaar verleend kan worden.

Zulks kan niet worden aanvaard.

.../...

Het zou enkel aanvaardbaar zijn wanneer het gaat om een inrichting die, na aan alle normen te hebben voldaan en na een erkenning te hebben verkregen, tijdelijk niet aan een of meer, limitatief bepaalde bijkomstige normen beantwoordt (door overmacht bijvoorbeeld) en eventueel de termijn gedurende welke die situatie wordt geduld, beperkt zou blijven.

Artikel 13, § 2, van het ontwerp moet dan ook grondig worden aangepast.

In paragraaf 3 kunnen de woorden "of weigeren" worden weggelaten.

Artikel 14.

Men schrijve :

"In artikel 16, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "of rusthuis" vervangen door de woorden "rusthuis of dagverzorgingscentrum".

Artikel 15.

Men schrijve :

"In artikel 19, § 1, 1E en 2E, van hetzelfde decreet worden de woorden "of een rusthuis" vervangen door de woorden "een rusthuis of een dagverzorgingscentrum".

.../...

YC.

- 12 -

L. 20.457/8.

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: J. NIMMEGEERS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
de Heer	: J. DE BRABANDERE,	
de Heren	: F. DE KEMPENEER,	assessoren van de
	J. GIJSSELS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.