

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 20 december 1990 door de Minister van Economie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie "houdende verlening van stimuli en waarborgen die bijdragen tot het verwezenlijken van de Europese industriële programma's waarover specifieke internationale overeenkomsten zijn gesloten", heeft op 17 januari 1991 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie de la Région Bruxelles-Capitale, le 20 décembre 1990, d'une demande d'avis sur un avant-projet d'ordonnance "relatif à l'attribution d'incitants et d'assurances contribuant à la réalisation de programmes industriels européens faisant l'objet d'accords internationaux spécifiques", a donné le 17 janvier 1991 l'avis suivant :

Zoals de zaak is aangebracht bij de Raad van State, afdeling wetgeving, behelst het ontwerp - dat volgt op een protocol gesloten tussen de nationale Regering en de Gewestexecutieven betreffende de tegemoetkoming van de overheid in de deelname van het Belgische bedrijfsleven aan een bepaald aantal Airbusprogramma's - een in het raam van de gewestelijke expansie te situeren algemene norm ter zake steunverlening aan ondernemingen. Die steunverlening bestaat erin dat, in dit geval, het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest ten gunste van de betrokken ondernemingen intervenueert in het wisselrisico, het verschil in de economische index en de prefinanciering welke bij de uitvoering van Europese industriële programma's zijn betrokken.

Ofschoon de uitvoering van het hogervermelde Airbusprotocol daartoe geen verplichting bevat, strekt de voorgestelde ordonnantie ertoe een organieke regeling in het leven te roepen waarmee de steun kan worden verleend "bij de verwezenlijking van een Europees industrieel programma".

Naast het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest zijn ook het Vlaamse en het Waalse Gewest evenals de nationale Regering bij de Airbussteunverlening betrokken. Aangezien laatstgenoemde steunverlening geschiedt op grond van artikel 22 van de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie, is de Raad van State niet gebleken waarom een aanvullende specifieke regeling zou dienen uitgevaardigd te worden, nu het Brusselse Gewest reeds de nodige bevoegdheid put uit de bestaande wetgeving.

.../...

De voorgestelde ordonnantie stelt drie vormen van steunverlening in : twee ervan zijn gebonden aan economische variabelen, met name de spilkoers van de betrokken munt en de divergentiefactor van de economische indexen. Gezien het zelfstandig vaststellen van beide laatstgenoemde variabelen vragen doet ontstaan op het vlak van de verenigbaarheid van de voorgestelde maatregel met het algemeen economisch beleid, meer specifiek met de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's Lands concurrentievermogen, onder meer waar maatregelen gesteund op dezelfde criteria kunnen worden uitgevaardigd door de nationale Regering, evenals met de deviezenwetgeving, kan men zich afvragen of een in deze algemene termen gestelde organieke regeling wel bestaanbaar is met voormelde wetgeving, derhalve met de bevoegdheidsverdeling tussen de Staat en de Gewesten op het stuk van het algemeen normatief kader van de economische unie en de monetaire eenheid.

Om die redenen meent de Raad van State een nieuw onderzoek naar de noodzaak van een bijkomende wetgeving als vervat in het ontwerp te mogen aanbevelen.

Ten overvloede wijst de Raad erop dat

a.bij het ontwerp geen formeel begrotingsakkoord is gevoegd, zoals is voorgeschreven door artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole (zie artikel 71, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten);

.../...

b.dat het ontwerp niet in de te volgen vorm is geredigeerd :
er is geen ontwerp van indieningsbesluit en na de memorie
van toelichting en de tekst van het ontwerp van ordonnantie
is geen melding gemaakt van de voordragende en
medeondertekende Gewestministers; evenmin kan uit de
voorgelegde teksten worden afgeleid of over het ontwerp in
de Executieve van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest is
beraadslaagd.

.../...

Telle qu'elle a été présentée au Conseil d'Etat, section de législation, l'ordonnance en projet - qui fait suite à un protocole conclu entre le Gouvernement national et les Exécutifs régionaux au sujet de l'intervention des autorités publiques dans la participation de l'industrie belge à un nombre déterminé de programmes Airbus - comporte une norme générale, se situant dans le cadre de l'expansion régionale, en matière d'aides consenties aux entreprises. Il s'agit en l'occurrence d'aides que la Région de Bruxelles-Capitale accorde aux entreprises concernées, sur le plan des risques de change, de la divergence des indices économiques et du préfinancement qui interviennent dans la réalisation de programmes industriels européens.

Bien que la mise en demeure du protocole Airbus précité ne comporte aucune obligation à cet effet, l'ordonnance en projet vise à mettre sur pied une réglementation organique permettant d'accorder des aides "à la réalisation d'un programme industriel européen".

Outre la Région de Bruxelles-Capitale, tant les Régions wallonne et flamande que le Gouvernement national sont également concernés par l'octroi des aides au programme Airbus. Ces dernières étant accordées sur la base de l'article 22 de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique, le Conseil d'Etat n'aperçoit pas pour quel motif il y aurait lieu d'édicter une réglementation spécifique complémentaire dès lors que la Région de Bruxelles-Capitale se voit déjà conférer la compétence nécessaire par la législation existante.

L'ordonnance en projet instaure trois types d'aides : deux d'entre eux sont liés à des variables économiques, à savoir le taux-pivot de la devise considérée et le facteur de divergence

.../...

des indices économiques. Dès lors que la détermination indépendante de ces deux dernières variables soulève des questions quant à la compatibilité de la mesure envisagée, à la fois avec la politique économique générale, et singulièrement avec la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, notamment en ce que des mesures s'appuyant sur les mêmes critères peuvent être prises par le Gouvernement national, et avec la législation en matière de change, on peut s'interroger sur la compatibilité d'une réglementation organique formulée en termes aussi généraux avec la législation précitée, et partant avec la répartition des compétences entre l'Etat et les Régions quant au cadre normatif général de l'union économique et de l'unité monétaire.

Le Conseil d'Etat estime donc, pour ces motifs, pouvoir recommander que soit réexaminée la nécessité d'élaborer une législation additionnelle telle que celle visée par le projet.

Le Conseil d'Etat souligne surabondamment

- a. qu'aucun accord formel du Ministre du Budget n'a été joint au projet, ainsi que le prescrit l'article 6 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire (voir l'article 71, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions);
- b. que le projet n'a pas été rédigé dans les formes prescrites : il n'y a pas de projet d'arrêté de présentation et, en outre, l'exposé des motifs et le texte du projet d'ordonnance ne sont pas suivis de la mention des Ministres régionaux qui sont associés à la proposition et au contreseing du projet;

.../...

ST.

- -

L. 20.455/1.

il ne peut davantage se déduire des textes proposés que le projet aurait fait l'objet d'une délibération au sein de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale.

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : M. VRINTS,
Madame :

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs :
E. WYMEERSCH,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER-MANNENS, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. VAN VAERENBERGH, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par Mme J. DE KOSTER-MANNENS, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. W. VAN VAERENBERGH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

H. COREMANS.