

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 november 1990 door de Eerste Minister verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende opheffing van de wetten van 28 februari 1957 houdende wijziging van de wet van 15 mei 1956 betreffende de diensten voor personeelszorg, en van 7 augustus 1980 tot aanvulling van artikel 7 van de wet van 18 februari 1977 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs en inzonderheid van het technisch hoger en het agrarisch onderwijs van het lange type", heeft op 29 november 1990 het volgend advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 12 novembre 1990, d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi "portant abrogation des lois du 28 février 1957 modifiant la loi du 15 mai 1956 sur les économats, et du 7 août 1980 complétant l'article 7 de la loi du 18 février 1977 concernant l'organisation de l'enseignement supérieur et notamment des enseignements supérieurs technique et supérieur agricole de type long", a donné le 29 novembre 1990 l'avis suivant :

I. Omtrent de opheffing van de wet van 28 februari 1957.

De bedoelde wet van 28 februari 1957 (niet "28 februari 1959" zoals in de Nederlandse tekst van het ontwerp is gesteld) is niet meer dan de rechtzetting van een kennelijk foute verwijzing in artikel 5 van de wet van 15 mei 1956.

De wet van 28 februari 1957 was misschien overbodig; men heeft ze evenwel een bestaansreden toegekend en die reden behoudt ook nu nog haar waarde.

De wet van 28 februari 1957 is nooit in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd, met het resultaat dat, mocht tot de opheffing ervan besloten worden, de opheffingswet en de opgeheven wet samen in het Belgisch Staatsblad zouden moeten worden bekendgemaakt.

De eenvoudigste en meest rechtszekere oplossing is de wet van 28 februari 1957 gewoon in het Belgisch Staatsblad te publiceren en van de opheffing ervan af te zien.

II. Omtrent de opheffing van de wet van 7 augustus 1980.

De bedoelde wet van 7 augustus 1980 heeft aan de wet van 18 februari 1977 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs en inzonderheid van het technisch hoger en het agrarisch hoger onderwijs van het lange type - welke wet de graad van technisch ingenieur vervangt door die van industrieel

.../...

ingenieur - een overgangsbepaling toegevoegd waardoor een wettelijke basis werd geboden voor het afleveren van het diploma technisch ingenieur aan de studenten die geslaagd waren in het theoretisch gedeelte van het eindexamen tijdens de academiejaren 1977-78 of 1978-79 en hun praktisch eindwerk pas later, nl. tijdens de academiejaren 1979-80 of 1980-81 met goed gevolg hebben voorgedragen.

Het gaat uiteraard om een overgangsbepaling met een tijdelijk karakter die niet meer voor toepassing in aanmerking komt, doch voor de personen aan wie op grond ervan het diploma van technisch ingenieur is toegekend, haar waarde behoudt dus vindbaar moet zijn.

De betrokken bepaling is geen minimale voorwaarde voor het uitreiken van een diploma in de zin van artikel 59bis, § 2, 2E, b, van de Grondwet. De opheffing ervan - ook al is die voor de toekomst zonder rechtseffect - is bijgevolg geen zaak meer van de nationale overheid.

De wet van 7 augustus 1980 werd wel toegepast doch is nimmer in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Ook hier is de eenvoudigste en meest rechtszekere oplossing dat die vergetelheid wordt goedge maakt en wel door de nationale overheid, eensdeels omdat te dezen de beslissing tot publikatie geen schending van de Gemeenschapsbevoegdheid inhoudt, anderdeels omdat het overlaten aan de Gemeenschappen van de beslissing omtrent de publikatie, tot gevolg kan hebben dat de wet niet voor alle Gemeenschappen zou worden gepubliceerd.

.../...

In geen geval is de opheffing van de wet van
7 augustus 1980 zaak van de nationale overheid.

I. De l'abrogation de la loi du 28 février 1957.

La loi du 28 février 1957 susvisée (et non du "28 février 1959" comme dans le texte néerlandais du projet) ne contient rien d'autre que la rectification d'une référence manifestement erronée dans l'article 5 de la loi du 15 mai 1956.

La loi du 28 février 1957 était peut-être superflue; toutefois, une raison d'être lui fut attribuée et celle-ci conserve actuellement encore sa valeur.

La loi du 28 février 1957 n'a jamais été publiée au Moniteur belge. Dès lors, s'il devait être décidé de l'abroger, la loi d'abrogation et la loi abrogée devraient être publiées simultanément au Moniteur belge.

La solution la plus simple et la plus adéquate sur le plan de la sécurité juridique consisterait tout simplement à publier la loi du 28 février 1957 au Moniteur belge et à renoncer à son abrogation.

II. De l'abrogation de la loi du 7 août 1980.

La loi du 7 août 1980 susvisée a ajouté à la loi du 18 février 1977 concernant l'organisation de l'enseignement supérieur et notamment des enseignements supérieur technique et supérieur agricole de type long - qui remplace le grade d'ingénieur technicien par celui d'ingénieur industriel - une disposition transitoire qui procurait le fondement légal pour délivrer le diplôme d'ingénieur technicien aux étudiants qui

.../...

avaient réussi la partie théorique de l'examen final au cours des années académiques 1977-78 ou 1978-79 et n'avaient présenté avec succès leur travail de fin d'études que plus tard, à savoir au cours des années académiques 1979-80 ou 1980-81.

Il s'agit évidemment d'une disposition transitoire à caractère temporaire qui n'est plus applicable mais qui conserve sa valeur pour les personnes à qui le diplôme d'ingénieur technicien a été délivré sur cette base et à qui elle doit donc continuer de servir de texte de référence.

La disposition concernée ne constitue pas une condition minimale pour la délivrance d'un diplôme au sens de l'article 59bis, § 2, 2E, b, de la Constitution. Son abrogation - même si elle est sans effet juridique pour l'avenir - ne relève donc plus de l'autorité nationale.

La loi du 7 août 1980 a été effectivement appliquée mais n'a jamais été publiée au Moniteur belge. Ici aussi, la solution la plus simple et la plus adéquate sur le plan de la sécurité juridique est de réparer cet oubli et ce, à charge de l'autorité nationale, d'une part parce que la décision de publication n'implique pas à cet égard une violation des compétences des Communautés et, d'autre part parce que laisser aux Communautés la décision de la publication pourrait avoir pour effet que la loi ne soit pas publiée pour toutes les Communautés.

L'abrogation de la loi du 7 août 1980 ne relève en aucun cas de l'autorité nationale.

.../...

VD.

- 7 -

L. 20.368/1.

.../...

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs : E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. J. BAERT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

H. COREMANS.