

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 oktober 1990 door de Gemeenschapsminister van Onderwijs verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van be-sluit van de Vlaamse Executieve "tot uitvoering van artikel 191 van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II", heeft op 16 oktober 1990 het volgend advies gegeven :

I. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. In de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar het akkoord van de Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting, gegeven op 30 juli 1990.

Uit de brief die aan de Raad van State is voorgelegd, blijkt dat bedoeld akkoord voorwaardelijk is en dat één van de gestelde voorwaarden verband houdt met de budgettaire weerslag van het ontwerp. In de brief wordt inderdaad gesteld dat "de anciënniteit, op basis waarvan "immuniteit" wordt verworven, (hoort) berekend (te worden) vanaf 1 september 1990" (1).

Op dat punt lijkt in het ontwerp niet te zijn ingegaan. Het bij koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole voorgeschreven akkoord zou in die mate niet volkomen zijn.

2. Het ontwerp is een uitvoering van artikel 191 van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II, zoals die bepaling in de memorie van toelichting is

(1) Deze "immuniteit" wordt verkregen door toepassing van artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 12 juli 1989 betreffende de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtwedde-toelage in het gesubsidieerd onderwijs.

verduidelijkt (Gedr. St. Vlaamse Raad, 1989-1990, nr. 365/1, p. 57).

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

Aangezien alleen artikel 191 van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II rechtsgrond vormt, vervange men de eerste zeven aanhefverwijzingen door volgende tekst :

"Gelet op het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II, inzonderheid op artikel 191;"

Artikel 1.

Na het eerste streepje is het accurater te schrijven : "- in een betrekking van lid ...;"

Artikel 2.

Krachtens artikel 2, eerste lid, 2), komen de in artikel 1 bedoelde diensten in aanmerking voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Executieve van 12 juli 1989 betreffende de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de

.../...

toekenning van een wachtweddetoelage in het gesubsidieerd onderwijs.

Dit kan ertoe leiden dat voor de toepassing van de reaffectatieregeling, prestaties precair verstrekt volgens de modaliteiten en in de periode bepaald in artikel 1 van het ontwerp, meer gewicht krijgen dan die welke in statutair verband zijn verricht.

Vraag is of zulks strookt met de bedoeling van de Vlaamse Executieve.

*

De vermelding van de verschillende wijzigingsbesluiten dient geschrapt te worden. Het is immers volgens de gemachtigde niet de bedoeling te verwijzen naar de reglementering zoals die op een bepaald ogenblik van kracht was.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 3.

Artikel 4.

Punt 1 kan beter als volgt worden gesteld :

"1)wordt het personeelslid voor elk jaar waarin het diensten zoals bedoeld in artikel 1 heeft verstrekt in een centrum voor experimenteel secundair onderwijs met beperkt leerplan van de Staat of van de Vlaamse Gemeenschap of als begeleider van het experiment in opdracht van de Minister of

.../...

Gemeenschapsminister van Onderwijs of van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs, ongeacht de duur van de er geleverde prestaties, geacht een kandidatuur regelmatig en zonder onderbreking te hebben ingediend;".

Artikel 5.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat de bepaling van artikel 5 opgenomen is om te voorkomen dat er op het stuk van de pensioenen en mogelijk van de subsidieregeling ongelijkheid zou ontstaan tussen de personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en die van het Gemeenschapsonderwijs.

In dit laatste zijn immers, om statutaire redenen, benoemingen op grond van de ontworpen regeling slechts mogelijk met ingang van 1 september 1991.

Voor dit artikel wordt de volgende tekst in overweging gegeven :

"Artikel 5.-

Ten aanzien van de overheid hebben de benoeming in vast verband en de toelating tot de stage van de personeelsleden bedoeld in artikel 1, beslist door de inrichtende machten in toepassing van de bepalingen van dit besluit, evenals de gelijkstelling met de vastbenoemde of definitief erkende personeelsleden, slechts uitwerking vanaf 1 september 1991".

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
de Heer	: J. VERMEIRE,	staatsraden,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

H. COREMANS.