

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 oktober 1990 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders", heeft op 9 oktober 1990 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 4 octobre 1990, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs", a donné le 9 octobre 1990 l'avis suivant :

OPSCHRIFT.

Men precisere het opschrift als volgt :

"Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 30 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 ...".

AANHEF.

De tweede aanhefverwijzing vervolledige men als volgt :

"... de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, inzonderheid artikel 30;".

Artikel 1.

In paragraaf 1 precisere men :

"... wordt er voor de berekening van de bijdragen mede rekening gehouden met om het even welke ...".

Paragraaf 2, 1E, Nederlandse tekst, redigere men als volgt :

"1Ede vergoedingen voor het verplicht dragen van werkelijke lasten welke niet kunnen worden beschouwd als normaal en met het ambt onafscheidelijk verbonden;".

.../...

Paragraaf 2, 3E, sluit voor de berekening van de bijdragen uit "de bedragen en voordelen bedoeld bij de artikelen 19, § 2, en 19bis, § 2".

Men zal opmerken dat laatstgenoemde bepalingen in hoofdzaak zijn geconcipieerd in hoofde van de werknemers in de privé-sector en dus bezwaarlijk voor een overeenkomstige toepassing in de openbare sector in aanmerking komen. Zo bepaalt artikel 19bis, § 2, 1E, dat "de toekenning van de maaltijdcheque moet vervat zijn in een collectieve arbeids-overeenkomst of sectorieel vlak of op ondernemingsvlak; kan een dergelijke overeenkomst niet worden gesloten bij gebrek aan een syndicale delegatie of gaat het om een personeelscategorie waarvoor het niet de gewoonte is dat deze door zulke overeenkomst wordt beoogd, dan mag de toekenning geregeld worden door een individuele overeenkomst : in dit geval mag het bedrag van de maaltijdcheque niet hoger zijn dan dat toegekend bij collectieve arbeidsovereenkomst in dezelfde onderneming;".

De ontworpen verwijzingsbepaling is dus aan een grondige herziening toe.

*

Rekening houdend met de bedoeling van het bepaalde in paragraaf 2, 4E, met name het bekrachtigen van de tot nu toe bestaande toepassingsgevallen van artikel 30, redigere men, met het oog op de rechtszekerheid, die bepaling als volgt :

.../...

"4Ede toelagen, premies en vergoedingen, andere dan die bedoeld in 1E, 2E en 3E, waarmee, met toepassing van artikel 30 zoals het luidde voor de inwerkingtreding van dit besluit, voor de berekening van de bijdragen geen rekening werd gehouden, daarin begrepen de verhogingen van deze toelagen, premies en vergoedingen voor zover ze voortvloeien uit de koppeling aan het indexcijfer der consumptieprijzen".

Artikel 2.

Men mag aannemen dat het niet in de bedoeling van de Regering ligt aan het ontworpen besluit terugwerkende kracht te geven, vermits de Koning aan de wet van 27 juni 1969 niet de bevoegdheid ontleent om voor het verleden nieuwe lasten op te leggen.

In de regel treedt een dergelijk besluit in werking vanaf de eerste dag van het trimester volgend op de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

.../...

INTITULE.

Il conviendrait de préciser l'intitulé de la manière suivante :

"Arrêté royal modifiant l'article 30 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 ...".

PREAMBULE.

Il y aurait lieu de compléter le deuxième alinéa du préambule comme suit :

"... l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, notamment l'article 30;".

Article 1er.

Au paragraphe 1er, on précisera :

"... il est également tenu compte pour le calcul ...".

Le paragraphe 2, 1E, devrait être rédigé comme suit :

"1Eles indemnités accordées pour les charges réelles qui doivent être supportées, qui ne peuvent être considérées comme normales et qui sont indissociables de la fonction;".

Le paragraphe 2, 3E, exclut du calcul des cotisations "les sommes et avantages visés aux articles 19, § 2, et 19bis, § 2".

Il est à noter que ces dernières dispositions sont principalement conçues pour les travailleurs du secteur privé et sont donc difficilement susceptibles d'être appliquées dans le secteur public. L'article 19bis, § 2, 1E, dispose, en effet, que "l'octroi du chèque-repas doit être prévu par une convention collective de travail sectorielle ou conclue au niveau de l'entreprise; si une telle convention ne peut être conclue à défaut de délégation syndicale ou lorsqu'il s'agit d'une catégorie de personnel qui habituellement n'est pas visée par une telle convention, l'octroi peut être régi par une convention individuelle : dans ce cas, le montant du chèque-repas ne peut être supérieur à celui octroyé par convention collective dans la même entreprise;".

Un profond remaniement de la disposition en projet s'impose donc.

*

Eu égard à la portée de la disposition figurant au paragraphe 2, 4E, à savoir l'entérinement des cas d'application de l'article 30 existant à ce jour, il conviendrait, par souci de la sécurité juridique, de formuler cette disposition comme suit :

"4Eles allocations, primes et indemnités autres que celles visées aux 1E, 2E et 3E, dont il n'était pas tenu compte, en application de l'article 30 tel qu'il s'énonçait avant le ..., pour le calcul des cotisations, en ce compris les majorations de ces allocations, primes et indemnités pour

.../...

autant qu'elles résultent d'une adaptation à l'indice des prix à la consommation".

Il y aura lieu de compléter la disposition du 4E par la mention de la date à laquelle l'arrêté en projet entrera en vigueur.

Article 2.

On peut présumer que le Gouvernement n'envisage pas de doter l'arrêté en projet d'effets rétroactifs, dès lors que le Roi ne tient pas de la loi du 27 juin 1969 le pouvoir d'imposer de nouvelles charges pour le passé.

En règle générale, un tel arrêté entre en vigueur à partir du premier jour du trimestre suivant sa publication au Moniteur belge.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

H. COREMANS.