KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 22 augustus 1990 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over :

1° een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het slaan van in Ecu uitgedrukte tweekleurige muntstukken, jaartal 1990 en 1991",

2° een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de wijze van uitgifte van de tweekleurige muntstukken van 10 Ecu en 20 Ecu, jaartal 1990 en 1991",

heeft op 27 augustus 1990 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Finances, le 22 août 1990, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur :

1° un projet d'arrêté royal "relatif à la frappe de pièces de monnaie bicolores libellées en Ecu, millésimées 1990 et 1991",

2° un projet d'arrêté ministériel "fixant les modalités d'émission de pièces bicolores de 10 Ecu et de 20 Ecu, millésimées 1990 et 1991",

a donné le 27 août 1990 l'avis suivant :

Luidens de artikelen 6 en 13 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole moet de inspecteur van financiën zijn advies geven over en de Minister van Financiën (lees thans : de Minister van Begroting) zijn akkoord verlenen voor elk ontwerp van wet of van besluit "waardoor ofwel de ontvangsten beïnvloed kunnen worden, ofwel nieuwe uitgaven kunnen ontstaan".

De uitgifte van nieuwe muntstukken, krachtens het ontwerp van koninklijk besluit, doet op korte termijn nieuwe uitgaven ontstaan en beïnvloedt op langere termijn de ontvangsten van de Schatkist.

Daaruit volgt dat het ontworpen koninklijk besluit aan de vormvereisten, als bepaald bij het koninklijk besluit van 5 oktober 1961, moet voldoen. Uit de aan de Raad van State verstrekte uitleg blijkt niet dat de Minister van Begroting zijn goedkeuring heeft verleend betreffende het ontworpen koninklijk besluit.

Aangezien niet is voldaan aan een voorafgaand vormvereiste, is het ontworpen koninklijk besluit niet in zoverre gereed dat het door de afdeling wetgeving kan worden onderzocht.

Vermits het ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de wijze van uitgifte van de tweekleurige muntstukken van 10 Ecu en 20 Ecu, jaartal 1990 en 1991" zijn feitelijke bestaansreden alleen kan vinden in het voornoemde

ontwerp van koninklijk besluit, kan het dus evenmin worden onderzocht.

Hierbij zij eraan herinnerd dat het koninklijk besluit van 30 november 1989 "betreffende het slaan van in Ecu uitgedrukte muntstukken, jaartal 1989" en het koninklijk besluit van 27 februari 1990 tot wijziging van dit koninklijk besluit, beide werden genomen na advies van de inspecteur van financiën en akkoord van de Minister van Begroting.

In zijn advies (L. 19.347/2) van 19 september 1989 bij het ontwerp van ministerieel besluit van 12 oktober 1989 "tot vaststelling van de wijze van uitgifte van een reeks verzamelaarsmunten, jaartal 1989" heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, vastgesteld dat niet was voldaan aan de vormvereisten opgelegd door het koninklijk besluit van 5 oktober 1961, en heeft daarom een advies gegeven "onder het voorbehoud dat zulks zal gebeuren". Niettemin heeft de Raad van State moeten vaststellen dat het bedoelde ministerieel besluit van 12 oktober 1989 niet verwijst naar een advies van de inspecteur van financiën noch naar een akkoord van de Minister van Begroting.

Dergelijk advies en akkoord werden evenmin vermeld in de aanhef van het koninklijk besluit van 25 februari 1987 "betreffende het slaan van in Ecu's uitgedrukte muntstukken ter herdenking van de 30e verjaardag van de ondertekening van het Verdrag van Rome houdende oprichting van de Europese Economische Gemeenschap". Het ontwerp dat tot dit koninklijk besluit leidde, werd evenwel "gelet op de dringende

noodzakelijkheid" niet voor advies voorgelegd aan de Raad van State, afdeling wetgeving.

Suivant les articles 6 et 13 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, l'inspecteur des finances doit donner son avis et le Ministre des Finances (lire actuellement : le Ministre du Budget) son accord sur tout projet de loi ou d'arrêté qui est de nature "soit à influencer les recettes, soit à entraîner des dépenses nouvelles".

L'émission de nouvelles pièces de monnaie, en vertu de l'arrêté royal en projet, entraînera à court terme des dépenses nouvelles et influencera à plus long terme les recettes du Trésor.

Il s'ensuit que l'arrêté royal en projet doit avoir fait l'objet des formalités prévues par l'arrêté royal du 5 octobre 1961. Des précisions fournies au Conseil d'Etat, il n'appert pas que le Ministre du Budget ait marqué son accord sur l'arrêté royal en projet.

Une formalité préalable n'ayant pas été remplie, l'arrêté royal en projet n'est pas en état d'être examiné par la section de législation.

Etant donné que le projet d'arrêté ministériel "fixant les modalités d'émission d'une série de pièces bicolores de 10 Ecu et de 20 Ecu, millésimées 1990 et 1991" ne peut trouver en fait sa raison d'être que dans le projet d'arrêté royal précité, il ne peut pas non plus faire l'objet d'un examen.

Il convient de rappeler à cet égard que l'arrêté royal du 30 novembre 1989 "relatif à la frappe de pièces de

monnaie libellées en Ecu millésimées 1989" et l'arrêté royal du 27 février 1990 modifiant cet arrêté royal, ont été pris l'un et l'autre après avis de l'inspecteur des finances et de l'accord du Ministre du Budget.

Dans son avis (L. 19.347/2) du 19 septembre 1989 sur le projet qui est devenu l'arrêté ministériel du 12 octobre 1989 "fixant les modalités d'émission d'une série de monnaies de collection millésimées 1989", le Conseil d'Etat, section de législation, a constaté qu'il n'avait pas été satisfait aux formalités prévues par l'arrêté royal du 5 octobre 1961, et a dès lors émis son avis "sous réserve de leur accomplissement". Le Conseil d'Etat a dû constater néanmoins que l'arrêté ministériel précité du 12 octobre 1989 ne se réfère ni à un avis de l'inspecteur des finances, ni à un accord du Ministre du Budget.

Pareil avis et pareil accord ne sont pas mentionnés non plus dans le préambule de l'arrêté royal du 25 février 1987 "relatif à la frappe de pièces de monnaie libellées en Ecus, commémoratives du 30ème anniversaire de la signature du Traité de Rome instituant la Communauté économique européenne". "Vu l'urgence", le projet qui a abouti à cet arrêté royal n'a cependant pas été soumis à l'avis du Conseil d'Etat, section de législation.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : J. NIMMEGEERS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. BORRET,
Monsieur :
Mevrouw : R. TULKENS,
Madame :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :
griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. NIMMEGEERS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. D. ALBRECHT, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.
Le rapport a été présenté par M. D. ALBRECHT, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. NIMMEGEERS.