

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 20 juli 1990 door de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "betreffende de introductie in de natuur van niet-inheemse diersoorten", heeft op 27 december 1990 het volgend advies gegeven :

Het ontwerp beoogt de invoering van het verbod om niet-inheemse diersoorten in de natuur te introduceren, behoudens een voorafgaandelijk te verkrijgen vergunning. Het bepaalt wat onder niet-inheemse diersoorten moet worden verstaan en het regelt de met betrekking tot het afgeven van de vergunningen te volgen procedure.

Blijkens de aanhef van het ontwerp lijkt het de bedoeling van de Vlaamse Executieve te zijn daarmee, voor het Vlaamse Gewest, uitvoering te geven zowel aan de beschikking M(83)27 van het Comité van Ministers van de Benelux Economische Unie van 17 oktober 1983 inzake de introductie in de natuur van niet-inheemse diersoorten als aan de richtlijn 79/409/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand.

Artikel 3 van de voornoemde beschikking bepaalt echter wat volgt : "De Regeringen van de Beneluxlanden plegen voorafgaandelijk overleg met betrekking tot het vergunningenbeleid en wisselen de in artikel 2 bedoelde onderzoeksresultaten uit".

Men kan stellen dat in het ontwerp gepoogd wordt dat voorschrift na te komen, waar in artikel 3, § 1, vierde lid, wordt bepaald dat "tijdens het onderzoek (van de aanvragen tot het verkrijgen van een vergunning) het overleg en de informatieuitwisseling zoals bedoeld in artikel 3 van de beschikking M(83)27 (zullen plaatsgrijpen)".

De ontworpen regeling zelf komt echter reeds neer op beleidskeuzes in zoverre zij een definitie geeft van

.../...

niet-inheemse diersoorten en zij overleg en uitwisseling van informatie in Benelux-verband voorschrijft in het raam van het onderzoek van de individuele vergunningsaanvragen.

In die mate is dus ook het ontwerp onderworpen aan het voorafgaandelijk overleg tussen de Regeringen van de Benelux-landen opgelegd door artikel 3 van de beschikking M(83)27.

Uit de stukken die in dit verband aan de Raad van State werden meegedeeld blijkt echter niet dat aan het voorschrift van het voornoemde artikel 3 werd voldaan.

In de notulen van een vergadering van afgevaardigden van de Benelux-landen die op 18 december 1987 werd gehouden, staat onder de rubriek "niet-inheemse diersoorten" enkel te lezen dat een van de Belgische afgevaardigden een voorontwerp van uitvoeringsbesluit heeft voorbereid en hij daarbij twee definities van uitheemse diersoorten heeft gehanteerd, namelijk dieren die niet of sinds minder dan 200 jaar voorkomen en dieren die sinds 100 jaar niet meer voorkomen. De notulen van een vergadering die op 21 februari 1990 werd gehouden, vermelden verder alleen nog dat een van de Belgische afgevaardigden (dezelfde waarvan hiervoren sprake) meegedeeld heeft "dat reeds enige tijd een ontwerp-besluit aan de bevoegde Gemeenschapsminister is doorgezonden".

Er blijken dus op Benelux-niveau enkel mededelingen te zijn gedaan over ontwerpen zonder dat de inhoud van die ontwerpen werd voorgelegd, behoudens twee definities van uitheemse diersoorten. Bovendien stemt de definitie die in

.../...

het thans aan de Raad van State voorgelegde ontwerp voorkomt met geen van beide voornoemde definities overeen.

Het niet in acht nemen van een voor het treffen van het ontworpen besluit voorafgaandelijk na te leven pleegvorm, brengt mee dat het ontwerp niet gereed is om door de Raad van State te worden onderzocht.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: J. NIMMEGEERS,	kamervoorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
de Heer	: J. DE BRABANDERE,	
de Heren	: F. DE KEMPENEER,	assessoren van de
	J. GIJSSELS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.