KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 10 juli 1990 door de Gemeenschapsminister van Onderwijs verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen muziek, woord en dans", heeft op 17 juli 1990 het volgend advies gegeven :

Gelet op de korte termijn waarin om advies wordt verzocht en op de periode waarin de adviesaanvraag is ingediend, moet deze worden beschouwd als zijnde ingeleid met toepassing van artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

I. ALGEMENE OPMERKINGEN.

Het ontwerp beoogt de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling vast te stellen van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de door de Vlaamse Gemeenschap georganiseerde en gesubsidieerde onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek, woordkunst en dans.

Het ontwerp ontleent zijn rechtsgrond :

a) wat het onderwijs georganiseerd door de Vlaamse Gemeenschap betreft, aan artikel 55, § 1, van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het gemeenschapsonderwijs en aan de artikelen 1, 8E, 4 en 5 van de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het rijksonderwijs;

b) wat het door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerd onderwijs betreft, aan de artikelen 12bis, § 2, en 29 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving.

Wat de inwerkingtreding van artikel 12bis, § 2, van voornoemde wet betreft, mag worden verwezen naar 's Raads advies L. 19.978/1 van 14 juni 1990 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen en de bezoldigingsregeling in het gewoon kleuter-, lager en basisonderwijs.

Daaruit volgt dat artikel 12bis, § 2, van de wet van 29 mei 1959 aan het voorliggend ontwerp slechts rechtsgrond kan verschaffen indien het, met betrekking tot de in het ontwerp bedoelde personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs, in werking is gesteld uiterlijk op 1 september 1990, datum waarop de ontworpen regeling eveneens in werking zal treden (zie artikel 18 van het ontwerp).

Zo nodig kan dit ontwerp beginnen met een bepaling van inwerkingtreding van artikel 12bis, § 2, van de wet van 29 mei 1959, wat de in dit ontwerp bedoelde gesubsidieerde personeelscategorieën betreft.

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Overeenkomstig de artikelen 93 en 94 van het decreet betreffende het onderwijs II (1) vervange men in het opschrift de term "woord" door "woordkunst".

---

(1)Voor het opstellen van dit advies is gebruik gemaakt van de tekst van het decreet, zoals hij door de Commissie van

Aanhef.

De tweede aanhefbepaling schrijve men als volgt :

"Gelet op de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het rijksonderwijs, inzonderheid op artikel 1, 8E, gewijzigd bij de wetten van 27 juli 1971, 11 juli 1973 en 19 december 1974 en bij het koninklijk besluit nr. 456 van 10 september 1986, en op de artikelen 4 en 5, gewijzigd bij de wet van 31 maart 1967".

Het decreet betreffende het onderwijs II biedt geen rechtsgrond aan het voorliggend besluit. Het mag bijgevolg geschrapt worden.

Artikel 2.

In paragraaf 1 schrijve men : "Onverminderd de toepassing van artikel 9 ...".

Artikel 6.

In tegenstelling met gelijkaardige ontwerpen van besluiten betreffende de bekwaamheidsbewijzen in het kleu--ter-, lager en basisonderwijs (L. 19.978/1), in het buitengewoon onderwijs (L. 19.996/1) en in het deeltijds onderwijs, studierichting beeldende kunst (L. 20.061/1/V), worden in

---

de Vlaamse Raad is aangenomen (Gedr. St., Vlaamse Raad, 1989-1990, nr. 365/8, inzonderheid blz. 171-175).

punt 1 een aantal diploma's niet vermeld. Het betreft met name de diploma's van ingenieur en apotheker.

Aan de Raad van State is voor die weglating geen sluitende verklaring gegeven.

Indien het niet de bedoeling is deze diploma's uit te sluiten, schrijve men : "de diploma's uitgereikt door een ...".

Artikel 9.

Wat de regeling en de bezwaarschriftenprocedure betreft, welke in dit artikel wordt uitgewerkt, mag worden verwezen naar de opmerkingen die de Raad van State, afdeling wetgeving, in zijn advies L. 19.095/1 van 24 mei 1989 heeft geformuleerd bij artikel 10 van het ontwerp van besluit betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan dat het besluit van de Vlaamse Executieve van 14 juni 1989 is geworden.

Men vervange "§ 2.1" door "§ 3.1".

Artikel 12.

Vermits zowel in 1E als in 3E, het minimum en maximum aantal te presteren uren gelijk zijn, schrijve men in fine van 1E : ": 22 lesuren" en van 3E ": 24 lesuren".

Artikel 13.

In artikel 13 van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en opvoedend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichting beeldende kunst, waarover de Raad van State op dezelfde dag het advies L. 20.061/1/V heeft uitgebracht, wordt voor de aanduiding van de deler voor een ambt met onvolledige prestaties dat als bijbetrekking wordt uitgeoefend, een andere formulering gebruikt.

Aan de Raad van State is geen verklaring gegeven voor het gebruik van deze twee verschillende formules.

Artikel 14.

Dit artikel bevat twee luiken : enerzijds wijst het de personen aan waarop en de ambten, vakken of specialiteiten waarvoor de overgangsbepalingen van toepassing zijn; anderzijds geeft het pas in paragraaf 2, 3E, de inhoud van de overgangsmaatregelen aan.

Zoals de Raad van State in het hierboven vermelde advies L. 19.095/1 naar aanleiding van een gelijkaardige

bepaling heeft gesteld, zou voor de leesbaarheid van de tekst, dit onderscheid moeten blijken uit de structuur van het artikel. De bepalingen zouden dan ook best in die zin worden verwerkt.

In elk geval stelle men de inleidende zin van paragraaf 1 als volgt : "Overgangsmaatregelen zijn van toepassing op :" en vulle men paragraaf 2, 2E, aan als volgt :

"2Ede in § 1, 1E, bedoelde personeelsleden, met dien verstande dat de voornoemde bepalingen niet alleen gelden voor het ambt ...".

Paragraaf 3 lijkt men duidelijkheidshalve te moeten stellen als volgt :

"§ 3. De onder paragraaf 1 bedoelde personeelsleden die houder zijn van een vereist of voldoend geacht bekwaamheidsbewijs voor een vak, hieronder vermeld in de linkerkolom, en titularis zijn van een betrekking in dit vak, worden geacht houder te zijn van een vereist of voldoend geacht bekwaamheidsbewijs voor het overeenkomende vak, hieronder vermeld in de rechterkolom; zij behouden met betrekking tot dit laatste vak, de administratieve toestand waarin zij zich bevonden vo,'o,'r de omzetting der vakken".

Artikel 15.

In het laatste lid schrappe men de woorden "zoals het gewijzigd werd door het koninklijk besluit van 4 november 1976".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS, kamervoorzitter,

de Heer : J. VERMEIRE, staatsraden,
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS. H. COREMANS.