

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 22 mei 1990 door de Minister van Sociale Zaken en door de Staatssecretaris voor Volksgezondheid verzocht hun, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juli 1986 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder dierenartsen, die op de wervingsreserve van het Instituut voor veterinaire keuring zijn ingeschreven, met bijzondere opdrachten kunnen belast worden", heeft op 29 mei 1990 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales et par le Secrétaire d'Etat à la Santé publique, le 22 mai 1990, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 4 juillet 1986 fixant les conditions dans lesquelles les médecins vétérinaires versés dans la réserve de recrutement de l'Institut d'expertise vétérinaire peuvent être chargés de missions particulières", a donné le 29 mai 1990 l'avis suivant :

1. Luidens artikel 36, § 3, van de wet van 13 juli 1981 tot oprichting van een Instituut voor veterinaire keuring, kan de Minister die de volksgezondheid in zijn bevoegdheid heeft, onder de voorwaarden door de Koning bepaald, kandidaat-keurders die op de wervingsreserve van het voornoemde Instituut ingeschreven zijn, met een bijzondere opdracht gelasten in het raam van de uitvoering van de wetten van 5 september 1952 en 15 april 1965.

De door de bevoegde Minister in acht te nemen voorwaarden werden vastgesteld in het koninklijk besluit van 4 juli 1986 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder dierenartsen, die op de wervingsreserve van het Instituut voor veterinaire keuring zijn ingeschreven, met bijzondere opdrachten kunnen belast worden.

Artikel 3 van het voornoemde koninklijk besluit van 4 juli 1986 luidt als volgt :

"Bijzondere opdrachten kunnen slechts worden toegekend aan dierenartsen die daadwerkelijk de keurkring bewonen binnen dewelke de opdracht dient uitgevoerd te worden.

Desgevallend kan beroep gedaan worden op een dierenarts uit een aangrenzende keurkring indien de behoeften van de dienst dit vereisen".

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe dat artikel 3 te vervangen door een bepaling luidens welke "De Minister ... de modaliteiten (kan) bepalen voor het toekennen van de keurings- en controleopdrachten".

.../...

Volgens de grondbeginselen van het publiek recht is opdracht van bevoegdheid slechts toegestaan voor zover zij niet slaat op de gehele bevoegdheid van een overheid of op het wezen zelf van die bevoegdheid. Een overheid kan de uitoefening van sommige van haar bevoegdheden slechts overdragen aan een ondergeschikte overheid met het oog op het nemen van beslissingen die slechts een beperkt belang hebben.

Wanneer een verordenende bevoegdheid door de Koning wordt opgedragen aan een Minister, moet ze, overeenkomstig de hiervoren vermelde beginselen, een strak omschreven doel hebben; zij mag er alleen in bestaan dat de Minister gemachtigd wordt maatregelen vast te stellen ter nadere uitvoering van een verordening waarvan alle essentiële bepalingen door de Koning zelf zijn vastgesteld.

Doordat de ontworpen bepaling, in zeer algemene bewoordingen, aan de Minister de bevoegdheid overdraagt om de niet nader omschreven "modaliteiten" voor het toekennen van de keurings- en controleopdrachten vast te stellen, gaat zij de grenzen te buiten van wat inzake delegatie van verordenende bevoegdheid toelaatbaar kan worden geacht.

Het ontworpen artikel 3 zal derhalve op zijn minst moeten worden aangevuld met een nadere omschrijving van de "modaliteiten" die men op het oog heeft.

2. Op het formeel-legistieke vlak kunnen bij het ontwerp nog de volgende opmerkingen worden gemaakt.

2.1. In de Nederlandse tekst van de tweede aanhefverwijzing dient men tussen de woorden "de wervingsreserve" en

.../...

"zijn ingeschreven" de woorden "van het Instituut voor veterinaire keuring" in te voegen en schrijven men "inzonderheid op artikel 3" in plaats van "inzonderheid op het artikel 3".

2.2. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp vervange men "Het artikel 3 ..." door "Artikel 3 ...".

2.3. In artikel 1 van het ontwerp plaatse men de wijzigende bepaling tussen aanhalingstekens. Men schrijve : "Art. 3. De Minister ... controleopdrachten".

2.4. In de Nederlandse tekst moet ten slotte "Art. 3" vernummerd worden tot "Art. 2".

.../...

1. Aux termes de l'article 36, § 3, de la loi du 13 juillet 1981 portant création d'un Institut d'expertise vétérinaire, le Ministre qui a la santé publique dans ses attributions peut charger des candidats-experts inscrits dans la réserve de recrutement dudit Institut d'une mission particulière dans le cadre de l'exécution des lois du 5 septembre 1952 et du 15 avril 1965, dans les conditions fixées par le Roi.

Les conditions devant être respectées par le Ministre compétent furent établies dans l'arrêté royal du 4 juillet 1986 fixant les conditions dans lesquelles les médecins vétérinaires versés dans la réserve de recrutement de l'Institut d'expertise vétérinaire peuvent être chargés de missions particulières.

L'article 3 de l'arrêté royal du 4 juillet 1986 précité s'énonce comme suit :

"Des missions particulières ne peuvent être confiées qu'à des vétérinaires qui habitent effectivement dans le cercle d'expertise dans lequel la mission doit être effectuée.

Il peut être fait appel, le cas échéant, à un vétérinaire d'un cercle d'expertise limitrophe, si les nécessités du service le requièrent".

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à remplacer l'article 3 par une disposition aux termes de laquelle "Le Ministre peut fixer les modalités pour confier les missions d'expertise et de contrôle".

Selon les principes fondamentaux du droit public, la délégation de compétence n'est autorisée que dans la mesure

.../...

où elle ne concerne pas l'ensemble de la compétence d'une autorité ou l'essence même de cette compétence. Une autorité ne peut déléguer l'exercice de certaines de ses compétences à une autorité subordonnée qu'en vue de décisions qui n'ont qu'un intérêt limité.

Lorsqu'une compétence réglementaire est dévolue par le Roi à un Ministre, il faut, conformément aux principes susmentionnés, qu'elle ait un objectif strictement défini; elle peut uniquement impliquer que le Ministre est autorisé à prendre des mesures en vue d'exécuter un règlement dont toutes les dispositions essentielles ont été édictées par le Roi lui-même.

Dès lors que la disposition en projet confère, en termes très généraux, au Ministre la compétence de fixer les modalités, non autrement précisées, pour l'octroi de missions d'expertise et de contrôle, elle excède les limites de ce qui peut être réputé admissible en matière de délégation de compétence réglementaire.

L'article 3 en projet devra dès lors être pour le moins complété par une définition plus précise des "modalités" envisagées.

2. Sur le plan de légistique formelle, le projet appelle en outre les observations suivantes.

2.1. Dans le texte néerlandais du deuxième alinéa du préambule, il convient d'insérer entre les mots "de wer-vingsreserve" et "zijn ingeschreven" les mots "van het Instituut

.../...

voor veterinaire keuring" et il convient d'écrire "inzonderheid op artikel 3" au lieu de "inzonderheid op het artikel 3".

2.2. Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 1er du projet, il convient de remplacer "Het artikel 3 ..." par "Artikel 3 ...".

2.3. A l'article 1er du projet, il convient d'écrire la disposition modificative entre guillemets. On écrira : "Art. 3. Le Ministre ... contrôle".

2.4. Dans le texte néerlandais, il y a lieu, enfin, de transformer la numérotation de l'"Art. 3" en "Art. 2".

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heren : P. VERMEULEN,
Messieurs :

J. NIMMEGEERS,
W. DEROOVER,

J. GIJSSELS,

J. HERBOTS,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst werd
nagezien onder toezicht van de H. W.
DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door
de H. D. ALBRECHT, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

La chambre était composée de

eerste voorzitter,
premier président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version
néerlandaise et la version française
a été vérifiée sous le contrôle de
M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M.
D. ALBRECHT, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

P. VERMEULEN.