

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre des Travaux publics, des Communications et de la Rénovation des sites d'activités économiques désaffectés pour la Région de Bruxelles-Capitale, le 22 mai 1990, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet d'ordonnance "relative à l'organisation des transports en commun dans la Région de Bruxelles-Capitale", a donné le 28 mai 1990 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 22 mei 1990 door de Minister van Openbare Werken, Verkeer en Renovatie van afgedankte bedrijfsgebouwen van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie "betreffende de organisatie van het openbaar vervoer in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest", heeft op 28 mei 1990 het volgend advies gegeven :

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit se limiter à formuler les observations suivantes.

1. Il résulte de l'examen de l'ordonnance en projet que, notamment, l'article 3, 4E, b et c, ainsi que l'article 17 sont des dispositions de nature à entraîner des dépenses nouvelles pour la Région de Bruxelles-Capitale.

En application des articles 6 et 13 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, le projet d'ordonnance aurait dû être soumis à l'avis de l'inspecteur des finances et à l'accord du Ministre qui a le budget dans ses attributions.

Selon les délégués du Ministre, ces formalités n'ont pas été accomplies.

2. Actuellement la Société des transports intercommunaux de Bruxelles (S.T.I.B.) dessert, en vertu de l'article 3, alinéa 4, de la loi du 17 juin 1953 portant organisation des transports en commun de la région bruxelloise, un ensemble de communes constituant la "région bruxelloise", qui comprend non seulement les dix-neuf communes faisant partie de l'actuelle Région de Bruxelles-Capitale mais également des communes qui dépendent aujourd'hui de la Région flamande.

L'article 21 de l'ordonnance en projet prévoit la dissolution de l'actuelle S.T.I.B. Le même article dispose que la société nouvellement créée succède aux droits et obligations de la société dissoute et recueille son actif et son passif.

Cette disposition claire et précise est conforme aux intentions exprimées dans l'exposé des motifs :

"Il s'agit ... d'habiliter l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale à approuver la création d'une association de droit public, dotée de la personnalité juridique, afin de remplacer l'actuelle Société des Transports Intercommunaux Bruxellois, créée en vertu de la loi du 17 juin 1953 portant organisation des Transports en commun de la Région bruxelloise. A l'instar de la Société des Transports Intercommunaux Bruxellois, dont elle conserverait d'ailleurs la dénomination, cette association ... serait chargée de l'exploitation du service public des transports en commun urbains au sein de la Région de Bruxelles-Capitale" (1).

En application de l'article 92bis, § 2, c, de la loi spéciale du 8 août 1980, modifiée par la loi spéciale du 8 août 1988, "les Régions concluent en tout cas des accords de coopération pour le règlement des questions relatives ... aux

(1) Il est toutefois à noter que l'article 1er, § 2, du projet, paraît en contradiction avec les termes tout à fait explicites et clairs de l'article 21 précité ainsi qu'avec les déclarations des délégués du Ministre, dans la mesure où il dispose que la société nouvelle est chargée de l'exploitation du service public des transports en commun urbains "au sein de la Région de Bruxelles-Capitale", laquelle a pour territoire, conformément à l'article 2, § 1er, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, le territoire de l'arrondissement administratif de "Bruxelles-Capitale" tel qu'il existe au moment de l'entrée en vigueur de ladite loi spéciale.

services de transport en commun urbains et vicinaux ... qui s'étendent sur le territoire de plus d'une Région".

Selon les renseignements qui ont été fournis au Conseil d'Etat, aucun accord de coopération n'a été conclu, à ce jour, entre la Région de Bruxelles-Capitale et la Région flamande.

+

Pour les deux raisons exposées ci-avant, le projet n'est pas en état d'être soumis au Conseil d'Etat, section de législation.

De Raad van State moet binnen de korte termijn die hem is toegemeten, zich bepalen tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. Uit het onderzoek van de ontworpen ordonnantie blijkt dat inzonderheid artikel 3, 4E, b en c, en artikel 17 bepalingen zijn die nieuwe uitgaven voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest meebrengen.

Ingevolge de artikelen 6 en 13 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole had het ontwerp van ordonnantie om advies voorgelegd moeten zijn aan de inspecteur van financiën en ter fine van akkoordverklaring aan de Minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort.

Volgens de gemachtigden van de Minister is aan die vormvereisten niet voldaan.

2. Thans bedient de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel (M.I.V.B.) krachtens artikel 3, vierde lid, van de wet van 17 juni 1953 op de inrichting van het gemeenschappelijk vervoer in de streek van Brussel een aantal gemeenten die de "streek van Brussel" vormen, welke niet alleen de negentien gemeenten omvat die deel uitmaken van het huidige Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, maar ook gemeenten die thans bij het Vlaamse Gewest behoren.

.../...

Artikel 21 van de ontworpen ordonnantie voorziet in de ontbinding van de huidige M.I.V.B. Hetzelfde artikel bepaalt dat de nieuw opgerichte maatschappij de rechten en verplichtingen van de ontbonden maatschappij overneemt, alsook de activa en de passiva ervan.

Die duidelijke en nauwkeurige bepaling is in overeenstemming met de bedoelingen die in de memorie van toelichting zijn verwoord :

"De Brusselse Hoofdstedelijke Executieve moet worden gemachtigd om de oprichting goed te keuren van een publiekrechtelijke vereniging met rechtspersoonlijkheid die de huidige Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel, opgericht krachtens de wet van 17 juni 1953 tot organisatie van het openbaar vervoer van het Brussels Gewest, zal vervangen. Naar het voorbeeld van de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel, waarvan zij overigens de benaming zou overnemen, zou deze vereniging ... belast zijn met de uitbating van de openbare dienst van het stedelijk openbaar vervoer in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest" (2).

(2)Op te merken valt evenwel dat artikel 1, § 2, van het ontwerp in tegenstrijd lijkt met de volkomen expliciete en duidelijke bewoordingen van het voormelde artikel 21 alsook met de verklaringen van de gemachtigden van de Minister, in zoverre het bepaalt dat de nieuwe maatschappij belast is met het uitbaten van de openbare dienstverlening van het stedelijk openbaar vervoer "in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest", waarvan het grondgebied overeenkomstig artikel 2, § 1, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, het grondgebied van het administratief arrondissement "Brussel-Hoofdstad" is zoals het bestaat op het ogenblik van de inwerkingtreding van die bijzondere wet.

.../...

Ingevolge artikel 92bis, § 2, c, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gewijzigd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988, "(sluiten) de Gewesten in ieder geval samenwerkingssakkoorden voor de regeling van de aangelegenheden die betrekking hebben ... op de diensten voor gemeenschappelijk stads- en streekvervoer ... die zich uitstrekken over meer dan één Gewest".

Volgens de inlichtingen die aan de Raad van State verschaft zijn is tot dusverre geen enkel samenwerkingssakkoord gesloten tussen het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en het Vlaamse Gewest.

+

Om de beide, hiervoren uiteengezette redenen is het ontwerp niet in zoverre gereed dat het aan de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden voorgelegd.

.../...

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : P. FINCOEUR,
de Heren :

conseiller d'Etat, président,
staatsraad, voorzitter,

C.-L. CLOSSET,
R. ANDERSEN,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame : R. DEROT,
Mevrouw :

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

Le rapport a été présenté par Mme O. DAURMONT, auditeur adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. O. DAURMONT, adjunct-auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROT.

P. FINCOEUR.