

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Communications, le 15 mai 1990, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "autorisant l'accès de certaines autorités du Ministère des Communications au Registre national des personnes physiques", a donné le 16 mai 1990 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 15 mei 1990 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Verkeerswezen verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, wat het Ministerie van Verkeerswezen betreft", heeft op 16 mei 1990 het volgend advies gegeven :

L'arrêté royal en projet appelle deux observations.

1. L'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques prévoit que "Le Roi autorise l'accès au registre national aux autorités publiques, ... pour les informations qu'ils sont habilités à connaître en vertu d'une loi ou d'un décret".

Pour la détermination des informations que ces autorités publiques sont habilitées à connaître, on peut considérer qu'une telle habilitation, si elle n'est pas exprimée en termes exprès, peut s'induire des missions dont ces autorités publiques sont chargées par la loi ou par un décret ou en vertu de la loi ou d'un décret.

Si on peut admettre ainsi une habilitation indirecte à connaître des informations par l'attribution d'une mission, il n'en demeure pas moins que le respect du principe de légalité impose au Gouvernement, lorsqu'il se propose de donner l'autorisation prévue par l'article 5 de la loi précitée, de vérifier minutieusement si la connaissance de chacune des informations énumérées à l'article 3 de cette loi est indispensable pour l'accomplissement de sa mission par l'autorité publique en cause.

Cette vérification par le Gouvernement est d'autant plus nécessaire que le Conseil d'Etat ne connaît pas les éléments de fait qui lui permettraient d'y procéder lui-même.

2. L'intention énoncée dans le rapport au Roi, de limiter la consultation du registre national à des fins déterminées, et "notamment" à celle de traiter les demandes d'immatriculation, doit être précisée. Selon les explications

.../...

qui ont été fournies au Conseil d'Etat, certaines informations doivent être recueillies en vue "d'assurer la conformité de la profession, notamment en matière de transport par route (poids lourds, marchandises dangereuses, etc...) ou pour les écoles de conduite. (Elles peuvent) également garantir cette conformité pour certaines professions dont les modalités, en matière fiscale, sont partiellement gérées à partir de l'administration des transports".

Ces précisions devraient figurer dans le rapport au Roi qui précède l'arrêté en projet.

Le dispositif de l'article 1er doit lui aussi être plus précis. Il convient de rédiger le début de cette disposition comme suit :

"Pour l'accomplissement des missions qui relèvent de leurs compétences en vertu d'une disposition légale ou réglementaire et aux fins de ... (la suite comme au projet, mais en faisant apparaître les restrictions au droit d'accès résultant des finalités de la consultation)".

.../...

Bij het ontworpen koninklijk besluit zijn twee opmerkingen te maken.

1. Artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen luidt als volgt : "De Koning verleent toegang tot het Rijksregister aan de openbare overheden, ... voor de informatie die zij krachtens een wet of een decreet bevoegd zijn te kennen".

Om vast te stellen voor het kennen van welke informatie die openbare overheden bevoegd zijn, kan men ervan uitgaan dat zo'n machtiging, als ze niet in uitdrukkelijke bewoordingen wordt gesteld, kan worden afgeleid uit de taken waarmee die openbare overheden door de wet of een decreet of krachtens de wet of een decreet worden belast.

Hoezeer men er ook mee kan instemmen dat door het verlenen van een opdracht indirect machtiging verleend wordt om kennis te nemen van informatie, toch neemt dit niet weg dat de eerbiediging van het wettigheidsbeginsel de Regering verplicht om, wanneer ze zich voorneemt de bij artikel 5 van de voormelde wet voorgeschreven machtiging te verlenen, nauwgezet na te gaan of de kennis van elk van de in artikel 3 van die wet opgesomde informatiegegevens volstrekt noodzakelijk is opdat de betrokken overheid haar opdracht kan uitvoeren.

Dat nazicht door de Regering is des te noodzakelijker daar de Raad van State de feitelijke gegevens niet kent op grond waarvan hij dat nazicht zelf zou kunnen verrichten.

2. De in het verslag aan de Koning geformuleerde bedoeling om de raadpleging van het Rijksregister te beperken tot welbepaalde doeleinden, en "inzonderheid" tot de behandeling van aanvragen tot inschrijving, moet worden gepreciseerd. Naar aan de Raad van State is medegedeeld, moeten

bepaalde informatiegegevens ingewonnen worden om "de gelijkvormigheid van het beroep veilig te stellen, inzonderheid inzake vervoer over de weg (zware vrachtauto's, gevaarlijke goederen, enz. ...) of voor de rij scholen. (Ze kunnen) eveneens voor die gelijkvormigheid zorgen voor bepaalde beroepen waarvan de uitoefeningsvoorwaarden, in fiscale aangelegenheden, gedeeltelijk geregeld worden vanuit het Bestuur van het Vervoer".

Die preciseringen zouden in het verslag aan de Koning moeten komen dat aan het ontworpen besluit voorafgaat.

Het dispositief van artikel 1 moet ook nauwkeuriger gesteld worden. Die bepaling dient als volgt te beginnen :

"Voor het vervullen van de opdrachten die krachtens een wets- of verordeningsbepaling tot hun bevoegdheid behoren en ten einde ... wordt aan de hiernavolgende personen toegang verleend tot de informatiegegevens ... (voorts zoals in het ontwerp maar er zorg voor dragend dat men de beperkingen van het toegangsrecht die het gevolg zijn van de uiteindelijke doelstellingen van de raadpleging, doet uitkomen) : ...".

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs :
de Heren :

conseiller d'Etat, président,
staatsraad, voorzitter,

C.-L. CLOSSET,
R. ANDERSEN,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

F. RIGAUX,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

P. GOTHOT,

Madame : R. DERROY,
Mevrouw :

greffier,
griffier.

La concordance entre la version
française et la version
néerlandaise a été vérifiée sous
le contrôle de M. R. ANDERSEN.

Le rapport a été présenté par
M. J. REGNIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst werd
nagezien onder toezicht van de H.
R. ANDERSEN.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. J. REGNIER, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DERROY.

P. FINCOEUR.