

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre Président de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Aménagement du territoire, des Pouvoirs locaux et de l'Emploi, le 8 mai 1990, d'une demande d'avis sur un projet d'ordonnance du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'article 5 de l'arrêté royal nE 25 du 24 mars 1982 créant un programme de promotion de l'emploi dans le secteur non-marchand", a donné le 30 mai 1990 l'avis suivant :

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 8 mei 1990 door de Minister Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve, belast met de Ruimtelijke Ordening, de Ondergeschikte Besturen en de Tewerkstelling verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ordonnantie van de Raad van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest "modifiant l'article 5 de l'arrêté royal nE 25 du 24 mars 1982 créant un programme de promotion de l'emploi dans le secteur non-marchand", heeft op 30 mei 1990 het volgend advies gegeven :

OBSERVATION GENERALE.

Le projet d'ordonnance - qui, n'étant pas rédigé en français et en néerlandais, ne satisfait pas au prescrit de l'article 29 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises - vise à modifier l'article 5 de l'arrêté royal nE 25 du 24 mars 1982 créant un programme de promotion de l'emploi dans le secteur non-marchand.

L'article 5 de l'arrêté royal précité a été remplacé par l'article 1er de la loi spéciale du 6 juillet 1989 relative au Fonds budgétaire interdépartemental de promotion de l'emploi suivant lequel :

"Article 1er. L'article 5 de l'arrêté royal nE 25 du 24 mars 1982 créant un programme de promotion de l'emploi dans le secteur non-marchand, modifié par la loi de redressement du 31 juillet 1984 et l'arrêté royal nE 493 du 31 décembre 1986 est remplacé par la disposition suivante :

"Article 5. Il est institué auprès du Ministère de l'Emploi et du Travail jusqu'au 30 juin 1991, un Fonds budgétaire interdépartemental de promotion de l'emploi. Le Roi peut prolonger cette date par arrêté délibéré en Conseil des Ministres".

Etant saisi d'un avant-projet de loi-programme dont l'article 42 concernait le Fonds budgétaire interdépartemental de promotion du travail, le Conseil d'Etat, section de législation, a donné le 22 mai 1989, l'avis suivant (1):

(1) Document Chambre, 1988-1989, nE 833/1.

"Cet article prolonge d'une année la durée de validité du Fonds budgétaire interdépartemental de promotion de l'emploi, institué auprès du Ministère de l'Emploi et du Travail par l'article 5 de l'arrêté royal nE 25 du 24 mars 1982 créant un programme de promotion de l'emploi dans le secteur non-marchand. Le Roi se voit même habilité à prolonger une nouvelle fois l'existence du Fonds. Cette durée de validité prenait normalement fin le 30 juin 1990.

L'article 6, § 1er, IX, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, tel qu'il a été modifié par la loi spéciale du 8 août 1988, a transféré aux Régions la plénitude des compétences en matière de programmes de remise au travail, étant entendu que "jusqu'à l'expiration de la durée de validité du Fonds budgétaire interdépartemental créé par l'arrêté royal nE 25 du 24 mars 1982, la réglementation existante reste applicable aux conventions, visées à la section 5 du même arrêté nE 25, conclues avant l'entrée en vigueur à l'article 115, dernier alinéa, de la Constitution (soit le 1er janvier 1989)".

Le texte qui précède fait clairement apparaître la volonté du législateur spécial de maintenir au niveau national la compétence quant au Fonds budgétaire interdépartemental pour la durée de validité de celui-ci, telle qu'elle fut fixée lors de l'élaboration de la loi spéciale du 8 août 1988, à savoir jusqu'au 30 juin 1990.

La prolongation de ce délai de validité jusqu'au 30 juin 1991, prévue à l'article 42 du projet, ne pourrait donc être réalisée que si l'article est adopté à la majorité spéciale prévue à l'article 1er, dernier alinéa, de la Constitution".

Le Gouvernement, donnant suite à l'avis précité, a fait adopter par les Chambres législatives une loi spéciale qui, votée, suivant les documents parlementaires (2), à la

(2) Annales parlementaires, Chambre, séance plénière du mercredi 21 juin 1989, p. 2782; Annales parlementaires, Sénat,

majorité spéciale requise, a remplacé l'article 5 de l'arrêté royal nE 25 du 24 mars 1982 précité par l'article précité.

Il en résulte que le Conseil de la Région de Bruxelles-capitale est incompétent pour modifier la date figurant dans l'article 5 de l'arrêté royal nE 25 du 24 mars 1982 créant un programme de promotion de l'emploi dans le secteur non-marchand.

séance du vendredi 30 juin 1989, p. 3091 - Moniteur belge
du 28 juillet 1989.

.../...

ALGEMENE OPMERKING.

Het ontwerp van ordonnantie - dat niet in het Nederlands en het Frans is opgesteld en derhalve niet voldoet aan het voorschrift van artikel 29 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen - behelst de wijziging van artikel 5 van het koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector.

Artikel 5 van dat koninklijk besluit is vervangen door artikel 1 van de bijzondere wet van 6 juli 1989 betreffende het interdepartementaal begrotingsfonds ter bevordering van de werkgelegenheid, dat als volgt luidt :

"Artikel 1. Artikel 5 van het koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector, gewijzigd bij de herstellwet van 31 juli 1984 en het koninklijk besluit nr. 493 van 31 december 1986 wordt vervangen door de volgende bepaling :

"Artikel 5. Bij het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid wordt tot 30 juni 1991 een interdepartementaal begrotingsfonds ter bevordering van de werkgelegenheid opgericht. De Koning kan deze datum verlengen bij in Ministerraad overlegd besluit"".

De Raad van State, afdeling wetgeving, waaraan een voorontwerp van programmawet werd voorgelegd waarvan artikel 42 over het interdepartementaal begrotingsfonds ter bevordering van de werkgelegenheid handelt, heeft op 22 mei 1989 het volgende advies gegeven (3) :

(3)Gedr. St. Kamer, 1988-1989, nr. 833/1.

"Dit artikel verlengt met één jaar de geldigheidsduur van het Interdepartementaal Begrotingsfonds ter bevordering van de werkgelegenheid, opgericht bij het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid door artikel 5 van het koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector. Aan de Koning wordt zelfs de mogelijkheid geboden het bestaan van het Fonds nogmaals te verlengen. Normaal liep die geldigheidsduur tot 30 juni 1990.

Artikel 6, § 1, IX, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988, heeft per 1 januari 1989, de volledige bevoegdheid op het stuk van wedertewerkstellingsprogramma's overgedragen aan de Gewesten, met dien verstande dat "tot aan het verstrijken van de geldigheidsduur van het Interdepartementaal Begrotingsfonds, opgericht bij het koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982, de bestaande reglementering van kracht blijft voor de overeenkomsten bedoeld in afdeling 5 van het voormelde besluit nr. 25, die voor de inwerkingtreding van de wet bedoeld in artikel 115, laatste lid, van de Grondwet (dit is 1 januari 1989) werden gesloten".

Uit vorenstaande tekst blijkt duidelijk de bedoeling van de bijzondere wetgever om de bevoegdheid over het Interdepartementaal Begrotingsfonds nationaal te houden voor de bestaansduur ervan die gold bij het tot stand komen van de bijzondere wet van 8 augustus 1988, te weten tot 30 juni 1990.

De door artikel 42 van het ontwerp bepaalde verlenging van die geldigheidsduur tot 30 juni 1991 zou dus maar kunnen verwezenlijkt worden indien het artikel wordt aangenomen met de bijzondere meerderheid bepaald in artikel 1, laatste lid, van de Grondwet".

De Regering is ingegaan op het bovengenoemde advies en heeft door de Wetgevende Kamers een bijzondere wet laten

.../...

goedkeuren die volgens de gedrukte stukken (4) met de vereiste bijzondere meerderheid is goedgekeurd en die artikel 5 van het bovenvermelde koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982 heeft vervangen door het hiervoren geciteerde artikel.

Daaruit volgt dat de Raad van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest niet bevoegd is om de datum te wijzigen in artikel 5 van het koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector.

(4)Parlementaire Handelingen, Kamer, plenaire vergadering van woensdag 21 juni 1989, blz. 2782; Parlementaire Handelingen, Senaat, zitting van vrijdag 30 juni 1989, blz. 3091 - Belgisch Staatsblad van 28 juli 1989.

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

C.-L. CLOSSET,
J.-C. GEUS,

F. RIGAUX,

F. DELPEREE,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw :

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. D. BATSELE, auditeur adjoint.

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. BATSELE, adjunct-auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

J.-J. STRYCKMANS.