

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 4 april 1990 door de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot instelling van een Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen", heeft op 5 juni 1990 het volgend advies gegeven :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp van decreet strekt er niet alleen toe een Milieu- en Natuurraad op te richten met een algemene bevoegdheid inzake studie, aanbeveling en advies over alle aangelegenheden die betrekking hebben op het leefmilieu of het natuurbehoud (artikel 4, § 1, van het ontwerp), maar beoogt tevens - zoals in de memorie van toelichting met betrekking tot artikel 11 wordt gesteld - "het decretaal kader (vast te stellen) waarbinnen de Vlaamse Executieve de nadere voorwaarden en modaliteiten kan bepalen voor de betoelaging van de milieu- en natuurverenigingen".

2. Artikel 6, § 1, II en III, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen verleent aan de Gewesten ruime bevoegdheden wat de bescherming van het leefmilieu, de natuurbescherming en het natuurbehoud betreft. Daartoe behoort onbetwistbaar ook de bevoegdheid om een adviesorgaan inzake leefmilieu en natuurbehoud op te richten en om de algemene regelen met betrekking tot de subsidiëring van milieu- en natuurverenigingen vast te stellen.

3. Hoewel de op te richten MINA-raad een algemene adviesbevoegdheid inzake leefmilieu en natuurbehoud krijgt toegewezen (artikel 4, § 1, van het ontwerp) en door de Vlaamse Executieve dient te worden geraadpleegd over alle voorontwerpen van decreet die betrekking hebben op het leefmilieu en het natuurbehoud (artikel 4, § 2, 1E) evenals over de ontwerpen van besluit tot vaststelling van "de nadere voorwaarden en

.../...

modaliteiten voor het verlenen, het handhaven en het opheffen van de erkenning en voor de betoelaging (van milieu- en natuurverenigingen)" (artikel 11, § 9), blijkt het niet in de bedoeling te liggen dat de MINA-raad het enige adviesorgaan inzake leefmilieu en natuurbehoud in het Vlaamse Gewest zou worden en hij dus de taken van de bestaande organen zou overnemen. Uit de memorie van toelichting blijkt integendeel dat alleen de Vlaamse Raad voor het leefmilieu (VLARALE) "bij de installatie van de MINA-raad" zal worden opgeheven, doch dat inzonderheid de Vlaamse Hoge Raad voor natuurbehoud, de Vlaamse Hoge Jachtraad, de Vlaamse Hoge Raad voor de riviervisserij en de Vlaamse Hoge Bosraad ongewijzigd blijven behouden en hun hoofdzakelijk adviserende taken zullen blijven uitoefenen.

Die bedoeling zou duidelijker tot uiting komen in de tekst van het ontwerp, indien er een artikel werd aan toegevoegd dat uitdrukkelijk voorziet in de opheffing van de "VLARALE" op een door de Vlaamse Executieve vast te stellen datum.

4. Het zou de leesbaarheid van de ontworpen regeling ten goede komen, indien het ontwerp als volgt zou worden ingedeeld in hoofdstukken :

Hoofdstuk I. - Algemeen
(artikel 1 van het ontwerp).

.../...

Hoofdstuk II. -De Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen
(artikelen 2 tot 10).

Hoofdstuk III. -Erkenning en subsidiëring (niet : betoelaging)
van verenigingen en projecten
(artikel 11, bij voorkeur opgesplitst in
verscheidene artikelen).

Hoofdstuk IV. - Slotbepalingen
(de opheffingsbepaling waarvan sprake sub 3 en de
regeling inzake de inwerkingtreding van het
ontwerp).

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Het opschrift zou het onderwerp van de ontworpen
regeling vollediger weergeven, indien het als volgt werd
aangevuld :

"... en tot vaststelling van de algemene regelen inzake de
erkenning en de subsidiëring van milieu- en natuurvereni-
gingen".

Indieningsbesluit.

Aangezien, overeenkomstig artikel 3, § 1, van de
gecoördineerde wetten op de Raad van State, het advies van de

.../...

afdeling wetgeving aan de memorie van toelichting van het ontwerp van decreet moet worden gehecht, hoeft in de aanhef van het indieningsbesluit niet naar dat advies te worden verwezen.

Artikel 3.

In de memorie van toelichting wordt met betrekking tot het bepaalde in paragraaf 1 van dit artikel gesteld dat "het ... vanzelf (spreekt) dat de Voorzitter en de Ondervoorzitter respectievelijk (?) zullen benoemd worden uit personen met ervaring in de milieu- of de natuursector en dat minstens één van beiden dient te behoren tot de milieu- en/of natuurbewegingen".

Die benoemingsvereisten - ze mogen nog zo vanzelfsprekend worden geacht - behoren uitdrukkelijk in het ontworpen decreet te worden ingeschreven. Daarbij dienen vage termen als "ervaring in de ... sector" en "behoren tot een beweging" te worden vermeden.

*

Paragraaf 2, 1E, luidt als volgt :

"De leden worden als volgt aangewezen :

1Etwalf vertegenwoordigers op de voordracht van verenigingen, opgericht op particulier initiatief in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk of een instelling van openbaar nut, met zetel in het Vlaams Gewest of in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, met uitsluitend

.../...

als doelstelling het leefmilieu en/of het natuurbehoud, ledenverenigingen of afdelingen tellen en die actief zijn in de provincies Antwerpen, Limburg, Oost- en West-Vlaanderen en in de administratieve arrondissementen Halle-Vilvoorde en Leuven, na raadpleging van hun koepelorganisaties;"

In de memorie van toelichting wordt met betrekking tot die bepaling het volgende gesteld :

"Het is dus duidelijk dat hier een viertal (sic) criteria worden ingebouwd met het oog op de beoordeling van de voordragende verenigingen : zij moeten rechts-persoonlijkheid bezitten, hun finaliteit moet het leefmilieu en/of het natuurbehoud zijn, zij dienen ofwel een koepelfunctie te vervullen ("ledenverenigingen tellen") ofwel georganiseerd te zijn in afdelingen en tenslotte dienen zij een ruime activiteit te ontplooien (actief zijn op het niveau van het ganse Vlaams Gewest, wat, zoals nader omschreven in artikel 11, § 2, 2., impliceert dat zij in de verschillende provincies werkzaam moeten zijn)".

Wat inzonderheid de zinsnede "na raadpleging van hun koepelorganisaties" betreft, werd aan de Raad van State volgende schriftelijke toelichting verstrekt :

"De raadpleging van de koepelorganisaties werd in het ontwerp ingevoegd teneinde een eerste nazicht van de representativiteit van de voordragende verenigingen en van hun inhoudelijke en regionale spreiding te bewerkstelligen.

Met koepelorganisaties worden organisaties met rechtspersoonlijkheid bedoeld die een aantal verenigingen (eventueel bestaande uit verschillende afdelingen), al dan niet met rechtspersoonlijkheid, als aangesloten

.../...

leden tellen, die via een coördinatiestructuur tot gezamenlijke standpunten en acties komen, waarbij de koepelorganisatie als spreekbuis voor de leden-verenigingen optreedt.

De raadpleging van de koepelorganisaties dient te gebeuren door het bevoegde lid van de Vlaamse Executieve".

De ontworpen bepaling dient in het licht van die toelichting te worden verduidelijkt en aangevuld. Daarbij vervange men inzonderheid de zinsnede "actief zijn in de provincies Antwerpen ... en Leuven" door "actief zijn in het gehele Vlaamse Gewest", definiëre men het begrip "koepelorganisatie" en vermeld men uitdrukkelijk dat de raadpleging van die koepelorganisaties gebeurt door de Vlaamse Executieve.

*

In paragraaf 2, 3E, schrijve men "op de voordracht van ..." in plaats van "op voordracht van ..." en "Vlaamse Hoge Raad voor natuurbehoud" in plaats van "Vlaamse Hoge Raad van Natuurbehoud".

*

In paragraaf 6 vervange men "publiekrechtelijke rechtspersonen" door "publiekrechtelijke rechtspersonen".

.../...

Artikel 4.

Het verdient aanbeveling in paragraaf 2 van dit artikel, welke paragraaf beoogt de gevallen op te sommen waarin de MINA-raad door de Executieve moet worden geraadpleegd, volledigheidshalve ook de in artikel 11, § 9, van het ontwerp bedoelde besluiten te vermelden.

*

Het derde lid van paragraaf 3 luidt als volgt :

"Wanneer de termijn dit toelaat, kan de voorzitter van de Raad het voorafgaandelijk advies inwinnen van de betrokken sectorraden, vermeld in artikel 3, § 2, 3E".

Volgens de verklaringen van de gemachtigde kabinetsmedewerker, zou die bepaling die de mogelijkheid biedt om de sectorraden te raadplegen, niet alleen gelden voor de adviesaanvragen van de Vlaamse Executieve maar ook voor de aangelegenheden waaromtrent de MINA-raad op eigen initiatief advies geeft.

Als zulks inderdaad in de bedoeling ligt, dan behoort de bedoelde bepaling in een afzonderlijke paragraaf van artikel 4 te worden opgenomen en in die zin te worden aangepast.

Die bepaling kan dan als volgt worden geredigeerd :

"De voorzitter van de Raad kan omtrent de aangelegenheden waarover de Raad op eigen initiatief of op verzoek van de Vlaamse Executieve adviseert, het

.../...

voorafgaandelijk advies inwinnen van de betrokken sectorraden vermeld in artikel 3, § 2, 3E".

Artikel 5.

Men redigere dit artikel als volgt :

"De Raad stelt zijn bureau samen en kan werkgroepen oprichten".

Artikel 6.

Men vervange de woorden "reglement van orde" door "huishoudelijk reglement".

Dezelfde opmerking geldt ook voor artikel 7.

Artikel 8.

Men schrijve "ten laste van de begroting van het Vlaamse Gewest" in plaats van "lastens de begroting van de Vlaamse Gemeenschap".

Artikel 9.

Luidens dit artikel "(stelt) de Vlaamse Executieve ... de Raad een permanent secretariaat ter beschikking".

.../...

In de memorie van toelichting wordt met betrekking tot die bepaling het volgende gesteld :

"Dit secretariaat, waarop de leden van de Raad moeten kunnen terugvallen voor de voorbereiding van de dossiers, moet uiteraard voldoende omvangrijk zijn en zowel personeel met een administratieve als personeel met een wetenschappelijke opleiding bevatten. Tevens dient het de nodige vergaderruimten te omvatten.

Zoals gesteld in het advies van de SERV, dient het personeel van de MINA-Raad ook een basisdeskundigheid te hebben in verband met de socio-economische aspecten van de milieuproblematiek (zoals anderzijds de SERV in eigen huis moet beschikken over een basisdeskundigheid op het vlak van leefmilieu)".

De bedoeling om in het "permanent secretariaat" inzonderheid een voldoende aantal deskundigen met een wetenschappelijke opleiding op te nemen, komt in de tekst van het ontwerp niet voldoende tot uiting.

Artikel 11.

Luidens paragraaf 1 van dit artikel "kan de Vlaamse Executieve ... toelagen verlenen voor organisaties en projecten".

Uit de memorie van toelichting blijkt dat in die bepaling met "organisaties" bedoeld worden "de gestructureerde milieu- en natuurverenigingen" die voldoen aan de erkenningsvereisten bedoeld in paragraaf 2.

.../...

Men vervange dan ook beter het woord "organisatie(s)" telkens door "milieu- en natuurvereniging(en)".

Men schrijve ook steeds "subsidie" en "subsidiering" in plaats van respectievelijk "toelage" en "betoelaging".

*

Met betrekking tot de bepaling van paragraaf 3, derde lid, luidens welke de basissubsidie kan worden verhoogd wanneer de vereniging "bijzondere projecten" uitvoert, wordt in de memorie van toelichting gesteld dat "de Vlaamse Executieve ... nader (zal moeten) omschrijven wat onder bijzondere projecten dient verstaan te worden".

Die opdracht aan de Executieve dient in de tekst van het ontwerp zelf te worden opgenomen.

*

In paragraaf 7 vervange men de woorden "mogen worden aangerekend" door "worden aangerekend" en "de Vlaamse Gemeenschap" door "het Vlaamse Gewest".

*

De in paragraaf 8 opgenomen regeling, die voorziet in de mogelijkheid om voorschotten uit te betalen op de subsidies, heeft allicht uitsluitend betrekking op de in paragraaf 3, eerste lid, bedoelde "basissubsidies". Dit zou beter uitdrukkelijk worden bepaald.

.../...

Opheffingsbepaling.

Indien wordt ingegaan op de suggestie (algemene opmerking 3) om de opheffing van de Vlaamse Raad voor het leefmilieu in het ontworpen decreet zelf te regelen, dient de daartoe strekkende bepaling te worden opgenomen in een afzonderlijk artikel dat moet worden ingevoegd vo,'o,'r de bepaling die de inwerkingtreding van het decreet regelt.

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: J. NIMMEGEERS,	staatsraad - voorzitter,
de Heer	: W. DEROOVER,	staatsraden,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	
de Heren	: J. GIJSSELS,	assessoren van de
	J. HERBOTS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. ALBRECHT, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.