

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 maart 1990 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985 tot uitvoering van artikel 62, § 6 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders", heeft op 3 april 1990 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 29 mars 1990, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 12 août 1985 portant exécution de l'article 62, § 6 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs", a donné le 3 avril 1990 l'avis suivant :

Aanhef.

Als tweede aanhefbepaling voege men de volgende verwijzing in :

"Gelet op het koninklijk besluit van 12 augustus 1985 tot uitvoering van artikel 62, § 6 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 24 juni 1987 en 25 januari 1989;"

Artikel 1.

In het nieuwe artikel 2bis, § 1, schrijve men :

"... ten behoeve van het kind dat voldoet aan de voorwaarden bepaald in artikel 124bis ...".

Artikel 3.

Krachtens dit artikel heeft het ontworpen besluit uitwerking met ingang van 1 augustus 1989.

In principe heeft de Koning niet de bevoegdheid om voor een voorbije periode aan de compensatiekassen en aan de Rijksdienst voor Kinderbijslag nieuwe verplichtingen op te leggen.

Gelet evenwel op de bedoeling van het ontwerp, te weten het aanpassen van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985 aan de wijziging, bij het koninklijk besluit van 14 augustus 1989, van bepalingen van de werkloosheidsreglementering met betrekking tot de rechten van jonge werknemers, gezinshoofden, die hun studies of een leertijd beëindigd hebben, kan ten einde het parallellisme tussen beide sociale zekerheidstakken te behouden die retroactiviteit verantwoord zijn.

In dit verband zal de Regering trouwens moeten nagaan of het, in het raam van dat parallellisme, niet vereist is dat artikel 3 wordt aangevuld met een bepaling als die van artikel 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 14 augustus 1989 tot invoeging van een artikel 124bis in het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid, waarbij het ontworpen besluit slechts van toepassing zou zijn op jongeren die hun deeltijdse leerplicht beëindigd hebben vanaf 1 juni 1989.

.../...

Préambule.

Il conviendrait d'insérer dans le préambule un alinéa formulé comme suit, qui deviendrait l'alinéa 2 :

"Vu l'arrêté royal du 12 août 1985 portant exécution de l'article 62, § 6, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, modifié par les arrêtés royaux des 24 juin 1987 et 25 janvier 1989;"

Article 1er.

A l'article 2bis, § 1er (nouveau), il y aurait lieu d'écrire :

"... en faveur de l'enfant qui remplit les conditions prévues à l'article 124bis ...".

Article 3.

Aux termes de cet article, l'arrêté en projet produit ses effets le 1er août 1989.

En principe, il n'est pas au pouvoir du Roi d'imposer, pour une période révolue, de nouvelles obligations aux caisses de compensation et à l'Office national des allocations familiales.

Eu égard, toutefois, à l'intention des auteurs du projet, à savoir l'adaptation de l'arrêté royal du

12 août 1985 à la modification apportée par l'arrêté royal du 14 août

1989 aux dispositions de la réglementation sur le chômage en ce qui concerne les droits des jeunes travailleurs, chefs de famille, qui ont terminé leurs études ou un apprentissage, une telle rétroactivité peut se justifier aux fins de maintenir le parallélisme entre ces deux réglementations de la sécurité sociale.

A ce propos, il appartiendra d'ailleurs au Gouvernement d'examiner si, dans le contexte de ce même parallélisme, il ne faudrait pas compléter l'article 3 par une disposition analogue à celle de l'article 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 14 août 1989 insérant un article 124bis dans l'arrêté royal du 20 décembre 1963, relatif à l'emploi et au chômage, en vertu duquel l'arrêté en projet ne s'appliquerait qu'aux jeunes qui ont terminé leur obligation scolaire à temps partiel à partir du 1er juin 1989.

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur. De nota van het coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. K. VERMASSEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

H. COREMANS.