

YC.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS LEGISLATION - REGLEMENTS
1
08-03-1990
Transmis à M. Oorgesucht aan de M. Vandemeulebroeck

L. 19.681/VR.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, verenigde kamers, op 20 februari 1990 door de Eerste Minister, optredend als voorzitter van het Overlegcomité Regering-Executieven, om advies verzocht met toepassing van artikel 32, § 6, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, m.b.t. "het samenwerkingsakkoord gesloten tussen de Gemeenschappen op 21 december 1989 betreffende de oprichting, samenstelling en werking van de intergemeenschapscommissie voor de filmkeuring", heeft op 27 februari 1990 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, chambres réunies, saisi, le 20 février 1990, par le Premier Ministre, agissant en sa qualité de président du Comité de concertation Gouvernement-Exécutifs, d'une demande d'avis en application de l'article 32, § 6, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, concernant "l'accord de coopération conclu entre les Communautés le 21 décembre 1989 portant création, composition et règlement du fonctionnement de la Commission intercommunautaire de contrôle des films", a donné le 27 février 1990 l'avis suivant :

1. Luidens het aan de adviesaanvraag ten grondslag liggend artikel 32, § 6, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dient de Raad van State, afdeling wetgeving, zitting houdend in verenigde kamers, een gemotiveerd advies uit te brengen "over de vraag of het met toepassing van de §§ 1 tot en met 3 (van het genoemde artikel 32) aan het Overlegcomité voorgelegde conflict al dan niet vrij is van een bevoegdheidsconflict".

Uit de in die wetsbepaling gehanteerde termen volgt dat de Raad van State zich ter zake dient te beperken tot het vaststellen of er al dan niet een dergelijk conflict voorhanden is, zonder zich in het kader van deze procedure te moeten uitspreken over de aan dat conflict te geven oplossing.

2. De stand van zaken betreffende het hier besproken conflict wordt in het kort uiteengezet in de brief van de Eerste Minister. Dertien bijlagen zijn bij die brief gevoegd.

Uit die brief en zijn bijlagen blijkt dat de Executieven van de Vlaamse, de Franse en de Duitstalige Gemeenschappen een samenwerkingsakkoord hebben goedgekeurd betreffende de oprichting, de samenstelling en de werking van de intergemeenschapscommissie voor de filmkeuring en dat anderzijds de Minister van Justitie op 22 december 1989 bij de Ministerraad een dossier heeft ingediend betreffende de vernieuwing van de mandaten van de leden van de commissie die is opgericht bij het koninklijk besluit van 27 april 1939 tot wijziging van de bepalingen inzake filmkeuring en tot wijziging van artikel 2 van dit koninklijk besluit.

De Gemeenschapsexecutieven staan op het standpunt dat artikel 5, § 1, II, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen welke "de jeugdbescherming, met inbegrip van de sociale bescherming en de gerechtelijke bescherming" als een persoonsgebonden aangelegenheid aan de Gemeenschappen toewijst, de bevoegdheid omvat normatief de toegang van minderjarigen tot de bioscoopzalen te regelen en een commissie op te richten die belast is met het verlenen van de machtigingen die zijn bedoeld in de wet van 1 september 1920 waarbij aan minderjarigen beneden 16 jaar de toegang tot de bioscoopzalen wordt ontzegd.

De Minister van Justitie (daarin blijkbaar gevolgd door de andere leden van de Ministerraad) is daarentegen van oordeel dat de aangelegenheid geregeld bij de zoëven vermelde wet van 1 september 1920, geen persoonsgebonden en evenmin een culturele aangelegenheid is die tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen zou kunnen behoren, maar dat zij integendeel een nationale aangelegenheid is gebleven daar zij onder meer geen verband vertoont met maatregelen van hulp, bijstand en leiding van minderjarigen die met "jeugdbescherming" zijn bedoeld in de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

3. Het verschil van mening tussen de Gemeenschapsexecutieven enerzijds en de Minister van Justitie (daarin bijgetreden door de Ministerraad) anderzijds, heeft betrekking op van elkaar afwijkende interpretaties van een bevoegdheidsverlenende bepaling van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, namelijk

artikel 5, § 1, II, 6°, van die wet. Al naar de interpretatie die aan die bepaling wordt gegeven, zijn de Gemeenschappen dan wel de Staat bevoegd. Die interpretaties zijn met elkaar niet verzoenbaar, zodat de bevoegdheid van de Gemeenschappen die van de nationale overheden uitsluit en omgekeerd. Het aanhouden van beide interpretaties kan niet anders dan leiden tot een bevoegdheidsconflict.

De Raad van State, afdeling wetgeving, kan dan ook slechts vaststellen dat dit verschil van mening "niet vrij is van een bevoegdheidsconflict".

4. De Raad van State moge er ten slotte nog op wijzen dat het aanbeveling zou verdienen dat, wanneer een vraag om advies wordt ingediend overeenkomstig artikel 32, § 6, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, elk van de betrokken overheidsorganen een gemachtigd ambtenaar zou aanwijzen om de Raad van State zowel mondelinge als schriftelijke toelichting te verstrekken die nuttig zou blijken om een juist inzicht te verkrijgen in het aangediende conflict.

1. Aux termes de l'article 32, § 6, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, sur lequel se fonde la demande d'avis, le Conseil d'Etat, section de législation, siégeant en chambres réunies, doit émettre un avis motivé "sur le point de savoir si le conflit soumis au Comité de concertation en application des §§ 1er à 3 inclus (dudit article 32) est ou non exempt d'un conflit de compétence".

Il résulte des termes utilisés dans cette disposition législative que le Conseil d'Etat doit se limiter, en l'espèce, à constater s'il y a conflit ou non, sans devoir se prononcer, dans le cadre de cette procédure, sur la solution qu'il y aurait lieu d'y apporter.

2. La lettre précitée du Premier Ministre expose sommairement l'état de la question concernant le conflit à l'examen. Treize annexes sont jointes à cette lettre.

Il ressort de la lettre et de ses annexes que les Exécutifs des Communautés française, flamande et germanophone ont conclu un accord de coopération portant création, composition et règlement du fonctionnement de la Commission intercommunautaire chargée du contrôle des films cinématographiques, et que d'autre part, le Ministre de la Justice a saisi le Conseil des Ministres, le 22 décembre 1989, d'un dossier relatif au renouvellement des mandats des membres de la commission créée par l'arrêté royal du 27 avril 1939 modifiant les dispositions relatives au contrôle des films cinématographiques, et à la modification de l'article 2 de cet arrêté.

Les Exécutifs communautaires s'en tiennent au point de vue que l'article 5, § 1er, II, 6°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, qui attribue la "... protection de la jeunesse, en ce compris la protection sociale et la protection judiciaire", en tant que matière personnalisable aux Communautés, implique la compétence de régler par la voie normative l'accès de mineurs aux salles de cinéma et de créer une commission chargée d'accorder les autorisations visées dans la loi du 1er septembre 1920 interdisant l'entrée des salles de spectacle cinématographique aux mineurs âgés de moins de 16 ans.

Par contre, le Ministre de la Justice (apparemment suivi sur ce point par les autres membres du Conseil des Ministres) est d'avis que la matière réglée par la loi du 1er septembre 1920, précitée, n'est pas une matière personnalisable ni davantage une matière culturelle, pouvant relever de la compétence des Communautés, mais qu'au contraire, il s'agit d'une matière restée nationale, puisque, notamment, elle n'a aucun rapport avec les mesures d'aide, d'assistance et de guidance de mineurs d'âge que la loi spéciale du 8 août 1980 entend par "protection de la jeunesse".

3. La différence d'opinions entre les Exécutifs communautaires d'une part, et le Ministre de la Justice (auquel le Conseil des Ministres s'est rallié) d'autre part, porte sur des interprétations divergentes d'une disposition attributive de compétences de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, à savoir, l'article 5, § 1er, II, 6°, de cette loi. Selon l'interprétation donnée à cette disposition, la compétence en cette

matière échoit tantôt aux Communautés, tantôt à l'Etat. Ces deux interprétations étant irréconciliables, la compétence des Communautés exclut celle des autorités nationales, et vice versa. Si les deux interprétations étaient maintenues, il ne pourrait en résulter qu'un conflit de compétences.

Le Conseil d'Etat, section de législation, ne peut donc que constater que cette différence d'opinions "n'est pas exempte de conflit de compétences".

4. Enfin, le Conseil d'Etat se voit dans l'obligation d'observer en outre que lorsqu'une demande d'avis est formulée en application de l'article 32, § 6, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, il conviendrait que chaque organe de l'autorité concerné désigne un fonctionnaire délégué afin de fournir au Conseil d'Etat, tant verbalement que par écrit, toute information qui s'avérerait utile pour la bonne compréhension du conflit qui lui est soumis.

De verenigde kamers waren
samengesteld uit

de Heren : P. VERMEULEN,
Messieurs :

: J.-J. STRYCKMANS,
:

: J. NIMMEGEERS,
: C.-L. CLOSSET,
: W. DEROOVER,
: J.-C. GEUS,

: J. GIJSSELS,
: F. DELPEREE,
: P. GOTHOT,
: J. HERBOTS,

Mevrouwen : F. LIEVENS,
Mesdames : J. GIELISSEN,

Les chambres réunies étaient
composées de

eerste voorzitter,
premier président,

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier,
toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Ne-
derlandse en de Franse tekst werd
nagezien onder toezicht van de
H. W. DEROOVER.

De verslagen werden uitgebracht
door de H. A. MERCENIER, eerste
auditeur, en door de H. P. DEPUYDT,
auditeur.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M. W. DEROOVER.

Les rapports ont été présentés
par M. A. MERCENIER, premier
auditeur, et par M. P. DEPUYDT,
auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

P. VERMEULEN.