



KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 januari 1990 door de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "tot vaststelling van de wijze waarop de personeelsleden van de onthaalformatie van de Diensten van de Vlaamse Executieve overgedragen van het Ministerie van Onderwijs en het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen, overgaan naar de administratieve diensten van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs", heeft op 18 januari 1990 het volgend advies gegeven :

VOORAFGAANDE OPMERKING.

In de aanhef wordt verwezen naar "het protocol van ... van het sectorcomité ...".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat de onderhandelingen met de representatieve vakorganisaties over het ontworpen besluit in het sectorcomité XVIII (Vlaamse Gemeenschap) zijn afgerond en dat in de tekst voorgelegd aan de Raad is rekening gehouden met de opmerkingen gemaakt tijdens die onderhandelingen. Het protocol van die onderhandelingen is evenwel nog niet aan de deelnemers voorgelegd.

Niettemin is de Raad van State, gelet op het hoogdringend karakter van het ontwerp, ertoe bereid advies te verlenen. Maar het spreekt vanzelf dat, mocht ingevolge opmerkingen van de leden van het sectorcomité de tekst van het ontwerp nog op fundamentele punten worden gewijzigd, die gewijzigde tekst opnieuw aan de afdeling wetgeving moet worden voorgelegd.

Voorts ligt het voor de hand dat het besluit maar kan genomen worden nadat alle wettelijk voorgeschreven formaliteiten zijn vervuld.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST.Aanhef.

De eerste drie verwijzingen bieden geen rechtsgrond en dienen te worden weggelaten.

In de vijfde verwijzing dient het nummer (XVIII) van het sectorcomité en de datum van het protocol te worden ingevuld.

Artikel 1.

Het lijkt te verkiezen in paragraaf 1, 2°, de term "diensten" in het enkelvoud te definiëren.

De tekst zou dan, rekening gehouden met de terminologie gebruikt in de bijlagen, luiden als volgt :

"2° dienst : een dienst van het Ministerie van Onderwijs of van het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen die naar de Vlaamse Executieve is overgedragen".

Paragraaf 2 wijzige men als volgt :

"§ 2. Voor de toepassing van dit besluit

1° wordt de stagiair geacht de graad te bekleden verbonden aan de betrekking waarin hij tot de stage is toegelaten;

.../...

2° wordt het personeelslid ... met de betrekking waarvoor het personeelslid werd in dienst genomen of indien de overeenkomst geen uitsluitel biedt over deze betrekking, de graad waaraan de weddeschaal verbonden is waarin zijn bezoldiging is vastgesteld".

Artikel 2.

Gelet op de definitie in artikel 1, § 1, 2°, kunnen in paragraaf 1 de woorden "bedoeld in artikel 1, § 1, 2°" wegvallen.

Voorts schrijve men, nog steeds in paragraaf 1, "... van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs (ARGO)" en gebruike men daarna alleen nog de wettelijke afkorting ARGO, zonder punten, zoals bepaald bij artikel 3, eerste lid, van het bijzonder decreet van 19 december 1988.

Men stelle paragraaf 2, b), eerste lid, als volgt :

"Voor de diensten vermeld in bijlage II wordt in de administratie van de Vlaamse Executieve een kern van betrekkingen behouden. De personeelsleden van die diensten worden hiervan in kennis gesteld door middel van een dienstorder met het verzoek binnen tien werkdagen schriftelijk te laten weten of zij in een van de betrekkingen van de kern, vermeld in de dienstorder, wensen geaffecteerd te worden. Zij richten hun aanvraag ... aan de overheid onder wier gezag zij staan".

.../...

In paragraaf 2, b), derde lid, 3°, schrijf men :

"3° bij gelijke dienstanciënniteit, het oudste personeelslid".

Indien het onder artikel 1, § 1, 2°, geformuleerde tekstvoorstel wordt aanvaard, schrijf men in paragraaf 2, b), vijfde lid :

"... deel heeft uitgemaakt van een dienst als bedoeld in artikel 1, § 1, 2°".

In paragraaf 2, b), zesde lid, schrijf men :

"... daarin aan volgens de rangschikking bepaald in de leden 2 tot 5, doch in omgekeerde volgorde".

In paragraaf 2, c), eerste lid, schrijf men :

"... deel uitmaken van een dienst als bedoeld in artikel 1, § 1, 2°, welke niet van ambtswege wordt overgedragen naar ...".

In het tweede en het derde lid schrijf men, overeenkomstig de terminologie van bijlage III :

"Voor de betrekkingen die van het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen werden overgedragen naar de ARGO, kunnen alleen ...".

"Voor de betrekkingen die van het Ministerie van Onderwijs werden overgedragen naar de ARGO, kunnen alleen ...".

.../...

Het laatste lid bevat de regelen volgens welke personeelsleden van ambtswege kunnen aangewezen worden voor betrekkingen die nog te begeven blijven na de aanwijzingen op vrijwillige basis.

Men zal opmerken dat, afgezet tegen de parallelle bepaling onder b), laatste lid, de regeling onder c), laatste lid, naast de rangschikking opgemaakt overeenkomstig het bepaalde in b), tweede tot vijfde lid, nog een bijkomende voorwaarde bevat, te weten "belast (zijn) met de zaken die met deze betrekkingen overeenstemmen".

Voor het overige schrijve men :

"... van ambtswege daarvoor aangewezen volgens de rangschikking bepaald in b), tweede tot vijfde lid, doch in omgekeerde volgorde".

Artikel 3.

Een besluit van de Executieve, die een collegiaal orgaan is, moet uiteraard in de Executieve overlegd zijn.

Men schrijve dus in het eerste lid :

"De personeelsleden worden overgedragen bij besluit van de Executieve, genomen ...".

In het tweede lid precisere men :

"... als overplaatsingen in de zin van artikel 76 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel".

.../...

Artikel 4.

In paragraaf 2, tweede volzin, schrijve men :

"... dezelfde hogere functie als die welke zij in hun dienst van herkomst uitoefenden, ...".

Paragraaf 3 regelt de beoordeling van de overgedragen personeelsleden. Die regeling voorziet niet in de gevallen waarin een beroep tegen een beoordeling hangend is.

Zoals ze is gesteld, is de bepaling in paragraaf 5 zaak van de Koning. Indien het de bedoeling is de rechten te vrijwaren van de betrokken ambtenaren, kunnen de paragrafen 4 en 5 tot één paragraaf worden versmolten, luidend als volgt :

"§ 4. De ambtenaar die op de datum van zijn overdracht geslaagd is voor een vergelijkend examen voor overgang naar het hogere niveau of voor een examen voor verhoging in graad, behoudt in de administratieve diensten van de ARGO de aanspraken op bevordering die hij door het slagen voor dat examen heeft verkregen.

Deze bepaling geldt eveneens ten aanzien van de ambtenaar die slaagt voor een in het eerste lid bedoeld examen dat op de datum van zijn overdracht in zijn dienst van herkomst was aangekondigd".

.../...

Artikel 5.

Men formulere het eerste lid als volgt :

"De personeelsleden die van ambtswege naar de administratieve diensten van de ARGO worden overgedragen, kunnen, voor zover zij daar nog geen bevordering of verandering van graad hebben bekomen, een bevordering in een vlakke loopbaan uitgezonderd, een omwisseling aanvragen".

In het tweede lid schrijve men, conform het tekstvoorstel onder artikel 1 :

"Deze omwisseling gebeurt met de personeelsleden tewerkgesteld in een dienst als bedoeld in artikel 1, § 1, 2°, die niet werden overgedragen ...".

In het derde lid schrijve men :

"De aanvraag tot omwisseling wordt schriftelijk en langs de hiërarchische weg gericht aan de Gemeenschapsminister die ...".

In het vierde lid schrijve men "binnen achttien maanden ...".

+

.../...

Artikel 6.

In paragraaf 1, eerste lid, tweede volzin, schrijve men :

"... worden de onderscheiden graden van een vlakke loopbaan geacht dezelfde graden te zijn".

In paragraaf 2, eerste lid, vervange men "overge-
maakt" door "toegestuurd".

In het tweede lid, laatste volzin, schrijve men :

"... als overplaatsingen in de zin van artikel 76 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel".

In het derde lid schrijve men "binnen dertig da-
gen".

+

Gelet op het rechtsstatuut van de ARGO, die als autonome openbare instelling met rechtspersoonlijkheid is opgericht, lijkt het aangewezen te voorzien in een vorm van medezeggenschap of advies met betrekking tot de omwisselingen geregeld door de ontworpen artikelen 6 en 7.

Artikel 7.

Aan de Raad van State is uiteengezet dat de voor-
rangsregeling ingesteld in paragraaf 1 uitsluitend geldt met
betrekking tot de eerste overdrachten zoals bedoeld in het
ontwerp. Ze vervalt nadat die operatie achter de rug is.

.../...

Deze bedoeling zou duidelijker in de tekst tot uiting moeten komen. Daartoe wordt de hierna volgende redactie in overweging gegeven :

"§ 1. Bij de door dit besluit geregelde overdracht hebben de ambtenaren die naar de administratieve diensten van de ARGO werden overgedragen, voorrang voor de in die diensten toe te wijzen betrekkingen waarvan de administratieve standplaats overeenstemt met die van hun betrekking in de dienst van herkomst. De orde van voorrang wordt vastgesteld overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, § 2, b), tweede tot vijfde lid".

Paragraaf 2 betreft de ambtenaren voor wie de overdracht naar de ARGO gepaard ging met een wijziging van hun administratieve standplaats, doordat zij, bij de toepassing van paragraaf 1, niet in nuttige orde waren gerangschikt.

Men passe de tekst aan als volgt :

"§ 2. De ambtenaren wier administratieve standplaats door hun overdracht naar de administratieve diensten van de ARGO van ambtswege werd gewijzigd, hebben voorrang om, bij wege van mutatie, te worden aangewezen voor in die diensten in de toekomst te begeven vacante betrekkingen waarvan de administratieve standplaats overeenstemt met die van hun betrekking in de dienst van herkomst. De orde van voorrang wordt vastgesteld overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, § 2, b), tweede tot vijfde lid".

.../...

De derde paragraaf heeft betrekking op de ambtenaren die niet naar de ARGO werden overgedragen maar wier administratieve standplaats, ten gevolge van de herstructurering van de niet-overgedragen diensten, werd gewijzigd.

Men stelle die tekst als volgt :

"§ 3. De ambtenaren van een dienst als bedoeld in artikel 1, § 1, 2°, die niet naar de ARGO werden overgedragen en wier administratieve standplaats wegens de herstructurering van die dienst van ambtswege werd gewijzigd, hebben voorrang om, bij wege van mutatie, te worden aangewezen voor vacante betrekkingen die binnen de diensten van de Vlaamse Executieve in de toekomst te begeven zijn en waarvan de administratieve standplaats overeenstemt met hun standplaats van oorsprong. De orde van voorrang wordt vastgesteld overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, § 2, b), tweede tot vijfde lid".

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
de Heer	: J. VERMEIRE,	staatsraden,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	
Mevrouw	: F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT,
adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

H. COREMANS.