

Minister van Sociale Zaken
Gaston Vandenberghe

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 december 1989 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende regeling van de wijze waarop de forfaitaire honoraria voor klinische biologie per verpleegdag worden vastgesteld voor de verstrekkingen van klinische biologie verleend aan gehospitaliseerde rechthebbenden", heeft op 3 januari 1990 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 27 décembre 1989, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant réglementation de la manière dont sont fixés les honoraires forfaitaires en matière de biologie clinique par journée d'hospitalisation pour les prestations de biologie clinique dispensées à des bénéficiaires hospitalisés", a donné le 3 janvier 1990 l'avis suivant :

I. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp is een uitvoering van het bepaalde in artikel 34octies van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Volgens dat artikel 34octies, § 1, worden de verstrekkingen van klinische biologie, zoals die door de Koning nader zijn omschreven (cfr. artikel 153tricies semel van het koninklijk besluit van 4 november 1963, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 30 januari 1989), voor de gehospitaliseerde rechthebbenden per ziekenhuis vergoed op basis van een forfaitair honorarium dat per verpleegdag wordt betaald.

Volgens artikel 34octies, § 2, stelt de Nationale Commissie geneesheren-ziekenfondsen, in een akkoord als bedoeld in artikel 34 van de wet, de nadere regelen vast die gelden voor de berekening van het in paragraaf 1 bedoelde forfait.

Volgens artikel 34octies, § 3, kan de Minister van Sociale Zaken, wanneer voormelde Nationale Commissie vóór een jaarlijks door de Minister te bepalen datum (het ministerieel besluit van 18 september 1989 bepaalt ten dezen die datum op 15 oktober 1989) geen akkoord heeft kunnen sluiten - wat in casu het geval is - zelf een voorstel formuleren dat hij dan voor advies toestuurt aan de represen-

.../...

tatieve beroepsorganisaties van geneesheren en aan de verzekeringsinstellingen. Deze adviezen moeten bij de Minister toekomen binnen een termijn van vijftien vrije dagen.

Na afloop van deze termijn stelt de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, een regeling vast, nadat de Ministerraad van voormelde adviezen kennis heeft genomen, in dit geval in zijn vergadering van 22 december 1989, zoals aan de Raad van State is meegedeeld.

Aan de Raad van State is bevestigd dat de door de wet opgelegde procedure van besluitvorming nauwkeurig is gevolgd.

2. In artikel 8 is bepaald dat het besluit in ontwerp gelding heeft voor de periode van 1 februari 1990 (voor de voorgaande periode zie het koninklijk besluit van 22 december 1989) tot 31 december 1990.

Dienomtrent is aan de Raad van State meegedeeld dat het gaat om een tussentijdse oplossing, in afwachting van een definitieve regeling waarbij voor de berekening van het bedoelde forfait zou worden uitgegaan van de factoren die het verbruik van de klinische biologie objectief bepalen.

Of de in de thans voorliggende voorlopige regeling gevolgde forfaitaire berekeningswijze in overeenstemming is met de regel van de gelijkheid voor de wet, kan de Raad van State, gelet op de techniciteit van die bereke-

ningswijze, niet uitmaken. Overigens is het zeer de vraag of een aangelegenheid als die welke in het ontwerp is vervat, strikt objectiveerbaar is.

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

Om de rechtsgrond van het ontwerp nauwkeuriger aan te wijzen, leze men in het eerste lid van de aanhef :

"..., inzonderheid op artikel 34octies, § 3, ingevoegd bij de wet van 7 november 1987 en gewijzigd bij de wet van 30 december 1988;"

Gelet op het bepaalde in meergenoemd artikel 34octies, § 3, derde lid, vulle men, voorzichtigheids-halve, het derde lid van de aanhef aan met de woorden : "waarvan de Ministerraad in zijn vergadering van 22 december 1989 kennis heeft genomen;"

Artikel 1.

In paragraaf 2, tweede lid, leze men :

"... worden de uitgaven voor klinische biologie ambtshalve vastgesteld op het produkt van de voor het Rijk vastgestelde gemiddelde uitgaven voor klinische biologie per verpleegdag in de betrokken ziekenhuizen, vermenigvuldigd met het quotum ...".

.../...

Artikel 2.

Het eerste lid is een herschrijving van het bepaalde in artikel 34octies, § 1, derde lid, van de wet van 9 augustus 1963. Blijkbaar is die wetsbepaling in het ontwerp opgenomen voor dezes leesbaarheid.

Artikel 4.

In dit artikel is sprake van een bijlage I (§ 2) en van een bijlage II (§ 3). Deze zijn niet gevoegd bij de tekst welke aan de Raad van State is voorgelegd.

In paragraaf 5 vervange men het woord "weerrhouden" door "in aanmerking genomen".

Artikel 6.

In de nummers van de verstrekkingen is er een verschil met die welke in artikel 153tricies semel van het koninklijk besluit van 4 november 1963 zijn vermeld, in die zin dat in laatstgenoemd besluit het nummer 591183 niet voorkomt, wel het nummer 591161. Aan de Raad van State is dienom trent meegedeeld dat genoemd artikel 153tricies semel zal aangepast worden.

.../...

Artikel 7.

Dit artikel stelle men als volgt :

"Artikel 7.-

De Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering is ermee belast het forfaitair honorarium per verpleegdag voor ieder ziekenhuis afzonderlijk vast te stellen.

Hij stelt het betrokken ziekenhuis en de verzekeringsinstellingen in kennis van de beslissing ter zake".

I. OBSERVATIONS GENERALES.

1. L'arrêté en projet tend à mettre à exécution la disposition de l'article 34octies de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité.

Aux termes de cet article 34octies, § 1er, l'intervention dans les prestations de biologie clinique telles qu'elles sont précisées par le Roi (cf. l'article 153tricies semel de l'arrêté royal du 4 novembre 1963, inséré par l'arrêté royal du 30 janvier 1989), est fixée par hôpital pour les bénéficiaires hospitalisés, sur la base d'un honoraire forfaitaire payé par journée d'hospitalisation.

Selon l'article 34octies, § 2, la Commission nationale médico-mutualiste précise dans un accord, au sens de l'article 34 de la loi, les règles de calcul du forfait dont question au paragraphe 1er.

En vertu de l'article 34octies, § 3, lorsque la Commission nationale précitée n'a pas pu conclure un accord avant une date fixée annuellement par le Ministre (l'arrêté ministériel du 18 septembre 1989 prévoit à cet égard la date du 15 octobre 1989) - tel est le cas en l'occurrence -, le Ministre des Affaires sociales peut formuler lui-même une proposition qu'il soumet pour avis aux organisations professionnelles représentatives des médecins et aux organismes assureurs. Leurs avis doivent parvenir au Ministre dans un délai de quinze jours francs.

.../...

Passé ce délai, le Roi fixera une réglementation par arrêté délibéré en Conseil des Ministres après que celui-ci ait pris connaissance des avis susmentionnés. En l'espèce, cela a été fait en sa séance du 22 décembre 1989, ainsi qu'il a été communiqué au Conseil d'Etat.

Il a été confirmé au Conseil d'Etat que la procédure décisionnelle imposée par la loi a été rigoureusement suivie.

2. L'article 8 prévoit que l'arrêté en projet sera en vigueur pendant la période du 1er février 1990 (pour ce qui concerne la période précédente, voir l'arrêté royal du 22 décembre 1989) au 31 décembre 1990.

Il a été communiqué à ce propos au Conseil d'Etat qu'il s'agit là d'une solution transitoire, en attendant le règlement définitif selon lequel le calcul du forfait précité se fonderait sur des éléments déterminant de façon objective la consommation des prestations de biologie clinique.

Eu égard à la technicité du mode de calcul forfaitaire préconisé par les dispositions provisoires actuellement soumises pour avis, le Conseil d'Etat n'est pas en mesure de déterminer si dans celles-ci la règle de l'égalité devant la loi est pleinement respectée. Il n'est au demeurant pas du tout certain qu'une matière telle que celle visée par l'arrêté en projet puisse être strictement objectivée.

.../...

II. OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Préambule.

Afin de désigner le fondement légal de l'arrêté en projet de manière plus précise, il conviendrait d'écrire au premier alinéa du préambule :

"..., notamment l'article 34octies, § 3, inséré par la loi du 7 novembre 1987 et modifié par la loi du 30 décembre 1988;"

Eu égard à la disposition de l'article 34octies, § 3, alinéa 3, précité, il y aurait lieu, par mesure de prudence, de compléter le troisième alinéa du préambule par les termes : "dont le Conseil des Ministres a pris connaissance en sa séance du 22 décembre 1989;"

Article 1er.

Au paragraphe 2, alinéa 2, il convient d'écrire :

"... les dépenses de biologie clinique sont fixées d'office sur la base du produit résultant de la multiplication des dépenses moyennes de biologie clinique par journée d'hospitalisation dans les hôpitaux concernés fixées pour le Royaume par le quota ...".

.../...

Article 2.

L'alinéa 1er est une redite de la disposition figurant à l'article 34octies, § 1er, alinéa 3, de la loi du 9 août 1963. Cette disposition de loi a apparemment été incorporée à l'arrêté en projet pour des raisons de lisibilité.

Article 4.

Cet article fait mention d'une annexe I (§ 2) et d'une annexe II (§ 3). Celles-ci n'ont pas été jointes au texte qui a été soumis au Conseil d'Etat.

Au paragraphe 5, il y aurait lieu de remplacer le mot "retenues" par les mots "prises en considération".

Article 6.

En ce qui concerne les numéros des prestations, il y a une discordance par rapport à ceux qui sont mentionnés à l'article 153tricies semel de l'arrêté royal du 4 novembre 1963, en ce sens que c'est le numéro 591161 et non le numéro 591183 qui figure dans ce dernier arrêté. Il a été précisé à ce propos au Conseil d'Etat que l'article 153tricies semel concerné serait adapté.

.../...

Article 7.

Il conviendrait de rédiger cet article de la manière suivante :

"Article 7.-

Le Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité est chargé de fixer les honoraires forfaitaires par journée d'hospitalisation pour chaque hôpital séparément.

Il informe l'hôpital concerné et les organismes assureurs de la décision en la matière".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : J. DE BRABANDERE,
Monsieur :

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. J. STEVENS, adjunct-
auditeur.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par
M. J. STEVENS, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

H. COREMANS.