

28-12-1989

*Vandemeulebroeke*ROYAUME DE BELGIQUE.
-----KONINKRIJK BELGIE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 12 décembre 1989, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les conditions dans lesquelles les banques et les caisses d'épargne privées peuvent détenir des parts d'associés", a donné le 18 décembre 1989 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 12 december 1989 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de voorwaarden onder dewelke banken en prive-spaarkassen aandelen mogen bezitten", heeft op 18 december 1989 het volgend advies gegeven :

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit se limiter à formuler les observations suivantes.

EXAMEN DU TEXTE.

Suivant l'article 14 de l'arrêté royal n° 185 du 9 juillet 1935 sur le contrôle des banques et le régime des émissions de titres et valeurs :

"Il est interdit à toute banque constituée sous une des formes prévues à l'article 8, de posséder des parts d'associés ou des participations, quelle qu'en soit la forme, dans une ou plusieurs sociétés commerciales ou à forme commerciale ou dans une ou plusieurs associations en participation".

Toutefois, suivant l'alinéa 4 du même article 14, 2°, l'interdiction visée par l'alinéa 1er ne s'appliquerait pas "aux parts d'associés, autres que celles visées au 1°, lorsque, par poste, leur valeur et le pouvoir de vote qui y est attaché n'excèdent pas les quotités fixées par arrêté royal pris sur avis de la Commission bancaire".

La loi du 30 juin 1975 a prévu une limitation rédigée dans des termes semblables à l'égard des caisses d'épargne privées (article 12, § 1er, 8°, des dispositions coordonnées le 23 juin 1967).

Ces deux dispositions constituent la base légale du projet.

.../...

La mission impartie au Roi par la loi du 30 juin 1975, consiste à déterminer une quotité maximale, par poste :

1° de la valeur des actions ou parts de sociétés dont la possession est permise;

2° du pouvoir de vote qui y est attaché.

L'arrêté en projet détermine ainsi les limites des droits de vote qui peuvent être exercés par les banques ou les caisses d'épargne privées, mais ne détermine pas, par poste, une limite de valeur pour les actions ou parts possédées.

L'arrêté en projet n'exécute, dès lors, que partiellement les dispositions qui servent de base légale au projet. Il n'appartient qu'au Roi de fixer par arrêté royal les quotités de valeur des actions ou parts possédées par les banques ou les sociétés d'épargne privées.

Il en résulte que l'arrêté en projet ne permet pas de lever l'interdiction édictée par l'article 14, alinéa 1er, de l'arrêté royal n° 185 du 9 juillet 1935 précité.

Il serait de meilleure technique légistique de fixer les deux limites dans le même arrêté royal.

D'autre part, le 2° impose aux banques et aux sociétés d'épargne privées qui détiennent des parts ou des actions d'associés, des obligations qui ne trouvent aucun fondement légal dans l'arrêté royal n° 185 précité, ni dans un autre texte légal.

.../...

Il en résulte que cette disposition, privée de fondement, doit être omise.

En conséquence, l'arrêté en projet doit être revu fondamentalement.

Binnen de korte termijn die hem is toegemeten, moet de Raad van State zich bepalen tot het maken van de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Artikel 14 van het koninklijk besluit nr. 185 van 9 juli 1935 op de bankcontrole en het uitgifteregime voor titels en effecten luidt als volgt :

"Het wordt aan elke, onder een van de in artikel 8 voorziene vormen, opgerichte bank verboden aandelen of deelnemingen, onder welke vorm ook, te bezitten in één of meer handelsvennootschappen of maatschappijen onder handelsvorm, of in een of meer verenigingen bij wijze van deelneming".

Luidens het vierde lid, 2°, van hetzelfde artikel 14 zou het in het eerste lid bedoelde verbod evenwel niet van toepassing zijn "op de aandelen andere dan die bedoeld sub 1° wanneer, per post, de waarde ervan en het eraan verbonden stemrecht de quotiteiten niet overtreffen bepaald door op advies van de Bankcommissie getroffen koninklijk besluit".

De wet van 30 juni 1975 heeft voorzien in een beperking die in soortgelijke bewoordingen geredigeerd is ten opzichte van de private spaarkassen (artikel 12, § 1, 8°, van de op 23 juni 1967 gecoördineerde bepalingen).

Die twee bepalingen vormen de rechtsgrond van het ontwerp.

Ingevolge de wet van 30 juni 1975 behoort het tot 's Konings opdracht een maximumquotiteit per post te bepalen :

- 1° van de waarde van de aandelen of deelbewijzen van vennootschappen waarvan het bezit toegestaan is;
- 2° van het eraan verbonden stemrecht.

Het ontworpen besluit bepaalt zodoende de grenzen van het stemrecht dat door de banken of de private spaarkassen kan worden uitgeoefend, maar stelt voor de aandelen die ze bezitten, geen waardebeperking vast per post.

Het ontworpen besluit voert derhalve de bepalingen die als rechtsgrond van het ontwerp dienen, slechts gedeeltelijk uit. Alleen de Koning is bevoegd om bij koninklijk besluit de quotiteiten te bepalen van de waarde van de aandelen die de banken of de particuliere spaarvennootschappen bezitten.

Daaruit volgt dat het ontworpen besluit niet de mogelijkheid biedt om het verbod op te heffen dat is uitgevaardigd door artikel 14, eerste lid, van het voormelde koninklijk besluit nr. 185 van 9 juli 1935.

Uit een oogpunt van wetgevingstechniek zou het beter zijn de twee grenzen vast te stellen in hetzelfde koninklijk besluit.

.../...

Voorts legt de bepaling onder 2° de banken en de particuliere spaargenootschappen die aandelen bezitten, verplichtingen op waarvoor in het voormelde koninklijk besluit nr. 185, noch in een andere wettekst enige rechtsgrond voorhanden is.

Daaruit volgt dat die bepaling, die geen rechtsgrond heeft, moet vervallen.

Het ontworpen besluit moet bijgevolg grondig worden herzien.

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

C.-L. CLOSSET,
J.-C. GEUS,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw :

M. G. PIQUET, premier auditeur honoraire au Conseil d'Etat, a été appelé en consultation, en application de l'article 82 des lois coordonnées du 12 janvier 1973.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. C. MENDIAUX, premier auditeur.

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

De H. G. PIQUET, ere-eerste auditeur bij de Raad van State, is bij toepassing van artikel 82 van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 ter raadpleging opgeroepen.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. C. MENDIAUX, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

J.-J. STRYCKMANS.