- 1 -12- 1989
Vandermeulebroecke
Transmis à M.
Overgezonden aan de H.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 23 novembre 1989, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de "loi-programme - Titre II - Dispositions en matière d'impôts directs", a donné le 28 novembre 1989 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 23 november 1989 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van "programmawet - Titel II - Bepalingen inzake directe belastingen", heeft op 28 november 1989 het volgend advies gegeven :

Le Conseil d'Etat, section de législation, a été saisi d'un avant-projet de loi relative aux impôts directs et, en particulier, aux impôts sur les sociétés sur lequel il a été donné un avis L. 19.433/2 le 10 novembre 1989.

Le texte sur lequel le Conseil d'Etat est invité à rendre un nouvel avis, dans un délai de trois jours, est, suivant la table de concordance jointe à la demande d'avis, un texte remanié plus ou moins profondément.

Ce texte soumis, comme il vient d'être dit, à la section de législation, a déjà été déposé au Sénat le 22 novembre 1989 (1). L'avis L. 19.433/2 du 10 novembre 1989 a été joint au projet de loi déposé sur le bureau du Sénat (1).

Selon l'article 3, § 1er, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, doit être soumis à la section de législation le texte de tout avant-projet de loi. Or, le texte au sujet duquel le Conseil est actuellement consulté n'est pas un avant-projet de loi, mais un projet de loi déposé sur le bureau du Sénat.

D'autre part, dans la mesure où le Gouvernement a apporté à l'avant-projet des modifications qui ne sont pas la suite de l'avis donné par le Conseil d'Etat, mais bien des dispositions tout à fait nouvelles, il devait, pour se conformer à l'article 3 précité, les soumettre à l'avis du Conseil d'Etat préalablement au dépôt du projet de loi sur le bureau du Sénat.

.../...

---

(1) Document parl. Sénat, session 1989-1990, n° 806/2.

Il en résulte que la présente demande d'avis ne remplit pas les conditions légales prévues pour que la section de législation du Conseil d'Etat en soit valablement saisie.

Au demeurant, de manière générale, lorsque le Conseil d'Etat doit connaître, dans le délai de trois jours visé à l'article 84 des lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973, de projets d'une grande complexité et d'une certaine ampleur, il ne peut, par la force même des choses, spécialement lorsque plusieurs avis lui sont demandés en même temps de manière urgente, donner qu'un avis de pure forme, ce qui ne correspond pas à la raison d'être de la consultation de la section de législation du Conseil d'Etat au sens où le législateur l'a entendue.

De Raad van State, afdeling wetgeving, is om advies gevraagd over een voorontwerp van wet betreffende de directe belastingen en, meer bepaald, betreffende de vennootschapsbelastingen, waarover op 10 november 1989 een advies L. 19.433/2 is uitgebracht.

De tekst waarover de Raad van State verzocht wordt binnen een termijn van drie dagen een nieuw advies uit te brengen is volgens de bij de adviesaanvraag gevoegde overeenstemmingstabel een min of meer grondig herwerkte tekst.

Deze tekst die, zoals zoëven is gezegd, aan de afdeling wetgeving is voorgelegd, is al op 22 november 1989 bij de Senaat ingediend (1). Het advies L. 19.433/2 van 10 november 1989 is gevoegd bij het wetsontwerp dat bij de Senaat ter tafel is neergelegd (1).

Volgens artikel 3, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moet aan de afdeling wetgeving de tekst van alle voorontwerpen van wet worden voorgelegd. De tekst waarover de Raad thans wordt geraadpleegd is echter geen voorontwerp van wet, maar een ontwerp van wet dat bij de Senaat ter tafel is neergelegd.

Bovendien behoorde de Regering, in zoverre zij in het voorontwerp wijzigingen heeft aangebracht die niet het gevolg zijn van het door de Raad van State uitgebrachte advies, maar wel volledig nieuwe bepalingen, deze wijzigingen ter voldoening aan het voormelde artikel 3 om advies aan de Raad van State voor te leggen, voordat het ontwerp van wet bij de Senaat ter tafel werd neergelegd.

.../...

---

(1) Gedr. St. Senaat, zitting 1989-1990, nr. 806/2.

Hieruit blijkt dat de onderhavige adviesaanvraag niet voldoet aan de vereisten die de wet stelt om die aanvraag rechtsgeldig aan de afdeling wetgeving van de Raad van State te kunnen voorleggen.

Overigens is het doorgaans zo dat wanneer de Raad van State binnen de termijn van drie dagen, gesteld in artikel 84 van de op 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State, kennis moet nemen van zeer ingewikkelde en tamelijk omvangrijke ontwerpen, hij in het bijzonder wanneer terzelfder tijd dringend verscheidene adviezen van hem worden gevraagd, noodgedwongen slechts een louter formeel advies kan geven, wat niet strookt met de reden waarom raadpleging van de afdeling wetgeving van de Raad van State vereist is in de zin als bedoeld door de wetgever.

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

R. ANDERSEN, conseillers d'Etat,
M. HANOTIAU, staatsraden,

Madame : J. GIELISSEN, greffier assumé,
Mevrouw : toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Les rapports ont été présentés par MM. J. FORTPIED et C. MENDIAUX, premiers auditeurs, et par M. J. REGNIER, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

De verslagen werden uitgebracht door de HH. J. FORTPIED en C. MENDIAUX, eerste auditeurs, en door de H. J. REGNIER, auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.