

*Claude Muelbecke*ROYAUME DE BELGIQUE.
-----KONINKRIJK BELGIE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 24 octobre 1989, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les conditions de recrutement aux grades de conseiller de sélection en chef et de conseiller de sélection", a donné le 27 octobre 1989 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 24 oktober 1989 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de wervingsvoorwaarden voor de graden van hoofdselectieadviseur en selectieadviseur", heeft op 27 oktober 1989 het volgende advies gegeven :

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit se limiter à formuler les observations suivantes.

EXAMEN DU TEXTE.

Intitulé.

Il y a lieu d'écrire : "Arrêté royal fixant des conditions ... (la suite comme au projet)".

Préambule.

Alinéa 3.

Si les auteurs du projet entendent viser l'arrêté royal du 20 juillet 1964 relatif au classement hiérarchique des grades que peuvent porter les agents des administrations de l'Etat pour justifier la création de nouveaux grades dans les Services du Premier Ministre, mieux vaudrait insérer un premier considérant rédigé comme suit :

"Considérant que l'arrêté royal du ...(1) modifiant, en ce qui concerne les Services du Premier Ministre, l'arrêté royal du 20 juillet 1964 relatif au classement hiérarchique des grades que peuvent porter les agents des administrations de l'Etat, a créé les grades de conseiller de sélection en chef, de conseiller de sélection principal et de conseiller de sélection;"

.../...

(1) arrêté dont le projet n'est pas soumis à la section de législation.

L'ajout d'un premier considérant permettrait de supprimer à l'alinéa 5 du préambule les mots "... dans le tableau joint en annexe à l'arrêté royal du 20 juillet 1964 relatif au classement hiérarchique des grades", qui ne correspondent pas à l'intitulé exact de l'arrêté.

En conséquence, les alinéas 3 et 4 doivent être omis.

Dispositif.

Article 1er.

A l'avant-dernière phrase, mieux vaut écrire : "lorsqu'il a été impossible de pourvoir ... (la suite comme au projet)".

Article 3.

Cet article prévoit que l'article 27, § 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat ne s'applique pas au recrutement dans les grades visés aux articles 1er et 2. En d'autres termes, les candidats aux grades de conseiller de sélection en chef et de conseiller de sélection seraient dispensés de la vérification de leur aptitude physique.

On n'aperçoit pas le critère objectif qui justifierait qu'ils soient dispensés d'un examen d'aptitude physique auquel tous les autres agents de l'Etat sont soumis.

.../...

A défaut de critère objectif justifiant ce traitement différencié, l'article 3 du projet doit être omis.

Article 4 (qui devient l'article 3).

Mieux vaut écrire : "par le directeur général du Secrétariat permanent de recrutement ou par le fonctionnaire général de l'autre rôle linguistique".

Article 5 (qui devient l'article 4).

Il conviendrait, à la deuxième ligne, de préciser "le stagiaire conseiller de sélection en chef ou conseiller de sélection".

Article 6.

L'article 6 doit être divisé en articles distincts qui seraient les articles 5, 6, 7, 8 et 9.

Le a) devenant le nouvel article 5 devrait prévoir que, par dérogation à l'article 30, § 2, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937, le stagiaire conseiller de sélection en chef ou conseiller de sélection relève du Premier Ministre qui l'affecte provisoirement à un emploi vacant de l'un de ces grades.

Plutôt que de dire au b) "l'article 32, § 2, 2°, du même arrêté doit être lu comme suit", il vaudrait mieux rédiger un nouvel article 6 suivant lequel, par dérogation à l'article 32, § 2, 2° du même arrêté, la commission interdépartementale des stages soumet au Premier Ministre une proposition motivée de licenciement ou de nomination.

Le c) devenant le nouvel article 7 serait mieux compréhensible s'il y était précisé que par dérogation à l'article 33, § 1er, du même arrêté, le stagiaire jugé apte soit par le directeur général du Secrétariat permanent de recrutement ou le fonctionnaire général de l'autre rôle linguistique, soit par la commission interdépartementale des stages, est nommé par le Roi sur proposition du Premier Ministre en qualité d'agent de l'Etat au grade auquel il s'est porté candidat.

Le d) devenant le nouvel article 8 serait plus clair s'il y était dit qu'à l'égard des stagiaires conseillers de sélection en chef, le directeur général de la commission interdépartementale des stages cité à l'article 33bis, § 1er, 4° de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 est remplacé par le directeur général du Secrétariat permanent de recrutement ou le fonctionnaire général de l'autre rôle linguistique.

Le e) devenant le nouvel article 9 est rédigé trop sommairement. Il faudrait préciser que l'article 33bis, § 3, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 n'est pas applicable aux stagiaires conseillers de sélection en chef.

Binnen de korte termijn die hem is toegemeten, moet de Raad van State zich bepalen tot het maken van de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

Men schrijve : "Koninklijk besluit tot vaststelling van voorwaarden voor werving in de graden van ... (voorts zoals in het ontwerp).

Aanhef.

Derde lid.

Indien het de bedoeling van de stellers van het ontwerp is naar het koninklijk besluit van 20 juli 1964 betreffende de hiërarchische indeling van de graden waarvan de ambtenaren in de rijksbesturen kunnen titularis zijn, te verwijzen om het instellen van nieuwe graden in de Diensten van de Eerste Minister te wettigen, zou een eerste considerations ingevoegd moeten worden, luidend als volgt :

"Overwegende dat het koninklijk besluit van ... (1) tot wijziging, wat de Diensten van de Eerste Minister betreft, van het koninklijk besluit van 20 juli 1964 betreffende de hiërarchische indeling van de graden waarvan de ambtenaren in de rijksbesturen kunnen titularis zijn, de graden van hoofdselectieadviseur, eerstaanwezend selectieadviseur en selectieadviseur heeft ingesteld;"

.../...

(1) van welk besluit het ontwerp niet aan de afdeling wetgeving wordt voorgelegd.

Door een eerste considerans toe te voegen zou het mogelijk worden in het vijfde lid van de aanhef de woorden "... in de tabel die als bijlage gevoegd is bij het koninklijk besluit van 20 juli 1964 betreffende de hiërarchische indeling van de graden", - die niet stroken met het juiste opschrift van het besluit - weg te laten.

Het derde en het vierde lid moeten bijgevolg vervallen.

Bepalend gedeelte.

Artikel 1.

In het eerste lid schrijve men : "wanneer het onmogelijk is geweest bij wege van ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Artikel 3.

Dat artikel bepaalt dat artikel 27, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel niet van toepassing is op de werving in de in de artikelen 1 en 2 vermelde graden. Met andere woorden, de lichamelijke geschiktheid van de gegadigden voor de graden van hoofdselectieadviseur en selectieadviseur zou niet gecontroleerd behoeven te worden.

Het is niet duidelijk op grond van welke objectieve maatstaf zij zouden worden vrijgesteld van een onderzoek naar hun lichamelijke geschiktheid, dat alle andere rijksambtenaren wel moeten ondergaan.

Bij ontstentenis van een objectieve maatstaf die gedifferentieerde behandeling wettigt, moet artikel 3 van het ontwerp vervallen.

Artikel 4 (dat artikel 3 wordt).

Men schrijve : "door de directeur-generaal van het Vast Wervingssecretariaat of door de opperamptenaar van de andere taalrol".

Artikel 5 (dat artikel 4 wordt).

Op de derde regel zou moeten worden gepreciseerd dat het gaat om "de stagedoende hoofdselectieadviseur of selectieadviseur".

Artikel 6.

Artikel 6 moet worden ingedeeld in afzonderlijke artikelen, die de artikelen 5, 6, 7, 8 en 9 zouden worden.

De bepaling onder a), die het nieuwe artikel 5 wordt, zou moeten bepalen dat de stagedoende hoofdselectieadviseur of selectieadviseur in afwijking van artikel 30, § 2, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 onder de Eerste Minister ressorteert, die hem voorlopig aanwijst voor een vacante betrekking van één van die graden.

Veeleer dan in b) te bepalen dat "artikel 32, § 2, 2°, van hetzelfde besluit als volgt (moet) worden gelezen", zou het beter zijn een nieuw artikel 6 te redigeren luidens hetwelk in afwijking van artikel 32, § 2, 2°, van hetzelfde besluit, de interdepartementale stagecommissie aan de Eerste Minister een met redenen omkleed afdankings- of benoemingsvoorstel voorlegt.

De bepaling onder c), die het nieuwe artikel 7 wordt, zou begrijpelijker zijn indien daarin werd gepreciseerd dat in afwijking van artikel 33, § 1, van hetzelfde besluit, de stagiair die geschikt bevonden is, hetzij door de directeur-generaal van het Vast Wervingssecretariaat of de opperamtbenaar van de andere taalrol, hetzij door de interdepartementale stagecommissie, op voordracht van de Eerste Minister door de Koning tot rijksambtenaar benoemd wordt in de graad waarnaar hij heeft gedongen.

De bepaling onder d), die het nieuwe artikel 8 wordt, zou duidelijker zijn indien erin gesteld werd dat ten aanzien van de stagedoende hoofdselectieadviseurs de directeur-generaal van de vorming die wordt vermeld in artikel 33bis, § 1, 4°, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937, wordt vervangen door de directeur-generaal van het Vast Wervingssecretariaat of de opperamtbenaar van de andere taalrol.

De bepaling onder e), die het nieuwe artikel 9 wordt, is te summier geredigeerd. Er zou moeten worden gepreciseerd dat artikel 33bis, § 3, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 niet van toepassing is op de stagedoende hoofdselectieadviseurs.

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

C.-L. CLOSSET,
J.-C. GEUS,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw :

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. C. MENDIAUX, premier auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN.

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. C. MENDIAUX, eerste auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.