

CONSEIL D'ETAT ¹ RAAD VAN STATE LEGISLATION - WETGEVING L
23-10-1989 <i>Vondermeulenbroeke</i>
Transmis à M. Overgemaakt aan de H.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Pensions, le 20 septembre 1989, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "adaptant les arrêtés royaux qui déterminent les documents qui doivent être produits pour la justification du droit à une pension dans le secteur public", a donné le 11 octobre 1989 l'avis suivant :

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 20 september 1989 door de Minister van Pensioenen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot aanpassing van de koninklijke besluiten die de bescheiden bepalen die ter verantwoording van het recht op een pensioen in de overheidssector voorgelegd dienen te worden", heeft op 11 oktober 1989 het volgend advies gegeven :

EXAMEN DU TEXTE.Intitulé.

L'intitulé serait mieux rédigé comme suit :

"Arrêté royal modifiant, en ce qui concerne les documents justificatifs des droits à une pension dans le secteur public, les arrêtés royaux du 14 novembre 1923, du 8 mai 1936 et du 29 janvier 1985".

Préambule.

Au préambule, la mention de la loi du 15 mai 1984 peut être omise; le fondement légal de la modification projetée à l'article 13 de l'arrêté royal du 29 janvier 1985 se trouve dans l'article 37, 2°, de la loi du 21 juillet 1844.

Le texte suivant est proposé :

"Vu la loi du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, notamment l'article 37;

Vu les lois sur les pensions militaires, coordonnées le 11 août 1923;

Vu l'arrêté royal du 14 novembre 1923 réglant l'exécution des lois coordonnées sur les pensions militaires, notamment l'article 92;

.../...

Vu l'arrêté royal du 8 mai 1936 relatif au mode de justification des droits à la pension, notamment l'article 16;

Vu l'arrêté royal du 29 janvier 1985 fixant les modalités d'application de certaines dispositions du Livre 1er de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, notamment l'article 13;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;".

Dispositif.

Article 1er.

Dans la phrase liminaire, le numéro de l'arrêté royal du 14 novembre 1923 doit être omis pour éviter toute confusion avec les arrêtés de pouvoirs spéciaux.

Le texte de l'article 92 en projet prévoit que les extraits d'actes de l'état civil peuvent être remplacés par des extraits du registre national des personnes physiques.

La loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques prévoit en son article 5 que le Roi autorise l'accès au registre national, notamment aux autorités publiques, en vue d'obtenir des informations. Cette loi ne prévoit pas la possibilité pour le registre national de délivrer des extraits.

La même observation vaut pour l'article 2, alinéa 1er, et pour l'article 3 du projet.

Il y a lieu, dès lors, de rédiger l'alinéa en projet de l'article 92 de la manière suivante :

"Si un ou plusieurs extraits d'actes de l'état civil ne sont pas produits, il peut y être suppléé par un document portant mention des informations obtenues auprès du registre national; ce document est signé par un des fonctionnaires habilités à cette fin par le ministre qui a l'administration des pensions dans ses attributions".

Article 2.

Le texte de l'article 16, alinéa 1er, en projet, doit être adapté en tenant compte du texte proposé pour l'article 1er du projet.

L'article 16 en projet prévoit, dans son alinéa 2 in fine, que le ministre à qui le Roi délègue son pouvoir de déterminer les moyens de preuve, peut subdéléguer ce pouvoir sans désigner la personne à qui il serait confié. Une telle subdélégation est illégale : il ne s'agit pas d'un point de détail, mais d'une matière - la preuve d'un droit à une pension - qui a son importance.

Il y a lieu d'omettre à la fin de l'alinéa 2 les mots "il peut déléguer ses compétences en la matière".

La même observation vaut pour l'article 13 de l'arrêté royal du 29 janvier 1985 fixant les modalités d'application de certaines dispositions du Livre 1er de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pension. Ce texte devrait être mis en harmonie avec celui de l'article en projet examiné.

Le texte néerlandais de l'alinéa 2 de l'article 16 en projet serait mieux rédigé comme il a été proposé dans la version néerlandaise du présent avis.

Article 3.

Le texte suivant est proposé pour l'article 13 en projet :

"Si un ou plusieurs extraits d'actes de l'état civil ne sont pas produits, l'organisme qui est chargé de la liquidation de la pension peut, s'il a accès au registre national des personnes physiques, remplacer ces extraits par un document portant mention des informations obtenues auprès du registre national; ce document est signé par un des fonctionnaires habilités à cette fin par le ministre qui a l'administration des pensions dans ses attributions".

Article 4.

Il n'y a aucune raison de s'écarter de la règle générale relative à l'entrée en vigueur des lois et règlements. Cet article doit être omis.

L'article 5 devient l'article 4.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.Opschrift.

Het zou beter zijn het opschrift als volgt te redigeren :

"Koninklijk besluit tot wijziging, wat de bescheiden tot staving van de rechten op een pensioen in de overheidssector betreft, van de koninklijke besluiten van 14 november 1923, 8 mei 1936 en 29 januari 1985".

Aanhef.

In de aanhef mag de vermelding van de wet van 15 mei 1984 worden weggelaten; de rechtsgrond van de in artikel 13 van het koninklijk besluit van 29 januari 1985 ontworpen wijziging wordt opgeleverd door artikel 37, 2°, van de wet van 21 juli 1844.

De volgende tekst wordt voorgesteld :

"Gelet op de wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen, inzonderheid op artikel 37;

Gelet op de wetten op de militaire pensioenen, gecoördineerd op 11 augustus 1923;

.../...

Gelet op het koninklijk besluit van 14 november 1923 tot regeling van de uitvoering der samengeordende wetten op de militaire pensioenen, inzonderheid op artikel 92;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 mei 1936 betreffende de wijze om van de rechten op pensioen te laten blijken, inzonderheid op artikel 16;

Gelet op het koninklijk besluit van 29 januari 1985 tot vaststelling van de toepassingsmodaliteiten van sommige bepalingen van Boek I van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, inzonderheid op artikel 13;

Gelet op het advies van de Raad van State;".

Bepalend gedeelte.

Artikel 1.

In de inleidende volzin moet het nummer van het koninklijk besluit van 14 november 1923 worden weggelaten om verwarring met de bijzondere-machtenbesluiten te vermijden.

In de tekst van het ontworpen artikel 92 wordt bepaald dat de uittreksels uit de akten van de burgerlijke stand vervangen kunnen worden door uittreksels uit het rijksregister van de natuurlijke personen.

.../...

Artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen bepaalt dat de Koning toegang verleent tot het rijksregister, onder meer aan de openbare overheden, met het oog op het verkrijgen van informatie. Deze wet voorziet niet in de mogelijkheid dat het rijksregister uittreksels afgeeft.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 2, eerste lid, en voor artikel 3 van het ontwerp.

Bijgevolg redigere men het ontworpen lid van artikel 92 als volgt :

"Indien één of meer uittreksels uit de akten van de burgerlijke stand niet worden ingediend, kan dit worden ondervangen door een document waarop de bij het rijksregister verkregen inlichtingen vermeld staan; dit document wordt ondertekend door een van de ambtenaren die daartoe gemachtigd zijn door de minister tot wiens bevoegdheid de administratie der pensioenen behoort".

Artikel 2.

Het ontworpen artikel 16, eerste lid, behoort aangepast te worden, rekening houdend met de voorgestelde tekst voor artikel 1 van het ontwerp.

.../...

Het tweede lid, in fine, van het ontworpen artikel 16 bepaalt dat de minister aan wie de Koning zijn bevoegdheid om de bewijsmiddelen vast te stellen delegeert, deze bevoegdheid op zijn beurt mag overdragen zonder de persoon aan te wijzen aan wie de bevoegdheid zou worden verleend. Een dergelijke subdelegatie is onwettig : het gaat niet om een detailkwestie, maar om een aangelegenheid - het bewijs van een recht op een pensioen - die van belang is.

Aan het einde van het tweede lid dienen de woorden "hij mag zijn bevoegdheid ter zake delegeren" te worden weggelaten.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 13 van het koninklijk besluit van 29 januari 1985 tot vaststelling van de toepassingsmodaliteiten van sommige bepalingen van Boek I van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen. Die tekst zou in overeenstemming moeten worden gebracht met die van het onderzochte ontworpen artikel.

Voorgesteld wordt het tweede lid van het ontworpen artikel 16 aldus te redigeren :

"De Minister die bevoegd is voor de Administratie der Pensioenen is gemachtigd om te beslissen hoe bij de behandeling van de aanvragen te werk gegaan dient te worden als de stukken niet toereikend zijn".

.../...

Artikel 3.

Voor het ontworpen artikel 13 wordt de volgende tekst voorgesteld :

"Indien één of meer uittreksels uit de akten van de burgerlijke stand niet zijn ingediend, kan de instelling die belast is met de vereffening van het pensioen, indien zij toegang heeft tot het rijksregister van de natuurlijke personen, die uittreksels vervangen door een document waarop de bij het rijksregister verkregen inlichtingen vermeld staan; dit document wordt ondertekend door een van de ambtenaren die daartoe gemachtigd zijn door de minister tot wiens bevoegdheid de administratie der pensioenen behoort".

Artikel 4.

Er bestaat geen reden om af te wijken van de algemene regel betreffende de inwerkingtreding van de wetten en verordeningen. Dit artikel moet vervallen.

Artikel 5 wordt artikel 4.

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

C.-L. CLOSSET,
J.-C. GEUS,

F. RIGAUX,

F. DELPEREE,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw :

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. J. FORTPIED, premier auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN.

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. FORTPIED, eerste auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.