

BL.

4 1 -

L. 19.302/1/V.

18-09-1989

W. de Meulebroeck

Minister A. M.

Minister van Oorlog.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 4 augustus 1989 door de Staatssecretaris voor de Oorlogsslachtoffers verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende statuut van nationale erkentelijkheid ten voordele van de mannen van 16 tot 35 jaar die het bevel hebben opgevolgd om zich vanaf 10 mei 1940 bij de recruteringscentra van het Belgisch leger te vervoege", heeft op 9 augustus 1989 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Secrétaire d'Etat aux Victimes de la Guerre, le 4 août 1989, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant statut de reconnaissance nationale en faveur des hommes de 16 à 35 ans qui ont répondu à l'ordre de rejoindre les centres de recrutement de l'armée belge à partir du 10 mai 1940", a donné le 9 août 1989 l'avis suivant :

Het ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de toekenning van de hoedanigheid van "R.C.B.L.-er" te regelen, die recht geeft op een kaart en een medaille en de erkenning inhoudt van de bijzondere verdiensten van de betrokkene.

De bedoeling is, luidens de verklaringen van de gemachtigde ambtenaar, om voor de mannen van 16 tot 35 jaar die geen militairen waren en die zich tussen 10 mei en 10 september 1940 bij de recruteringscentra hebben aangemeld om dienst te nemen in het Belgisch leger, een gelijkwaardige regeling in te stellen als die welke geldt voor de militairen (koninklijk besluit van 28 augustus 1964 houdende statuut van nationale erkentelijkheid ten gunste van de Belgische militairen die tijdens de verschillende fazen van de oorlog 1940-45 dienst volbracht hebben).

+

+ +

1. Een betere rechtsgrond voor het ontwerp dan artikel 29 van de Grondwet, kan worden gevonden in het decreet van 3-22 augustus 1790 "concernant les pensions, gratifications et autres récompenses nationales", waarvan titel 1, artikel 4, als volgt luidt :

"Art. 4. Tout citoyen qui a servi, défendu, illustré, éclairé sa patrie, ou qui a donné un grand exemple de dévouement à la chose publique, a des droits à la reconnaissance de la nation, et peut, suivant la nature et la durée de ses services, prétendre aux récompenses".

.../...

De verwijzing in de aanhef naar artikel 29 van de Grondwet worde dan ook vervangen door een verwijzing naar voormeld decreet van 3-22 augustus 1790, inzonderheid zijn artikel 4.

2. Artikel 7, § 2, van het ontwerp richt tegen de beslissingen van de Minister een beroep in bij een commissie van beroep die, zoals inzonderheid moet worden afgeleid uit artikel 8, niet anders kan worden gekwalificeerd dan als een administratief rechtscollege.

Artikel 94 van de Grondwet bepaalt echter dat geen rechtbank, geen met eigenlijke rechtspraak belast orgaan kan worden ingesteld dan krachtens een wet. Vermits een dergelijke wet ontbreekt dienen de artikelen 7, § 2, 8, 9 (partim), 10 (partim), en 11 tot 17 uit het ontwerp te worden weggelaten.

3. Voor het overige stelt de Raad van State vast dat de tekst duidelijkheid en samenhang mist. Zo bijvoorbeeld definieert artikel 1, a, de "R.C.B.L.-er" als "diegene van 16 tot 35 jaar die het bevel heeft opgevolgd om zich vanaf 10 mei 1940 bij de recruteringscentra van het Belgisch leger te vervoegen", terwijl artikel 2, § 1, hem definieert als degene die gevolg heeft gegeven aan de oproep die de Regering in mei 1940 via radio, aanplakbiljetten of pers heeft gedaan om zich aan de vijand te onttrekken, en artikel 6 daaraan nog de voorwaarde toevoegt van minstens tien dagen afwezigheid uit de haardstede.

.../...

Het verhelpen van meerbedoelde tekortkomingen vereist een volledige omwerking van de tekst. Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, is het de Raad van State niet mogelijk ter zake concrete voorstellen te doen.

Het zal de Regering toekomen de omgewerkte versie opnieuw voor advies voor te leggen.

Le projet d'arrêté royal tend à régler l'octroi de la qualité de "C.R.A.B." qui donne droit à la délivrance d'une carte et à l'attribution d'une médaille et qui implique la reconnaissance des mérites particuliers de l'intéressé.

L'intention est, selon les déclarations du fonctionnaire délégué, d'instaurer pour les hommes de 16 à 35 ans qui, n'étant pas des militaires, se sont présentés entre le 10 mai et le 10 septembre 1940 aux centres de recrutement pour prendre du service dans l'armée belge, un régime analogue à celui qui est en vigueur pour les militaires (arrêté royal du 28 août 1964 portant statut de reconnaissance nationale en faveur des militaires belges qui ont effectué du service au cours des différentes phases de la guerre 1940-1945).

+

+ +

1. L'arrêté en projet trouve plutôt que dans l'article 29 de la Constitution, un fondement légal plus adéquat dans le décret des 3-22 août 1790 concernant les pensions, gratifications et autres récompenses nationales, dont le titre 1er, article 4, porte ce qui suit :

"Art. 4. Tout citoyen qui a servi, défendu, illustré, éclairé sa patrie, ou qui a donné un grand exemple de dévouement à la chose publique, a des droits à la reconnaissance de la nation, et peut, suivant la nature et la durée de ses services, prétendre aux récompenses".

.../...

Il conviendrait dès lors de remplacer la référence à l'article 29 de la Constitution figurant dans le préambule par une référence au décret des 3-22 août 1790 précité, notamment à son article 4.

2. L'article 7, § 2, de l'arrêté en projet ouvre un recours contre les décisions du Ministre auprès d'une commission d'appel qui, ainsi qu'il doit se déduire de l'article 8 notamment, n'est autre qu'une juridiction administrative.

L'article 94 de la Constitution énonce toutefois que nul tribunal, nulle juridiction contentieuse ne peut être établi qu'en vertu d'une loi. Puisqu'une telle loi fait défaut, il y a lieu d'omettre les articles 7, § 2, 8, 9 (partim), 10 (partim), et 11 à 17 de l'arrêté en projet.

3. Le Conseil d'Etat constate, par ailleurs, que le texte manque de clarté et de cohérence. Ainsi, l'article 1er, a, définit, par exemple, le "C.R.A.B." comme l'"homme de 16 à 35 ans qui a répondu à l'ordre de rejoindre les centres de recrutement de l'armée belge à partir du 10 mai 1940", alors qu'à l'article 2, § 1er, il est défini comme celui qui a répondu à l'appel lancé en mai 1940, par la radio, par voie d'affichage ou par la presse, par le Gouvernement (lui) enjoignant de se soustraire au pouvoir de l'ennemi, et que l'article 6 y ajoute encore la condition d'une absence du foyer d'au moins dix jours.

.../...

Un remaniement complet du texte s'impose afin de remédier aux manquements susmentionnés. Compte tenu du bref délai qui lui est imparti pour émettre son avis, le Conseil d'Etat n'est pas en mesure de formuler des propositions concrètes en la matière.

Il appartiendra au Gouvernement de soumettre à nouveau la version remaniée pour avis.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Gh. TACQ,
Messieurs :

W. DEROOVER,
J. DE BRABANDERE,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. J. BAERT, adjunct-
auditeur.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par
M. J. BAERT, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

Gh. TACQ.