14-07-1989
Vandemeulebroecke
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 6 juli 1989 door de Gemeenschapsminister van Onderwijs verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "tot vastlegging van het aantal uren/leerkracht voor het secundair onderwijs met volledig leerplan voor de schooljaren 1989-1990 en 1990-1991", heeft op 10 juli 1989 het volgend advies gegeven :

Gelet op de zeer korte termijn waarin om het advies wordt gevraagd, beperkt de Raad van State zich tot de volgende opmerkingen.

I. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp bepaalt, voor de schooljaren 1989-1990 en 1990-1991, de omkaderingsnormen voor het secundair onderwijs met volledig leerplan georganiseerd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap.

Het vindt daartoe voor het ruimste deel van zijn bepalingen rechtsgrond in artikel 86 van de herstelwet van 31 juli 1984.

Voor artikel 6 van het ontwerp dat de overheveling van uren/leerkrachten tussen instellingen regelt, moet de rechtsgrond worden gevonden in artikel 3, § 6, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, zoals dat in deze wet is ingevoegd door het tot op heden niet bekendgemaakte doch op 28 juni 1989 door de Vlaamse Raad aangenomen decreet betreffende het onderwijs.

Artikel 2, § 3, eerste streepje, c, en tweede streepje, c, d en e, van zijn kant voorziet voor een aantal onderwijsinstellingen in een specifiek lesurenpakket. Voor twee categorieën van instellingen is deze uitzonderingsregeling gesteund op een geografisch criterium vastgelegd in artikel 86, § 2, van de herstelwet van 31 juli 1984; de regeling van de drie andere categorieën van instellingen komt

uit vroegere uitvoeringsbesluiten; hiervoor moet rechtsgrond worden gevonden in artikel 13 van de wet van 29 mei 1959, zoals gewijzigd door het hiervoren vermelde decreet betreffende het onderwijs.

2. Volgens de gemachtigde ambtenaar is het begrotingsakkoord dat krachtens artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole is voorgeschreven, enkel gegeven voor het schooljaar 1989-1990 en niet voor het schooljaar 1990-1991.

Overeenkomstig dat artikel 6 kunnen de bepalingen van het ontwerp welke het schooljaar 1990-1991 betreffen, derhalve niet worden vastgesteld dan nadat dit akkoord is gegeven.

Wat het begrotingsakkoord voor de regeling voor het schooljaar 1989-1990 betreft, is door de gemachtigde ambtenaar verklaard dat de bepaling van artikel 2, § 5, van het ontwerp niet vervat was in de tekst die aan de Gemeenschapsminister van Begroting werd voorgelegd. Het akkoord zal dienvolgens tot deze bepaling moeten uitgebreid worden.

Het verdere advies moet met dit voorbehoud worden gelezen.

3. Indien het besluit van de Executieve bij de bekendmaking wordt voorafgegaan door een verslag aan de Executieve, dan moet conform artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State het advies van de afdeling wetgeving aan het verslag aan de Executieve worden gehecht en eveneens in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt.

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

Men redigere de eerste aanhefbepaling als volgt :

"Gelet op de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, inzonderheid op de artikelen 3, § 6, en 13, gewijzigd bij het decreet van ...".

De derde aanhefverwijzing, die de tweede moet worden, stelle men als volgt :

"Gelet op de herstelwet van 31 juli 1984, inzonderheid op artikel 86;".

De tweede, vierde, vijfde, zesde, zevende, achtste, tiende en elfde aanhefverwijzingen kunnen als overbodig geschrapt worden.

In het negende lid vermelde men de datum van het definitieve begrotingsakkoord.

Ten slotte dient vóór de verwijzing naar het advies van de Raad van State melding te worden gemaakt, met zijn datum, van het protocol dat in het bevoegde sectorcomité ter afsluiting van de syndicale onderhandelingen is opgesteld.

.../...

Artikel 2.

In paragraaf 1 lijkt het eerste lid inhoudelijk te dupleren met het tweede lid. Het eerste lid zou dienvolgens kunnen weggelaten worden.

De structuur van inzonderheid paragraaf 2 is onoverzichtelijk. De Vlaamse Executieve zal moeten nagaan of de bepalingen van artikel 2 niet op een meer leesbare wijze kunnen worden vastgesteld.

Men zou bijvoorbeeld eraan kunnen denken de regelingen voor de schooljaren 1989-1990 en 1990-1991 in afzonderlijke artikelen of paragrafen op te nemen en de verwijzing naar "leerjaren bedoeld in paragraaf 2" te vervangen door de vermelding van het specifieke leerjaar.

In paragraaf 3 van dit artikel, tweede gedachtenstreep, d, tweede lid, dient de verwijzing naar "artikel 12 van het besluit van de Vlaamse Executieve van ... tot wijziging van het voornoemd koninklijk besluit van 30 maart 1982" te worden vervangen door een verwijzing naar het "artikel 38, § 2, van voornoemd koninklijk besluit van 30 maart 1982", dat gewijzigd wordt door het ontwerpbesluit van de Vlaamse Executieve dat onder het nr. L. 19.219/1 eveneens voor advies aan de Raad van State is voorgelegd.

De bepaling van paragraaf 6 moet in leden worden verdeeld. De vermelding van "1°" en "2°" dient dienvolgens geschrapt te worden.

.../...

In paragraaf 7 volstaat het te schrijven : "Het totaal aantal uren/leerkracht per onderwijsinstelling wordt afgerond naar de lagere eenheid".

Zoals de bepaling van paragraaf 9 is gesteld, houdt zij enkel een intentieverklaring in en heeft zij geen normatieve waarde; zij kan bijgevolg geschrapt worden.

Artikel 3.

In de paragrafen 1 en 2 wordt verwezen naar "de leerjaren bedoeld in artikel 2, § 2, c)". Gelet op de opbouw van die paragraaf 2, is die verwijzing onvoldoende duidelijk.

In paragraaf 3 schrappe men de woorden "zoals gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Executieve van ...".

Artikel 4.

In paragraaf 3 vervange men "godsdienst en niet-confessionele zedenleer" door "godsdienst of niet-confessionele zedenleer".

De inleidende zin van paragraaf 4 wordt beter geredigeerd als volgt : "... voor de leerjaren die niet bedoeld zijn in § 1, doch met inbegrip voor het schooljaar 1989-1990 van deze bedoeld in § 2, alsmede voor de instellingen ...".

Op de datum van inwerkingtreding van het ontworpen besluit worden, overeenkomstig artikel 86, § 3, van de herstelwet van 31 juli 1984, de artikelen 9 tot 15 van het

/

koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982 betreffende de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type 1 en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type 1 en type 2, opgeheven.

De artikelen 12 en 13 van het koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982, waarnaar in artikel 4, § 4, a), wordt verwezen, houden dan op te bestaan.

Om die reden lijkt het aangewezen de normen bepaald in die artikelen 12 en 13 in dit besluit te hernemen.

Die methode kan trouwens, omwille van de leesbaarheid van paragraaf 4, eveneens beter worden gevolgd voor de vermelding van de normen bedoeld in paragraaf 4, b), 1° en 2°.

Artikel 6.

Tenzij het de bedoeling is de toepassing van eventuele latere wijzigingen van artikel 3, § 2, van de wet van 29 mei 1959 uit te sluiten, dienen de woorden "ingevoegd door het koninklijk besluit nr. 411 van 25 april 1986" te worden geschrapt.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
de Heer Mevrouw	: J. VERMEIRE, : S. VANDERHAEGEN,	staatsraden,
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS. H. COREMANS.