17-08-1989
Vandermeulebroecke
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

KONINKRIJK BELGIE. ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE. AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 16 juni 1989 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 september 1969 tot reorganisatie van de Bijzondere Compensatiekas voor kinderbijslag voor de gemeenten, de openbare instellingen die ervan afhangen en de verenigingen van gemeenten en van het koninklijk besluit van 25 oktober 1985 tot uitvoering van Hoofdstuk I, sectie 1, van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen", heeft op 20 juli 1989 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 16 juin 1989, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 1er septembre 1969 réorganisant la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales des communes, établissements publics qui en dépendent et associations de communes et l'arrêté royal du 25 octobre 1985 portant exécution du Chapitre Ier, section 1ère, de la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales", a donné le 20 juillet 1989 l'avis suivant :

Het opschrift vermeldt onder meer het koninklijk besluit van 1 september 1969 tot reorganisatie van de Bijzondere Compensatiekas voor kinderbijslag voor de gemeenten, de openbare instellingen die ervan afhangen en de verenigingen van gemeenten.

Dat besluit maakt, samen met enkele andere, het voorwerp uit van een ontwerp van koninklijk besluit waarover de Raad van State op 23 juli 1987 het advies L. 18.148/1/V heeft uitgebracht en dat tot doel heeft de oude benaming van het tot Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten omgevormde Bijzondere Compensatiekas te vervangen door die van de nieuwe Rijksdienst.

Bij de definitieve redactie van het huidige ontwerp zal dus moeten nagegaan worden of voormeld wijzigingsbesluit niet reeds genomen is, in welk geval niet alleen in het opschrift maar ook in de derde aanhefverwijzing en in artikel 1 - waar telkens het koninklijk besluit van 1 september 1969 wordt aangehaald - de nodige wijzigingen moeten aangebracht worden.

Aanhef.

In de eerste aanhefverwijzing worden de artikelen 3, 3°, en 8, van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen, als rechtsgrond aangehaald.

Terwijl artikel 4 van het ontwerp inderdaad zijn rechtsgrond vindt in artikel 8 van genoemde wet van 1 augustus 1985, blijken de overige bepalingen niet op artikel 3, 3°, van die wet, doch wel op artikel 3, 2°, ervan te steunen.

Men schrijve derhalve :

"Gelet op de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen, inzonderheid op de artikelen 3, 2°, en 8;".

De tweede aanhefverwijzing vervolledige men als volgt :

"Gelet op de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939, inzonderheid ..." (voorts zoals in het ontwerp).

Het is niet gebruikelijk melding te maken van de datum van het door de Raad van State uitgebrachte advies.

Men formulere derhalve de zesde aanhefverwijzing als volgt :

"Gelet op het advies van de Raad van State;".

Artikel 2.

De bedoeling van dit artikel zou beter tot uiting komen indien de tekst ervan wordt gesteld als volgt :

.../...

"In artikel 10, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 25 oktober 1985 tot uitvoering van Hoofdstuk I, sectie 1, van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 maart 1987 en 2 juni 1987, worden na het woord "beroepsziekten" de woorden "de kinderbijslagbijdrage" ingevoegd".

Artikel 5.

Gelet op de bedoeling en de weerslag van het ontwerp, zoals die aan de Raad van State zijn uiteengezet, kan de vraag worden gesteld of het wel zin heeft te voorzien in een bijzondere regeling van inwerkingtreding.

Slotopmerking.

Het verdient aanbeveling het koninklijk besluit van 18 januari 1977 tot uitvoering van artikel 96, tweede lid, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, uitdrukkelijk op te heffen.

L'intitulé vise notamment l'arrêté royal du 1er septembre 1969 réorganisant la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales des communes, établissements publics qui en dépendent et associations de communes.

Cet arrêté, avec quelques autres, fait l'objet d'un projet d'arrêté royal au sujet duquel le Conseil d'Etat a émis, le 23 juillet 1987, l'avis L. 18.148/1/V, et qui a pour objet de remplacer l'ancienne dénomination de la Caisse spéciale de compensation, transformée en Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales, par la dénomination du nouvel Office national.

Lors de la rédaction définitive du présent projet, il conviendra, dès lors, de vérifier si l'arrêté modificatif précité n'est pas encore intervenu; dans l'affirmative, il y aurait lieu d'apporter les modifications requises, non seulement dans l'intitulé, mais également à l'alinéa 3 du préambule et à l'article 1er, qui citent tous deux l'arrêté royal du 1er septembre 1969.

Préambule.

L'alinéa 1er du préambule vise comme fondement légal les articles 3, 3°, et 8 de la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales.

Si l'article 4 du projet trouve effectivement son fondement légal dans l'article 8 de la loi précitée du 1er août 1985, les autres dispositions paraissent être fondées, non pas sur l'article 3, 3°, mais sur l'article 3, 2°, de cette loi.

Il conviendrait, dès lors, d'écrire :

"Vu la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales, notamment les articles 3, 2°, et 8;".

Il conviendrait de compléter comme suit l'alinéa 2 du préambule :

"Vu les lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939, notamment ..." (la suite comme dans le projet).

Il n'est pas d'usage de mentionner la date de l'avis émis par le Conseil d'Etat.

Il y aurait lieu, dès lors, de formuler l'alinéa 6 du préambule comme suit :

"Vu l'avis du Conseil d'Etat;".

Article 2.

L'objet de cet article ressortirait mieux si le texte était rédigé comme suit :

"A l'article 10, § 1er, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 25 octobre 1985 portant exécution du Chapitre Ier, section 1ère, de la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales, modifié par les arrêtés royaux des 6 mars 1987 et 2 juin 1987, les mots "de la cotisation pour allocations familiales" sont insérés à la suite des mots "maladies professionnelles".

.../...

Article 5.

Compte tenu de l'objet et de l'incidence du projet, tels qu'ils ont été exposés au Conseil d'Etat, on peut se demander en quoi il pourrait être utile de prévoir un régime spécial d'entrée en vigueur.

Observation finale.

Il se recommande d'abroger expressément l'arrêté royal du 18 janvier 1977 portant exécution de l'article 96, alinéa 2, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS, kamervoorzitter,
Monsieur : président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN, staatsraden,
Madame : conseillers d'Etat,

de Heren : J. GIJSSELS,
Messieurs :
E. WYMEERSCH, assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.
Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.
Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. H. COREMANS.