

19-10-1989
Vandemeulebroeke
T. 19.163/2
1989

ROYAUME DE BELGIQUE.
-----KONINKRIJK BELGIE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Président de la Chambre des Représentants, le 14 juin 1989, d'une demande d'avis sur des amendements à la proposition de loi "relative à la dépolitisation des nominations des pouvoirs publics", a donné le 11 octobre 1989 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 14 juni 1989 door de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers verzocht hem van advies te dienen over amendementen op het voorstel van wet "betreffende de depolitisering van de overheidsbenoemingen", heeft op 11 oktober 1989 het volgend advies gegeven :

Le Conseil d'Etat, section de législation, a donné le 10 avril 1989 un avis sur la proposition de loi "relative à la dépolitisation des nominations des pouvoirs publics" (Doc. Chambre, 1988-1989, n° 579/3). Il constatait notamment que certaines des dispositions proposées étaient contraires à la Constitution.

Les amendements déposés par l'auteur de cette proposition "visent à tenir compte" des objections formulées dans cet avis (Doc. chambre, 1988-1989, n° 579/4, p. 3).

Force est de constater que cet objectif n'est pas atteint en ce qui concerne la promotion des agents de l'Etat, même si les avis de la Commission nationale pour les nominations par les pouvoirs publics et du conseil de direction n'ont plus de caractère impératif. S'il n'est ainsi plus porté atteinte au pouvoir du Roi de promouvoir le candidat de son choix, dès lors que celui-ci remplit les conditions requises, il n'en reste pas moins que la proposition de loi tend toujours à fixer un élément du statut des agents de l'Etat, et empiète donc sur une compétence que la Constitution réserve au Roi.

L'avis précité formulait une autre observation dont les amendements ne tiennent pas compte.

En effet, la proposition ne règle pas le sort des dispositions existantes relatives aux nominations dans la fonction publique en général.

Il convient, en effet, de rappeler que l'adoption de la proposition aurait pour effet de modifier ces dispositions qui ne sont pas identifiées par la proposition.

.../...

Par ailleurs, certaines de ces dispositions pourraient prévoir des mesures tendant à prévenir la politisation des nominations, si bien qu'on pourrait se demander si, édictant des règles spéciales, celles-ci prévaudraient sur la règle générale énoncée dans la proposition ou, si au contraire, la proposition étant postérieure à ces règles spéciales, ces dernières seraient abrogées de plein droit.

En outre, une telle méthode met d'autant plus en péril la sécurité juridique que le champ d'application de la proposition doit ultérieurement être élargi par le Roi.

En conclusion, la proposition doit être plus fondamentalement revue qu'elle ne l'a été.

De Raad van State, afdeling wetgeving, heeft op 10 april 1989 een advies gegeven over het voorstel van wet "betreffende de depolitisering van de overheidsbenoemingen" (Gedr. St. Kamer, 1988-1989, nr. 579/3). Hij stelde inzonderheid vast dat sommige voorgestelde bepalingen in strijd waren met de Grondwet.

De door de steller van dat voorstel ingediende amendementen "hebben tot doel rekening te houden" met de in dat advies geformuleerde opmerkingen (Gedr. St. Kamer, 1988-1989, nr. 579/4, blz. 3).

Men kan niet anders dan vaststellen dat dit doel, wat de bevordering van het rijkspersoneel betreft, niet is bereikt, ook al zijn de adviezen van de Nationale Commissie voor overheidsbenoemingen en van de directieraad niet langer bindend. Aldus wordt weliswaar geen afbreuk meer gedaan aan de bevoegdheid van de Koning om de gegadigde van zijn keuze te bevorderen zodra deze aan de vereisten voldoet, maar desalniettemin heeft het wetsvoorstel nog steeds tot doel een onderdeel van het statuut van het rijkspersoneel te bepalen en maakt het dus inbreuk op een bevoegdheid die de Grondwet alleen voor de Koning bestemt.

In het vorenvermelde advies werd nog een andere opmerking gemaakt waarmee de amendementen geen rekening houden.

Het voorstel regelt immers niet wat er zal gebeuren met de bestaande bepalingen betreffende de benoemingen in de openbare dienst in het algemeen.

Er dient immers aan te worden herinnerd dat goedkeuring van het voorstel tot gevolg zou hebben dat die bepalingen, die in het voorstel niet worden genoemd, worden gewijzigd.

Bovendien zouden sommige van die bepalingen kunnen voorzien in maatregelen om politisering van de benoemingen te vermijden, zodat men zich zou kunnen afvragen of de uitgevaardigde bijzondere regels de overhand zouden hebben op de algemene regel die in het voorstel wordt geformuleerd, dan wel of die bijzondere regels van rechtswege zouden worden opgeheven aangezien het voorstel erna komt.

Bovendien brengt zo'n methode de rechtszekerheid des te meer in gevaar daar de toepassingsfeer van het voorstel later door de Koning moet worden uitgebreid.

Het besluit is dat het voorstel grondiger moet worden herzien dan nu het geval is.

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

C.-L. CLOSSET,
J.-C. GEUS,

F. RIGAUX,

F. DELPEREE,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw :

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par Mme A. DEBUSSCHERE, auditeur adjoint.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN.

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. A. DEBUSSCHERE, adjunct auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.