CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
L
- 5 -06- 1989
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste en tweede kamers, op 22 mei 1989 door de Eerste Minister verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van "programmawet", heeft op 25 mei 1989 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première et deuxième chambres, saisi par le Premier Ministre, le 22 mai 1989, d'une demande d'avis sur un projet de "loi-programme", a donné le 25 mai 1989 l'avis suivant :

Gelet op de korte termijn die hem is gelaten, dient de Raad van State zijn advies te beperken tot wat volgt.

INDIENINGSBESLUIT.

Het ontwerp bevat geen indieningsbesluit.

Titel I.

Het opschrift van titel I, Nederlandse tekst, kan worden aangevuld als volgt :

"Bepalingen in sociale zaken".

+

In hoofdstuk I is de indeling in afdelingen overbodig.

Artikel 2.

Dit artikel zou beter met artikel 3 van plaats wisselen.

In de Nederlandse tekst van de nieuwe bepaling van artikel 39, § 4, van de wet van 29 juni 1981 vervange men "opbrengsten" door "ontvangsten".

Artikel 4.

Dit artikel voegt in de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 een artikel 59sexies in waarbij, zoals aan de Raad van State is meegedeeld, een wettelijke basis wordt gegeven aan een bij het Fonds voor arbeidsongevallen reeds bestaand financieel reglement.

Daar het volgens de aan de Raad van State verstrekte inlichtingen enkel gaat om de overdracht naar hetzij de "reserve zonder bepaalde aanwending", hetzij de "geaffecteerde reserve", wordt in het eerste lid van het nieuw artikel 59sexies bij voorkeur geschreven :

"... voegt de nettowinsten van het kapitalisatieen van het repartitiestelsel alsmede van de dienst "Prothese" toe aan de saldi van het rentebeheer, die worden overgedragen naar de reserve zonder bepaalde aanwending en de geaffecteerde reserve".

In het tweede lid van het nieuwe artikel 59sexies is sprake van "bijzondere reserves". De vraag rijst of het om andere reserves gaat dan de in het eerste lid bedoelde "geaffecteerde reserve", temeer daar de memorie van toelichting (blz. 4) wat dat betreft, een verduidelijking geeft die niet strookt met de tekst van het artikel.

De Regering zal dus de juistheid van de gebruikte terminologie moeten nagaan.

Artikel 6.

De inleidende zin dient te worden aangevuld met een verwijzing naar de wijziging ten gevolge van het koninklijk besluit nr. 474 van 28 oktober 1986.

.../...

Artikel 8.

Om redenen die verband houden met de wetgevingstechniek dient niet het koninklijk besluit nr. 520 van 31 maart 1987 tot wijziging van de wet van 25 april 1933 omtrent de pensioenregeling van het gemeentepersoneel te worden gewijzigd, maar laatstgenoemde wet zelf.

Daarenboven mag worden opgemerkt dat het ontwerp van wet tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 24 juni 1988 tot codificatie van de gemeentewet, onder het opschrift "Nieuwe gemeentewet" (Gedr. St., Kamer v. Volksv., nr. 542/1 - 1988), het bij het huidige ontwerp te wijzigen artikel 3 van de wet van 25 april 1933 in artikel 161 overneemt in de volgende bewoordingen :

"Art. 161.

De gemeenten die voordien aangesloten waren bij de Omslagkas voor gemeentelijke pensioenen zoals bedoeld bij artikel 4 van de wet van 25 april 1933 en opgeheven door het koninklijk besluit nr. 491 van 31 december 1986, zijn ambtshalve aangesloten bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, zoals bedoeld bij artikel 1 van de wet van 1 augustus 1985, houdende sociale bepalingen. Deze aansluiting is onherroepbaar.

De gemeenten die niet rechtstreeks of door tussenkomst van een voorzorgsinstelling de betaling van het pensioen van hun personeel alsmede van het pensioen der weduwen en wezen op zich nemen, alsmede de provincies, wat de brigadecommissarissen en de gewestelijke ontvangers betreft, worden inzake de pensioenregeling aangesloten bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, zoals bedoeld bij artikel 1 van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen. Deze aansluiting is onherroepbaar.

.../...

De pensioenen worden toegekend door de Minister tot wiens bevoegdheid de Administratie der pensioenen behoort en worden door de Staat uitgekeerd.

Jaarlijks gaat de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten over tot omslag over de gemeenten en tot verhaal op hen van de uitgaven van het vorige jaar, verhoogd met het verschil tussen de geraamde uitgaven van het lopende jaar en de uitgaven van het vorige jaar, en dit in verhouding tot de wedden welke in iedere gemeente gedurende het lopende jaar aan de aangeslotenen betaald worden.

De aldus door de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten geïnde bedragen worden overgedragen aan de Schatkist.

De gemeenten houden op de wedden van het personeel 7,5 pct. in, om ieder jaar het voor de pensioenlasten bestemde krediet te stijven".

Ingevolge de artikelen 165 en 169 van hetzelfde ontwerp zijn deze bepalingen eveneens van toepassing op de brigadecommissarissen en de gewestelijke ontvangers.

+

In het nieuwe eerste lid van artikel 3 van de wet van 25 april 1933 vervange men "ambtshalve" door "van rechtswege".

Het nieuwe derde lid van artikel 3 van voormelde wet van 25 april 1933 houdt rekening met hangende rechtsgedingen, ingesteld voor 31 december 1987 door drie intercommunales die de bij wet opgelegde aansluiting bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten betwisten.

Men passe die tekst aan als volgt :

"De aansluiting bedoeld in het eerste en tweede lid is onherroepelijk. Intercommunales belast met het beheer van ziekenhuizen die voor 31 december 1987 de aansluiting hebben aangevochten voor de rechtbank, zijn van rechtswege en onherroepelijk aangesloten vanaf 1 januari 1990".

Artikel 10.

Artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 143 van 30 december 1982 werd in zijn geheel vervangen bij de wet van 30 december 1988. De inleidende zin moet dienovereenkomstig worden aangepast. Voorts vermelde men in diezelfde inleidende zin en in het opschrift van hoofdstuk III de datum van het koninklijk besluit nr. 143.

+

De commentaar in de memorie van toelichting en de inhoud van het ontworpen artikel dienen met elkaar in overeenstemming te worden gebracht, in het bijzonder op het stuk van de indeling van het artikel.

Maar ook wat de inhoud betreft is er tegenspraak.

In de door 2° in te voegen paragraaf 3bis, eerste lid, van artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 143 van 30 december 1982 wordt bepaald dat "de uitbater (sic) van een ziekenhuis bedoeld in § 1, 5°, slechts één laboratorium mag uitbaten, behalve indien zijn ziekenhuisaktiviteit zich uitstrekt over verschillende ziekenhuizen".

.../...

De memorie van toelichting (blz. 9) heeft het over "... de ziekenhuisaktiviteit (die) over meerdere vestigingsplaatsen gespreid is".

Laatstgenoemde terminologie sluit niet alleen nauwer aan bij die gebezigd in de nieuwe paragraaf 3bis, tweede lid, maar is bovendien juister : de betrokkene kan immers activiteiten ontplooien binnen een zelfde ziekenhuis, waarvan bijvoorbeeld afdelingen zich op een verschillende vestigingsplaats bevinden.

+

Ten slotte bevat dit artikel drie delegaties waarbij de Koning de voorwaarden kan bepalen waaronder van sommige bepalingen van voormeld artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 143 van 30 december 1982 kan afgeweken worden.

Deze delegaties zijn zo algemeen gesteld dat ze tot een volledige uitholling van de wettelijke bepalingen kunnen leiden. Ze moeten derhalve worden aangevuld met criteria waardoor de Koning zich zal moeten laten leiden, ofwel zelf de essentiële bestanddelen van de te nemen maatregelen bevatten.

Artikel 11.

Artikel 6 van het koninklijk besluit nr. 143 van 30 december 1982 werd geheel vervangen bij de wet van 30 december 1988. De inleidende zin dient hiervan melding te maken. Men vervange "Ons" door "de Koning".

Artikel 16.

Men passe de inleidende zin aan als volgt :

"In artikel 25 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 7 juli 1966, worden volgende wijzigingen aangebracht :".

Artikel 17.

Ook hier moeten de vroegere wijzigingen aan de bedoelde bepalingen worden vermeld.

Artikel 26, eerste lid, werd gewijzigd bij de koninklijke besluiten nr. 58 van 22 juli 1982 en nr. 132 van 30 december 1982.

Artikel 28, eerste lid, werd gewijzigd bij de wetten van 24 december 1963 en 8 april 1965.

Artikel 29, § 1, werd gewijzigd bij de wet van 8 april 1965.

Artikel 19.

Men vulle het eerste lid van het nieuwe artikel 34quaterdecies van de wet van 9 augustus 1963 in fine aan als volgt :

"... dienst of inrichting, daarin begrepen de laboratoria voor klinische biologie".

Artikel 20.

Dit artikel vult artikel 22bis van de wet van 27 juni 1969 aan met de hiernavolgende leden :

"Wanneer het onmogelijk is het bedrag van de door de werkgever verschuldigde bijdragen hetzij in zijn totaliteit hetzij individueel per werknemer vast te stellen, wordt dit bedrag globaal bepaald door de Rijksdienst voor sociale zekerheid op basis van alle inlichtingen ingewonnen door de ambtenaren en beambten belast met het toezicht op de uitvoering van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten, zelfs wanneer de identiteit of het juist aantal tewerkgestelde werknemers niet gekend is.

De Koning bepaalt de bestemming van de sommen die globaal geïnd worden".

Met het oog op de rechtszekerheid ware het aangewezen de in het eerste lid bedoelde onmogelijkheid in de memorie van toelichting te preciseren.

Voorts verdient het aanbeveling ook in artikel 22bis een bepaling op te nemen in de zin van artikel 22, tweede lid, van die wet, waarbij van het bedrag van de aldus vastgestelde schuldvordering bij aangetekende brief aan de werkgever wordt kennis gegeven.

Ten slotte zou, minstens in de memorie van toelichting, moeten worden vermeld dat, zoals aan de Raad van State is uiteengezet, het "globaal" bepalen van de verschuldigde sommen zowel op de werkgevers- als op de werknemersbijdragen slaat.

.../...

Artikel 22.

Dit artikel verscherpt de bepalingen van artikel 30bis van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, krachtens welke eenieder die een beroep doet op een niet-geregistreerd aannemer, hoofdelijk aansprakelijk is voor de betaling van de bijdragen voor sociale zekerheid, de bijdrageopslagen en de intresten.

Voortaan zou dit artikel ook van toepassing zijn op eenieder die een beroep doet op een aannemer :

- die een andere activiteit uitoefent dan die waarvoor hij als aannemer geregistreerd is;

- die zich niet houdt aan de perken van de categorie waarin hij als aannemer geregistreerd is;

- die, op de werven van de opdrachtgever, meer werknemers tewerkstelt dan het aantal dat hij overeenkomstig zijn registratie mag tewerkstellen.

Met betrekking tot deze uitbreiding, vervat in het 1° van het ontworpen artikel, mag worden verwezen naar de opmerkingen onder artikel 57, 1°, van het ontwerp.

+

In 2° schrijve men :

"§ 6, eerste lid, wordt aangevuld als volgt :".

.../...

Voor het 3°, dat een paragraaf 7 toevoegt aan voormeld artikel 30bis van de wet van 27 juni 1969, mag eveneens worden verwezen naar de opmerking bij artikel 57, § 2, dat een identieke tekst invoegt in artikel 299bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Artikel 23.

Dit artikel vervangt artikel 30ter van de wet van 27 juni 1969.

Wat de definitie van "hoofdaannemer" betreft mag worden verwezen naar het tekstvoorstel onder artikel 58.

Daarenboven schrijve men in de Nederlandse tekst "de natuurlijke personen of de rechtspersonen ..." en vervange men "tijdelijke vennootschappen of de vennootschappen in deelneming" door "tijdelijke verenigingen of de verenigingen bij wijze van deelneming".

Ook zal de Regering moeten nagaan of het voor alle duidelijkheid niet nodig is de term "opdrachtgever" eveneens te definiëren.

+

In het tweede lid, dat de definitie van "onderaannemer" bevat, schrijve men, in de Nederlandse tekst "... de natuurlijke persoon of de rechtspersoon ...".

.../...

Het laatste zinsgedeelte luidt :

"... wordt (lees : wordt ook) als onderaannemer beschouwd, hij die werknemers ter beschikking stelt".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat met deze bepaling de vormen van tijdelijke arbeid worden bedoeld geregeld door de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers.

+

Paragraaf 2, derde lid, wijzige men als volgt :

"De Koning bepaalt de nadere regelen volgens welke de Rijksdienst voor sociale zekerheid de in toepassing van het eerste lid gestorte bedragen verdeelt ter betaling, aan de Rijksdienst of aan een Fonds voor bestaanszekerheid in de zin van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid, van de bijdragen, de bijdrageopslagen en de verwijlintresten die in welk stadium ook door elke onderaannemer verschuldigd zijn".

+

Of de in paragraaf 3 van het nieuwe artikel 30ter van de wet van 27 juni 1969 vervatte bepalingen betreffende de hoofdelijke aansprakelijkheid van de hoofdaannemer, de onderaannemer en "alle volgende onderaannemers" een adequate en sluitende regeling vormen, heeft de Raad van State in de hem toegemeten tijd niet kunnen uitmaken.

+

Krachtens paragraaf 5 van het nieuwe artikel 30ter van de wet van 27 juni 1969 moet iedere hoofdaannemer aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid alle inlichtingen verstrekken die nodig zijn om onder meer "de belangrijkheid van de werf te ramen".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat laatstgenoemde uitdrukking slaat op het bedrag waarvoor de werken zijn aanbesteed.

+

In paragraaf 6, eerste lid, Nederlandse tekst, schrijve men "artikel 38, §§ 2 en 3, van de wet van 29 juni 1981 ...".

+

Wat de overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst van paragraaf 8 betreft, moge worden verwezen naar de opmerking bij de gelijkluidende tekst in artikel 57, § 2, van het ontwerp.

+

Ook in paragraaf 9, derde lid, moet de Franse tekst in overeenstemming worden gebracht met de Nederlandse, welke laatste blijkbaar de bedoeling van de Regering weergeeft.

.../...

In die Nederlandse tekst schrijve men, overeenkomstig de van Regeringswege verstrekte uitleg :

"... woongelegenheid die zij laten oprichten".

Artikel 25.

Dit artikel voegt aan artikel 35 van de wet van 27 juni 1969 een vierde lid toe krachtens hetwelk bij niet-onderwerping van een of meer personen aan de toepassing van deze wet, de rechter, ambtshalve, de werkgever en, in voorkomend geval, de hoofdaannemer bedoeld bij het nieuwe artikel 30ter wat de personen betreft tewerkgesteld door de onderaannemer op de werf van de hoofdaannemer, veroordeelt tot betaling aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid van een vergoeding gelijk aan het drievoud van de ontdoken bijdragen.

Men mag opmerken dat, in tegenstelling tot het bepaalde in de vorige drie leden van artikel 35, er geen sprake is van de eventuele "aangestelden of lasthebbers" van de bedoelde werkgever en hoofdaannemer.

Artikel 26.

Artikel 8, § 6, van de wet van 14 juli 1976 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1978, luidt als volgt :

.../...

"§ 6. Voor de werkzaamheden bedoeld in artikel 299bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en in artikel 30bis van de wet van 27 juni 1969 tot hetziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, worden de inschrijver en de onderaannemer, inzake overheidsopdrachten voor aanneming van werken, geacht te hebben voldaan aan de verplichtingen hun opgelegd door §§ 1 en 3 inzake belastingen en sociale zekerheid voor zover hun onderaannemers geregistreerd zijn voor de toepassing van de vorengenoemde artikelen 299bis en 30bis en erkend zijn overeenkomstig de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake erkenning der aannemers".

Het ontworpen artikel heeft tot doel deze paragraaf aan te vullen met een lid luidend als volgt :

"De Koning bepaalt de werkzaamheden waarvoor het vermoeden van het eerste lid niet van toepassing is".

Deze delegatie, die niet een sociale materie maar de regeling van de overheidsopdrachten betreft, is al te ruim; ze moet worden aangevuld met criteria waardoor de Koning zich, bij de uitvoering, zal moeten laten leiden.

Artikel 27.

Dit artikel vult artikel 25 van de wet van 27 juni 1969 aan, dat op zijn beurt een bepaling is houdende wijziging van de besluitwet van 3 februari 1947 houdende regeling van de erkenning van de aannemers.

.../...

De voorgenomen wijziging moet dus in laatstgenoemde besluitwet zelf worden aangebracht.

Voorts schrijve men, in de Franse tekst, "... la nature des travaux sous-traités".

+

Men vervolledige het opschrift van het ontworpen hoofdstuk VI als volgt :

"Wijziging van artikel 21 van de wet van 27 juni 1969 ...".

Artikel 30.

Men vulle de nieuwe paragraaf 3 van artikel 4 van het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 aan als volgt :

"§ 3. Wordt eveneens als sociaal document beschouwd ...".

.../...

Artikel 31.

Ten einde een grotere overeenstemming met artikel 11 van het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 te bereiken, schrijve men in het nieuw artikel 11bis "... de werkgever, zijn aangestelden of lasthebbers, alsmede de personen bepaald door de Koning in uitvoering van artikel 4, § 2, veroordeelt ...".

Deze opmerking geldt ook voor het artikel 32 van het ontwerp.

Artikel 33.

Men formulere de inleidende zin van het nieuwe artikel 15bis, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 als volgt :

"De werkgever aan wie een administratieve geldboete wordt opgelegd met toepassing van ...".

Artikel 36.

Dit artikel heeft tot doel, voor de toepassing van artikel 4, derde lid, 2°, en artikel 6, zesde lid, van de wet van 30 juni 1967 tot verruiming van de opdracht van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting der ondernemingen ontslagen werknemers, het begrip "onderneming" uit te breiden tot de verenigingen zonder winstoogmerk. Daartoe wordt verwezen naar de definitie in artikel 14 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven alsmede naar de uitvoeringsbesluiten van deze wet.

.../...

Krachtens artikel 3, § 3, van het koninklijk besluit van 31 juli 1986 betreffende de ondernemingsraden en de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen, vastgesteld op grond van artikel 1, § 2, a), tweede lid, van de voornoemde wet van 30 september 1948, worden inderdaad de ondernemingen bedoeld "met of zonder industriële of commerciële finaliteit".

Voor alle duidelijkheid schrijve men dus :

"Voor de toepassing van artikel 4, derde lid, 2°, en artikel 6, zesde lid, van deze wet, wordt onder "onderneming" verstaan, de technische bedrijfseenheid in de zin van artikel 14 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, nader bepaald bij artikel 3, § 3, van het koninklijk besluit van 31 juli 1986 betreffende de ondernemingsraden en de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen".

Artikel 39.

In het nieuwe artikel 1, § 1, eerste lid, van de wet van 12 mei 1975, Nederlandse tekst, schrijve men :

"... of krachtens een collectieve arbeidsovereenkomst gesloten in ...".

Voor het derde lid moge worden verwezen naar de opmerking onder artikel 36.

.../...

Artikel 40.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat het bepalen van de datum van inwerkingtreding van de bepalingen die het toepassingsgebied van de wetten van 30 juni 1967 en 12 mei 1975 uitbreiden tot de ondernemingen die geen economische finaliteit hebben, aan de Koning wordt overgelaten, ten einde die sector niet voor al te grote onvoorziene moeilijkheden te plaatsen met betrekking tot de bijdragen aan het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers.

De in het artikel voorkomende verwijzingen naar de betrokken artikelen van het ontwerp zijn echter foutief : "artikel 35" dient te worden vervangen door "artikel 36" en in de plaats van "artikel 38" dient "artikel 39" te worden geschreven.

Artikel 41.

Dit artikel voegt in het koninklijk besluit nr. 230 van 21 december 1983 betreffende de stage en de inschakeling van jongeren in het arbeidsproces een hoofdstuk IIIbis in, getiteld "Bijzondere bepalingen van toepassing op de non-profit sector".

Men vervange, zowel in het opschrift als in artikel 14bis, Nederlandse tekst, "non-profit sector" door "niet-commerciële sector".

.../...

Naar het zeggen van de gemachtigde van de Regering worden in het nieuw artikel 14quater, § 1, niet alleen de categorieën van risicogroepen bedoeld zoals die nader zijn omschreven door de Koning krachtens artikel 138 van de programmawet van 30 december 1988, maar ook de categorieën die tot andere risicogroepen worden uitgebreid krachtens hetzelfde artikel 138.

Men schrijve bijgevolg in artikel 14quater, § 1 :

"... nader omschreven of uitgebreid door de Koning op grond van artikel 138 van de programmawet van 30 december 1988".

Nog in het nieuwe artikel 14quater, § 2, eerste lid, schrijve men duidelijkheidshalve :

"... door de in § 1 bedoelde ziekenhuizen worden in dienst genomen ...".

Voorts vervange men ook in het derde lid van artikel 14quater, § 2, "... elke in § 1 bedoelde instelling" door " ... elk in § 1 bedoeld ziekenhuis" en, in het vijfde lid, "... evenals de in § 1 bedoelde instellingen" door "evenals de in § 1 bedoelde ziekenhuizen".

Artikel 42.

Dit artikel verlengt met één jaar de geldigheidsduur van het Interdepartementaal Begrotingsfonds ter bevordering van de werkgelegenheid, opgericht bij het

.../...

Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid door artikel 5 van het koninklijk besluit nr 25 van 24 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector. Aan de Koning wordt zelfs de mogelijkheid geboden het bestaan van het Fonds nogmaals te verlengen. Normaal liep die geldigheidsduur tot 30 juni 1990.

Artikel 6, § 1, IX, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988, heeft per 1 januari 1989, de volledige bevoegdheid op het stuk van wedertewerkstellingsprogramma's overgedragen aan de Gewesten, met dien verstande dat "tot aan het verstrijken van de geldigheidsduur van het Interdepartementaal Begrotingsfonds, opgericht bij het koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982, de bestaande reglementering van kracht blijft voor de overeenkomsten bedoeld in afdeling 5 van het voormelde besluit nr. 25, die voor de inwerkingtreding van de wet bedoeld in artikel 115, laatste lid, van de Grondwet (dit is 1 januari 1989) werden gesloten".

.../...

Uit vorenstaande tekst blijkt duidelijk de bedoeling van de bijzondere wetgever om de bevoegdheid over het Interdepartementaal Begrotingsfonds nationaal te houden voor de bestaansduur ervan die gold bij het tot stand komen van de bijzondere wet van 8 augustus 1988, te weten tot 30 juni 1990.

De door artikel 42 van het ontwerp bepaalde verlenging van die geldigheidsduur tot 30 juni 1991 zou dus maar kunnen verwezenlijkt worden indien het artikel wordt aangenomen met de bijzondere meerderheid bepaald in artikel 1, laatste lid, van de Grondwet.

Artikelen 43 en 44.

Onverminderd de opmerking onder artikel 42, mag worden gevraagd of, naar het voorbeeld van het thans geldende artikel 12bis van het koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982, in de nieuwe tekst ervan niet moet worden gepreciseerd dat het moet gaan om ziekenhuizen zonder winstoogmerk.

Wat de inwerkingtreding per 1 juni 1989 betreft, heeft de gemachtigde van de Regering erop gewezen dat geen overgangsmaatregelen met betrekking tot lopende overeenkomsten nodig zijn, vermits er op dit ogenblik slechts één dergelijke conventie werd gesloten, namelijk die met betrekking tot de ziekenhuizen, voor welke de regeling zou behouden blijven.

Artikel 48.

Rekening gehouden met de wijziging door artikel 47 van het ontwerp aan te brengen in artikel 24 van de wet van 16 april 1963 betreffende de sociale reclassering van de minder-validen, dient de inleidende zin van artikel 48 blijkbaar te worden aangepast als volgt :

"Artikel 24, § 1, van de wet van 16 april 1963 ...".

Artikel 50.

Paragraaf 1 verleent aan de nieuwe paragraaf 2 van artikel 24 van de wet van 16 april 1963 terugwerkende kracht tot 1 januari 1988.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat het gaat om de bekrachtiging van een reeds door omzendbrieven opgelegde en toegepaste praktijk.

.../...

Titel III, hoofdstuk III.

Opschrift.

Het opschrift is te lang. De woorden "Uitvoering van de collectieve overeenkomst van de openbare sector voor 1989 :", wat slechts de bedoeling van de stellers van het ontwerp vertolkt zoals die reeds in de memorie van toelichting duidelijk is gemaakt, zouden moeten vervallen.

Artikelen 53 tot 55.

In de eerste plaats moet er op worden gewezen dat de bestaande regeling waarbij een overlevingspensioen en een rustpensioen worden gecumuleerd alsook de wijzigingen die door de ontworpen wet hierin worden gebracht, zodanig technisch en ingewikkeld zijn dat zij onbegrijpelijk worden voor degenen op wie zij van toepassing zijn, namelijk de gepensioneerden die doorgaans niet de nodige opleiding hebben om de teksten tot regeling van hun rechten te kunnen verstaan.

De ontworpen artikelen 53 tot 55 verergeren alleen maar die gecompliceerdheid; aan de hand van de hieronder voorgestelde tekst wordt gepoogd deze enigszins te verhelpen.

.../...

Met dit alles zij er op gewezen dat artikel 92 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, de regeling ingesteld in artikel 40bis, § 1, van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen heeft gewijzigd, doch artikel 40bis, zoals het geredigeerd was vóór de wijziging door de genoemde wet, als overgangsregeling heeft behouden.

Later is artikel 40bis, zoals het luidde voordat het bij de wet van 15 mei 1984 werd gewijzigd, trouwens gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 januari 1985.

Om te vermijden dat de wijzigingen vervat in artikel 55 van het ontwerp buiten de teksten blijven die gewijzigd moeten worden, wordt voorgesteld alle wijzigingen betreffende artikel 40bis, § 1, van de wet van 5 augustus 1978 in een artikel 53 te hergroeperen en alle wijzigingen betrekkelijk artikel 40bis, § 1, van dezelfde wet, zoals het luidde voordat het bij de wet van 15 mei 1984 werd gewijzigd, te hergroeperen in een artikel 54.

De volgende tekst wordt voorgesteld :

"Artikel 53.-

Artikel 40bis, § 1, vijfde lid, van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen, in die wet ingevoegd bij koninklijk besluit nr. 30 van 30 maart 1982 en gewijzigd bij de wet van 15 mei 1984, wordt vervangen door de volgende bepalingen :

"De toepassing van de leden 1 tot 4 mag niet tot gevolg hebben dat het geheel van de door dit artikel bedoelde rust- en overlevingspensioenen wordt teruggebracht

tot een lager bedrag dan datgene dat wordt gevormd door de in artikel 38 bedoelde overlevingspensioenen alleen of tot een bedrag van minder dan 125.000 frank per jaar. Dit bedrag, dat door de Koning kan worden verhoogd, is gekoppeld aan indexcijfer 114,20 der consumptieprijzen van het Rijk en volgt de evolutie van dat indexcijfer op dezelfde wijze als de overlevingspensioenen ten laste van de Openbare Schatkist.

Indien het totale maandbedrag van het geheel van de in dit artikel bedoelde rust- en overlevingspensioenen na toepassing van de leden 1 tot 5 lager ligt dan 40.000 frank, wordt de uit toepassing van die leden voortkomende vermindering slechts verricht tot het beloop van 90 pct., zonder dat het aldus verkregen nieuwe totale maandbedrag evenwel 40.000 frank mag overtreffen.

Het bedrag van 40.000 frank, dat door de Koning kan worden verhoogd, is gekoppeld aan het spilindexcijfer 135,30 en volgt de evolutie van dat indexcijfer op dezelfde wijze als een even hoog overlevingspensioen ten laste van de Openbare Schatkist".

"Artikel 54.-

In artikel 40bis, § 1, van dezelfde wet, zoals het luidde vóór de wijziging bij de wet van 15 mei 1984 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 januari 1985, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het vierde lid worden de woorden "tot 110 pct. van het minimumbedrag van de overlevingspensioenen voorzien voor de langstlevende echtgenoot door artikel 32 van de

.../...

wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen" vervangen door de woorden "tot 125.000 frank per jaar";

2° de volgende leden worden toegevoegd aan paragraaf 1 :

Dat bedrag, dat door de Koning kan worden verhoogd, is gekoppeld aan indexcijfer 114,20 der consumptieprijzen van het Rijk en volgt de evolutie van dat indexcijfer op dezelfde wijze als de overlevingspensioenen ten laste van de Openbare Schatkist.

Indien het totale maandbedrag van het geheel van de in dit artikel bedoelde rust- en overlevingspensioenen na toepassing van de leden 1 tot 5 lager ligt dan 40.000 frank, wordt de uit die toepassing voortkomende vermindering slechts verricht tot het beloop van 90 pct., zonder dat het aldus verkregen nieuwe totale maandbedrag evenwel 40.000 frank mag overtreffen.

Het bedrag van 40.000 frank, dat door de Koning kan worden verhoogd, is gekoppeld aan het spilindexcijfer 135,30 en volgt de evolutie van dat indexcijfer op dezelfde wijze als een even hoog overlevingspensioen ten laste van de Openbare Schatkist".

Hieruit volgt dat artikel 55, van de ontworpen wet, waarvan de inhoud in de twee voornoemde artikelen is opgenomen, kan vervallen.

.../...

Artikel 56 (dat artikel 55 wordt).

Het zou beter zijn artikel 56 als volgt te redigeren :

"Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 september 1989 en is van toepassing op de cumulaties die op die datum bestaan".

In de voormelde tekst laat de Raad van State, afdeling wetgeving, het woord "ambtshalve", waarvan hij het nut niet inziet, achterwege.

Artikel 57 (dat artikel 56 wordt).

Paragraaf 1.

Bij het lid dat door artikel 57 van het ontwerp aan paragraaf 1 van artikel 299bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt toegevoegd, moeten de volgende opmerkingen worden gemaakt :

1. "Met een niet-geregistreerde aannemer wordt gelijkgesteld de medecontractant die een andere activiteit uitoefent dan die waarvoor hij als aannemer is geregistreerd". Die eerste voorwaarde kan alleen beoordeeld worden in het licht van de categorieën van werken, bepaald in de bijlage bij het koninklijk besluit van 5 oktober 1978, welke categorieën samengevat worden en voorkomen in de maandelijkse bekendmakingen in het Belgisch Staatsblad.

Blijkens artikel 3 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1978 tot uitvoering van de artikelen 299bis van

het Wetboek van de inkomstenbelastingen en 30bis van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, worden de aannemers, voor de beoordeling van de uitgeoefende werkzaamheden ingedeeld in categorieën waarvan de nomenclatuur voorkomt in de bijlage bij het besluit.

Het vereiste dat de aannemer geen andere werkzaamheid uitoefent dan die waarvoor hij geregistreerd is, mag derhalve niet worden losgemaakt van het begrip categorieën van werken, zoals dat begrip blijkt uit het voormelde koninklijk besluit van 5 oktober 1978.

Men kan daaruit concluderen dat de eerste voorwaarde die in de ontworpen tekst wordt geformuleerd, moet vervallen of dat zij, als zij wordt gehandhaafd, alleen zou kunnen worden toegepast als gevolg van nieuwe verordeningsbepalingen.

2. De tweede voorwaarde die in de ontworpen tekst voorkomt, volgens welke "(de medecontractant) die zich niet houdt aan de perken van de categorie waarin hij als aannemer is geregistreerd" door een opdrachtgever alleen beoordeeld kan worden op de werf of de werven waar het werk wordt verricht waarvoor deze opdracht heeft gegeven.

Die tweede voorwaarde zou bijgevolg gepreciseerd moeten worden door te bepalen dat zij alleen beoordeeld kan worden op de werven waar het werk wordt verricht.

Bovendien is het begrip "categorieën van werken", zoals reeds is gezegd, een begrip van louter verordenende aard. Indien de ontworpen wetsbepaling ernaar verwijst,

zou zij ervoor moeten zorgen dat het begrip bestaat, zoals blijkt uit de tekst die hierna wordt voorgesteld.

3. De derde voorwaarde, ten slotte, luidt als volgt : "Met een niet-geregistreerde aannemer wordt gelijkgesteld, ... (hij) die op de werven van de in deze paragraaf bedoelde opdrachtgever, meer werknemers tewerkstelt dan het aantal dat hij overeenkomstig zijn registratie mag tewerkstellen".

Uit die laatste voorwaarde volgt dat de opdrachtgever, wil hij voorkomen dat de bij de wet bepaalde hoofdelijke aansprakelijkheid op hem komt te rusten, op de werkterreinen zal moeten beschikken over een vast gemachtigde, onder meer om na te gaan of het aantal werknemers niet overschreden wordt.

Die bepaling houdt de mogelijkheid in dat talrijke betwistingen zullen ontstaan telkens als de opdrachtgever, op grond van de vaststellingen die hij zal hebben verricht, van oordeel zal zijn dat hij gerechtigd is om 15 pct. te innen op de factuur van zijn aannemer.

Kortom, men verplicht de opdrachtgevers controle uit te oefenen in de plaats van het bestuur en onder dwang van zware geldstraffen die reeds ter sprake gebracht zijn.

Onder dat voorbehoud zou het ontworpen tweede lid van paragraaf 1 als volgt geredigeerd kunnen worden :

"Met een niet-geregistreerde aannemer wordt gelijkgesteld, de geregistreerde aannemer die, op de werven van de opdrachtgever, zich niet houdt aan de perken van de categorie of categorieën van werken waarvoor hij als aannemer geregistreerd is of meer werknemers tewerkstelt dan hij overeenkomstig zijn registratie mag tewerkstellen".

Ongeacht de formulering van de ontworpen tekst, is het op zijn minst noodzakelijk, opdat de opdrachtgever controle kan houden op de voormelde voorwaarden, dat de administratieve overheden verplicht worden de gegevens bekend te maken welke die controle mogelijk maken.

Paragraaf 2, tweede lid, van artikel 229bis, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, die thans als overgangsbepaling geen nut meer heeft, zou moeten worden vervangen door de volgende tekst :

"De beslissingen inzake registratie worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad; zij vermelden duidelijk de toegestane categorieën van werken en het aantal werknemers dat de geregistreerde aannemer op de werven mag tewerkstellen".

Paragraaf 2.

Paragraaf 2 van artikel 57 van het ontwerp voegt in artikel 299bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen een paragraaf 7 in.

.../...

Het zou beter zijn het begin van die ontworpen paragraaf 7 als volgt te redigeren :

"§ 7. Dit artikel blijft van toepassing in geval van faillissement of ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Aan het slot van die paragraaf is er een discrepantie tussen de Franse tekst waarin te lezen staat "mise en gage et nantissement" en de Nederlandse tekst waarin er sprake is van "inpandgeving en inbetalinggeving".

Indien de Nederlandse tekst de bedoeling van de Regering weergeeft, moet de Franse tekst hiermee in overeenstemming worden gebracht.

Artikel 58 (dat artikel 57 wordt).

Het zou beter zijn de definitie van een "hoofdaannemer", die te vinden is in paragraaf 1 van het ontworpen artikel 299ter, als volgt te redigeren :

"Hoofdaannemer :

a) de natuurlijke of rechtspersoon die er zich toe verbindt om tegen een bepaalde prijs voor een opdrachtgever werken uit te voeren of te laten uitvoeren dat overeenstemt met door de Koning bepaalde werkzaamheden;

b) elk van de vennoten van een tijdelijke vereniging of van een vereniging bij wijze van deelneming die dergelijke werken uitvoert".

.../...

De woorden "daartoe werknemers ter beschikking te stellen" moeten worden opgevat in de zin zoals aangegeven in de bij artikel 23 gemaakte opmerking.

Voor artikel 299ter, § 2, wordt de volgende tekst voorgesteld :

"§ 2. Iedere hoofdaannemer die voor dienstverleningen in overeenstemming met door de Koning bepaalde werkzaamheden een beroep doet op een onderaannemer, is ertoe gehouden, bij iedere betaling voor die dienstverleningen aan de onderaannemer, 15 pct. van het bedrag dat hij verschuldigd is, exclusief de belasting over de toegevoegde waarde, in te houden en te storten aan de ambtenaar die door de Koning wordt aangewezen, volgens de nadere regels die Hij bepaalt.

De voor een zelfde onderaannemer gestorte bedragen worden, in de orde die de Koning bepaalt, aangewend tot betaling van de bedragen die deze onderaannemer verschuldigd is op grond van dit Wetboek.

De Koning bepaalt ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Artikel 299ter, § 3.

Wegens de korte termijn die hem is toegemeten, is het de Raad van State, afdeling wetgeving, niet mogelijk na te gaan wat de, voor sommigen onbillijke, gevolgen zouden kunnen zijn van de regel die in de ontworpen tekst is geformuleerd.

.../...

Artikel 299ter, § 4.

Het ontworpen artikel 299ter, § 4, dat betrekking heeft op het dagelijks opmaken van een lijst van de werknemers die werkzaam zijn op de werf, is een bepaling van sociale aard die teruggrijpt naar het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten.

Volgens de ontworpen tekst doen de Minister van Tewerkstelling en Arbeid en de Minister van Sociale Voorzorg aan de Koning voorstellen met betrekking tot de verordeningsmaatregelen. Dezelfde tekst is terug te vinden in artikel 23 van het ontwerp (ontworpen artikel 30ter, § 4, van de wet van 27 juni 1969).

Er is dus geen reden om de ontworpen bepaling op te nemen in het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Met het oog op een eventuele controle op het innen van de bedrijfsvoorheffing, is het voldoende dat de Koning, met toepassing van de laatste zinsnede van paragraaf 4 van artikel 23, naast de sociaal controleurs ambtenaren van de administratie der directe belastingen aanwijst die op hun verzoek inzage kunnen krijgen van de dagelijks bijgehouden lijsten van tewerkgestelde werknemers.

.../...

Artikelen 60 tot 63 (die de artikelen 59 tot 62 worden).

De ontworpen teksten houden rekening met de opmerkingen en tekstvoorstellen die geformuleerd zijn in het advies van de Raad van State, nr. L. 18.905/2 van 13 maart 1989, over een voorontwerp van wet "betreffende de bevoegdheid van de Minister van Financiën inzake de vervreemding en het beheer van onroerende domeingoederen en de invorderingen". Er behoeft alleen een vormopmerking bij te worden gemaakt : in de Franse tekst leze men "aliénation" en niet "alinéation", namelijk in het opschrift, in de inleidende volzin van artikel 60 van het ontwerp en in artikel 61, in het bepalend gedeelte van het ontworpen artikel 2.

Artikel 64 (dat artikel 63 wordt).

Paragraaf 1.

1. De werkingssfeer van artikel 64 van het ontwerp, zoals die uit paragraaf 1 blijkt, lijkt zeer ruim, aangezien ermee beoogd wordt "iedere openbare macht of instelling die gemachtigd is te onteigenen ten algemenen nutte", op verzoek waarvan de ambtenaren van de aankoopcomités zouden optreden. Volgens de memorie van toelichting en de verklaringen van de gemachtigde van de Regering, heeft de Regering een andere bedoeling. Het doel van het ontwerp bestaat er alleen in de bevoegdheid van de aankoopcomités uit te breiden tot gevallen waar ze niet wordt

.../...

vastgesteld door de thans geldende wetsbepalingen (1). Zodoende wordt niet afgeweken van de wet van 18 december 1986 houdende bevoegdverklaring van de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen voor rekening van de gemeenschaps- en gewestinstellingen, en voorziet het ontwerp niet in de opheffing ervan.

.../...

---

(1) De gemachtigde van de Regering heeft aan de Raad van State, afdeling wetgeving, het volgende medegedeeld :

(...) "depuis déjà quelques temps, les comités d'acquisition d'immeubles sont confrontés à des demandes d'acquisition et d'expropriation judiciaire émanant principalement d'intercommunales ou de communes, demandes pour lesquelles ils ne sont pas ou pas strictement compétents et auxquelles ils ne peuvent donc répondre.

En ce qui concerne les intercommunales, les demandes de plus en plus fréquentes de celles-ci sont dues à l'abrogation de la loi du 1er mars 1922 relative à l'association de communes dans un but d'utilité publique qui prévoyait en son article 8 la compétence du Gouverneur de la province dans laquelle l'association de communes avait son siège pour passer les actes prévus par l'article 9 de la loi du 27 mai 1870. Cette loi du 1er mars 1922 a été remplacée par la loi du 22 décembre 1986 relative aux intercommunales, laquelle prévoit effectivement que les intercommunales peuvent en leur nom poursuivre des expropriations mais ne prévoit plus la compétence du Gouverneur de la province pour passer les actes précités.

Les intercommunales, alors qu'elles poursuivent un but d'intérêt public, doivent donc actuellement s'adresser pour leurs actes d'acquisition amiable aux notaires, ce qui entraîne pour elles des frais qu'elles n'avaient pas par le passé.

En ce qui concerne les communes, certaines d'entre elles sollicitent, alors que leur bourgmestre est habilité à passer les actes authentiques (article 9 de la loi du 27 mai 1870), également l'intervention des comités d'acquisition dans des matières autres que l'urbanisme et l'expansion économique pour lesquelles lesdits comités sont déjà légalement compétents".

Om die beperking van de werkingssfeer van de ontworpen tekst aan te geven, wordt in overweging gegeven het begin van paragraaf 1 aan te vullen en aldus te stellen : "Onverminderd de toepassing van de wet van 18 december 1986 houdende bevoegdverklaring van de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen voor rekening van de gemeenschaps- en gewestinstellingen, kunnen de ambtenaren van de comités tot aankoop van onroerende goederen die onder de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde ressorteren op verzoek ...".

Aldus zullen de Gewesten en de Gemeenschappen en de door die publiekrechtelijke lichamen in het leven geroepen instellingen buiten de werkingssfeer van de ontworpen wet gehouden worden. Daarentegen zullen bepaaldelijk de intercommunale verenigingen en de gemeenten op grond van de ontworpen wet een beroep kunnen doen op de ambtenaren van de aankoopcomités.

Paragraaf 2.

Het begin van paragraaf 2 van artikel 64 zou beter als volgt worden geredigeerd :

"§ 2. In de uitoefening van hun bevoegdheden, zijn de in paragraaf 1 bedoelde ambtenaren ... (voorts zoals in het ontwerp)".

In paragraaf 2, tweede lid, en in paragraaf 3, eerste lid, schrijve men eveneens "de in paragraaf 1 bedoelde ambtenaren" in plaats van "de onder paragraaf 1 bedoelde ambtenaren".

Paragraaf 3.

Paragraaf 3, derde lid, van het ontworpen artikel 64 luidt als volgt :

> "In geval van belangenconflict tussen de machten of instellingen die gemachtigd zijn te onteigenen, houden de onder § 1 bedoelde ambtenaren zich strikt neutraal, daar de oplossing van het geschil de onteigenende macht toebehoort".

Zijn de stellers van het ontwerp de mening toegedaan dat dat beginsel dient te worden opgenomen in een wettekst, dan zou het beter als volgt worden geredigeerd :

"In geval van belangenconflict tussen machten of instellingen die bevoegd zijn om te onteigenen, houden de in paragraaf 1 bedoelde ambtenaren zich buiten de regeling van dat conflict".

Artikel 65 (dat artikel 64 wordt).

Uit de memorie van toelichting kan niet worden opgemaakt waarom de regeling van de telastneming van de schulden van het Fonds nr. 208 door de Staat, in de tijd beperkt is.

Uit het genoemde koninklijk besluit nr. 208 van 23 september 1983 blijkt dat de juiste benaming van het Fonds in het Nederlands "Hulpfonds tot financieel herstel van de gemeenten" is.

Verder kan de Nederlandse tekst van het eerste lid van artikel 65 beter als volgt worden geredigeerd :

"Het Hulpfonds tot financieel herstel van de gemeenten, (...) het deficit, ontstaan door de financiële dienst van de in het raam van zijn opdracht aangegane leningen te financieren".

In het tweede lid moet het woord "werden" worden vervangen door het woord "worden" en kan beter "volgende" in plaats van "daaropvolgende" worden geschreven.

In het derde lid schrijve men liever "bepaald wordt" in plaats van "voorzien wordt".

Artikelen 66 tot 68 (die de artikelen 65 tot 67 worden).

Met het ontwerp worden in de vaste bepalingen van de wet van 19 juli 1930 tot oprichting van de Regie van Telegraaf en Telefoon, artikelen 6bis en 14ter ingevoegd die beperkt zijn in de tijd.

Het getuigt niet van een goede wetgevingstechniek dat tijdelijke bepalingen op die manier worden ingevoegd in teksten die bedoeld zijn om zonder tijdsbeperking uitwerking te hebben; het zou het lezen van de wet van 19 juli 1930 bemoeilijken. Voorgesteld wordt dan ook de artikelen 66 en 67 van het ontwerp aan het eind van de wet van 19 juli 1930 te plaatsen.

Verder stelt artikel 15bis, dat door artikel 68 van het ontwerp in de voormelde wet van 19 juli 1930 wordt ingevoegd, een regel die vanzelf spreekt en die mag vervallen.

Voor artikel 66 van het ontwerp wordt de volgende tekst voorgesteld :

"Artikel 66.-

Een artikel 27, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet ingevoegd :

"Artikel 27. Vóór 31 december 1989 moet de Regie aan de Staat het bedrag van 300 miljoen frank storten als gedeeltelijke terugbetaling van de in artikel 6, 1°, bedoelde Belgische schuld"".

Artikel 67.

Voor artikel 67 wordt de volgende tekst voorgesteld :

"Artikel 67.-

Een artikel 28, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet ingevoegd :

"Artikel 28. Vóór 31 december 1989 moet de Regie aan de Staat het bedrag van 600 miljoen frank terugbetalen dat is ingeschreven op de in artikel 14, tweede lid, bedoelde rekening "Bijzonder Fonds"".

Het opschrift van hoofdstuk II zou beter als volgt worden geredigeerd : "Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen".

.../...

Artikel 69 (dat artikel 68 wordt).

Het in het ontworpen artikel gebruikte woord "leasing" kan blijven staan of worden vervangen door het woord "huurkoop", naargelang het ontwerp doelt op een overeenkomst voor de verhuur van roerende uitrusting met een verkoopbelofte ten gunste van de huurder, of op een overeenkomst die aan het einde van het huurcontract automatisch afloopt door een verkoop; de beide termen kunnen worden gebruikt als de regering de machtiging voor de twee soorten verrichtingen wil doen gelden (1).

In elk geval moeten de woorden "andere financieringstechnieken", gebruikt in artikel 166, § 1, van de programmawet van 30 december 1988, worden vermeden.

---

(1) Y. BERNARD en J.-Cl. COLLI, Dictionnaire économique et financier, 3e uitgave, Parijs, Seuil, 1981. De voor de Franse tekst aanbevolen woorden "crédit-bail" zijn als equivalent voor het woord "leasing" opgenomen in de publikatie van de door de "Conseil international de la langue française" gehomologeerde termen, welke de Raad van de Franse Gemeenschap tijdens zijn vergadering van 17 juni 1980 heeft goedgekeurd (Belgisch Staatsblad van 5 februari 1981).

Dans le bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat doit limiter son avis à ce qui suit.

ARRETE DE PRESENTATION.

Le projet ne comporte pas d'arrêté de présentation.

Titre Ier.

Dans le texte néerlandais, l'intitulé pourrait être complété comme suit :

"Bepalingen in sociale zaken".

+

Au chapitre Ier,la division en sections est superflue.

Article 2.

Il serait préférable de permuter cet article avec l'article 3.

Dans le texte néerlandais de la nouvelle disposition de l'article 39, § 4, de la loi du 29 juin 1981, il y a lieu de remplacer "opbrengsten" par "ontvangsten".

.../...

Article 4.

Cet article insère dans la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail un article 59sexies par lequel, ainsi qu'il a été communiqué au Conseil d'Etat, il est donné un fondement légal à un règlement financier déjà appliqué par le Fonds des accidents du travail.

Etant donné qu'il s'agit uniquement, selon les informations communiquées au Conseil d'Etat, du transfert soit à la "réserve sans affectation spéciale" soit à la "réserve affectée", l'alinéa 1er du nouvel article 59sexies sera de préférence rédigé comme suit :

"... ajoute les produits nets du système de capitalisation et de répartition ainsi que du service "Prothèse" aux soldes de la gestion des rentes, qui sont transférés à la réserve sans affectation spéciale et à la réserve affectée".

A l'alinéa 2 du nouvel article 59sexies, il est question de "réserves spéciales". On peut se demander s'il s'agit de réserves autres que la "réserve affectée" visée à l'alinéa 1er, d'autant plus que l'exposé des motifs (page 4) apporte, à ce sujet, une précision qui ne concorde pas avec le texte de l'article.

Le Gouvernement devra donc vérifier l'exactitude de la terminologie employée.

Article 6.

Le liminaire doit être complété par une référence à la modification intervenue à la suite de l'arrêté royal n° 474 du 28 octobre 1986.

Article 8.

Pour des raisons de légistique, il ne faut pas modifier l'arrêté royal n° 520 du 31 mars 1987 modifiant la loi du 25 avril 1933 relative à la pension du personnel communal, mais bien cette dernière loi elle-même.

En outre, il convient d'observer qu'en son article 161, le projet de loi ratifiant l'arrêté royal du 24 juin 1988 portant codification de la loi communale sous l'intitulé "Nouvelle loi communale" (Doc. Parl., Chambre des Repr., n° 542/1 - 1988), reprend en ces termes l'article 3 de la loi du 25 avril 1933 que le présent projet vise à modifier :

"Art. 161.

Les communes qui auparavant étaient affiliées à la Caisse de répartition des pensions communales, visée à l'article 4 de la loi du 25 avril 1933 et abrogé par l'arrêté royal n° 491 du 31 décembre 1986, sont affiliées d'office à l'Office nationale de sécurité sociale des administrations provinciales et locales, visé à l'article 1er de la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales. Cette affiliation est irrévocable.

Les communes qui n'assument pas directement ou par l'intervention d'une institution de prévoyance la pension de leur personnel, ainsi que la pension des veuves et orphelins, ainsi que les provinces, en ce qui concerne les commissaires de brigade et les receveurs régionaux, sont affiliées en matière de régime de pension, à l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales, visé à l'article 1er de la loi du 1er août 1985 portant des dispositions sociales. Cette affiliation est irrévocable.

Les pensions sont accordées par le Ministre qui a l'Administration des pensions dans ses attributions et sont payées par l'Etat.

Annuellement, l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales repartit entre les communes et récupère à leur charge les dépenses de l'année précédente, augmentées de la différence entre les dépenses estimées de l'année en cours et celles de l'année précédente, proportionnellement aux traitements que chaque commune paie aux affiliés durant l'année en cours.

Les montants ainsi récupérés par l'Office nationale de sécurité sociale des administrations provinciales et locales sont transférés au Trésor.

Les communes opèrent sur les traitements du personnel une retenue de 7,5 p.c., pour alimenter chaque année le crédit affecté aux charges des pensions".

En vertu des articles 165 et 169 du même projet, ces dispositions sont également applicables aux commissaires de brigade et aux receveurs régionaux.

+

Dans le nouvel alinéa 1er de l'article 3 de la loi du 25 avril 1933, il y a lieu de remplacer "d'office" par "de plein droit".

Le nouvel alinéa 3 de l'article 3 de la loi du 25 avril 1933 tient compte des procès en cours, intentés avant le 31 décembre 1987 par trois intercommunales qui contestent l'affiliation imposée par la loi à l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales.

.../...

Il y a lieu d'adapter le texte comme suit :

"L'affiliation visée aux alinéas 1er et 2 est irrévocable. Les intercommunales chargées de la gestion d'hôpitaux qui ont contesté l'affiliation en justice avant le 31 décembre 1987, sont affiliées irrévocablement et de plein droit, à partir du 1er janvier 1990".

Article 10.

L'article 3 de l'arrêté royal n° 143 du 30 décembre 1982 a été intégralement remplacé par la loi du 30 décembre 1988. Le liminaire doit être adapté en conséquence. En outre, il y a lieu de mentionner dans le même liminaire et dans l'intitulé du chapitre III la date de l'arrêté royal n° 143.

+

Le commentaire de l'exposé des motifs ainsi que le contenu de l'article en projet doivent être mis en concordance, en particulier en ce qui concerne l'agencement de l'article.

Il existe toutefois également des contradictions sur le plan du fond.

Le paragraphe 3bis, alinéa 1er que le 2° à pour objet d'insérer dans l'article 3 de l'arrêté royal n° 143 du 30 décembre 1982, dispose que "l'exploitant (sic) d'un hôpital visé par le § 1, 5°, ne peut exploiter qu'un seul laboratoire sauf si l'activité hospitalière est répartie sur plusieurs hôpitaux".

.../...

L'exposé des motifs (page 9) dit : "... l'activité hospitalière est répartie entre plusieurs sites".

Cette dernière terminologie est non seulement plus proche de celle utilisée dans le nouveau paragraphe 3bis, alinéa 2, mais est en outre plus correcte : l'intéressé peut en effet développer des activités dans un même hôpital dont certains départements se trouvent, par exemple, dans un site différent.

+

Enfin, cet article comporte trois délégations permettant au Roi de fixer les conditions sous lesquelles il pourra être dérogé à certaines dispositions de l'article 3 précité de l'arrêté royal n° 143 du 30 décembre 1982.

Ces délégations sont à ce point générales qu'elles pourraient vider les dispositions légales de toute substance. Elles doivent dès lors être complétées par des critères auxquels le Roi devra se conformer, ou qui comporteront eux-mêmes les éléments essentiels des mesures à prendre.

Article 11.

L'article 6 de l'arrêté royal n° 143 du 30 décembre 1982 a été remplacé intégralement par la loi du 30 décembre 1988. Le liminaire doit en faire mention. Il y a lieu de remplacer le mot "Nous" par les mots "le Roi".

.../...

Article 16.

Il convient d'adapter le liminaire comme suit :

"A l'article 25 de la même loi, modifiée par la loi du 7 juillet 1966, sont apportées les modifications suivantes :".

Article 17.

Ici également, il y a lieu de mentionner les modifications antérieures des dispositions visées.

L'article 26, alinéa 1er, a été modifié par les arrêtés royaux n° 58 du 22 juillet 1982 et n° 132 du 30 décembre 1982.

L'article 28, alinéa 1er, a été modifié par les lois des 24 décembre 1963 et 8 avril 1965.

L'article 29, § 1er, a été modifié par la loi du 8 avril 1965.

Article 19.

Il y a lieu de compléter l'alinéa 1er in fine du nouvel article 34quaterdecies de la loi du 9 août 1963 comme suit :

"... service ou établissement, en ce compris les laboratoires de biologie clinique".

.../...

Article 20.

Cet article complète l'article 22bis de la loi du 27 juin 1969 en lui ajoutant les alinéas suivants :

"Lorsqu'il est impossible de déterminer le montant des cotisations dues par l'employeur, que ce soit en totalité ou individuellement par travailleur, celui-ci est établi globalement par l'Office national de sécurité sociale sur base de tous les renseignements recueillis par les fonctionnaires et agents chargés de la surveillance de l'exécution de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution et ce même lorsque l'identité ou le nombre exact des travailleurs occupés n'est pas connu.

Le Roi détermine l'affectation des sommes perçues globalement".

Afin de garantir la sécurité juridique, il serait indiqué de préciser dans l'exposé des motifs en quoi consiste l'impossibilité visée à l'alinéa 1er.

En outre, il est recommandé d'insérer dans l'article 22bis une disposition analogue à celle qui figure à l'article 22, alinéa 2, de ladite loi et aux termes de laquelle le montant de la créance ainsi établie est notifié à l'employeur par lettre recommandée.

.../...

Enfin, il y aurait lieu de signaler, ne fût-ce que dans l'exposé des motifs, que, ainsi qu'il a été exposé au Conseil d'Etat, l'établissement "global" des sommes dues porte tant sur les cotisations des employeurs que sur celles des travailleurs.

Article 22.

Cet article renforce les dispositions de l'article 30bis de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, aux termes desquelles quiconque fait appel à un entrepreneur non enregistré est solidairement responsable du paiement des cotisations de sécurité sociale, des majorations de cotisation et des intérêts.

Dorénavant, cet article s'appliquerait également à quiconque fait appel à un entrepreneur :

- qui exerce une activité autre que celle pour laquelle il a été enregistré;

- qui ne respecte pas les limites de la catégorie sous laquelle il a été enregistré;

- qui occupe, sur les chantiers du maître d'ouvrage, plus de travailleurs que son enregistrement lui permet d'occuper.

.../...

En ce qui concerne cette extension, prévue au 1° de l'article en projet, on se reportera aux observations formulées au sujet de l'article 57, 1°, du projet.

+

Au 2°, il y a lieu d'écrire :

"le § 6, alinéa 1er, est complété comme suit :".

Quant au 3°, qui ajoute un paragraphe 7, à l'article 30bis précité de la loi du 27 juin 1969, on se reportera également à l'observation formulée au sujet de l'article 57, § 2, qui insère un texte identique dans l'article 299bis du Code des impôts sur les revenus.

Article 23.

Cet article remplace l'article 30ter de la loi du 27 juin 1969.

En ce qui concerne la définition d'"entrepreneur principal", on se reportera à la proposition de texte qui sera faite lors de l'examen de l'article 58.

En outre, il convient, dans le texte néerlandais, d'écrire "de natuurlijke personen of de rechtspersonen" et de remplacer les termes "tijdelijke vennootschappen of de vennootschappen in deelneming" par les termes "tijdelijke verenigingen of de verenigingen bij wijze van deelneming".

.../...

Il appartiendra, de plus, au Gouvernement de vérifier si, par souci de clarté, il n'est pas nécessaire de définir également le terme "maître d'ouvrage".

+

A l'alinéa 2, qui contient la définition du "sous-traitant", il convient d'écrire, dans le texte néerlandais, "... de natuurlijke persoon of de rechtspersoon ...".

La dernière phrase est rédigée comme suit :

"est (lire : est également) considéré comme sous-traitant, celui qui met des travailleurs à la disposition".

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que cette disposition vise les formes de travail temporaire réglées par la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs.

+

Il convient de modifier le paragraphe 2, alinéa 3, comme suit :

"Le Roi fixe les modalités selon lesquelles l'Office national de sécurité sociale répartit les montants versés en application de l'alinéa 1er, afin de payer, à l'Office national ou à un Fonds de sécurité d'existence au sens de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence, les cotisations, les majorations de cotisation et les intérêts de retard dus par chaque sous-traitant à quelque stade que ce soit".

+

Dans le bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat n'a pas pu déterminer si les dispositions relatives à la responsabilité solidaire de l'entrepreneur principal, du sous-traitant et de "chaque sous-traitant suivant", dispositions contenues dans le paragraphe 3 du nouvel article 30ter de la loi du 27 juin 1969, constituent une réglementation adéquate et cohérente.

+

En vertu du paragraphe 5 du nouvel article 30ter de la loi du 27 juin 1969, tout entrepreneur principal doit communiquer à l'Office national de sécurité sociale les informations nécessaires destinées notamment à "évaluer l'importance" du chantier .

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que cette dernière expression porte sur le montant pour lequel les travaux furent adjugés.

+

Dans le texte néerlandais du paragraphe 6, alinéa 1er, il conviendrait d'écrire "artikel 38, §§ 2 en 3, van de wet van 29 juni 1981...".

+

A propos de la concordance entre le texte français et le texte néerlandais du paragraphe 8, l'on voudra bien se référer à l'observation relative au texte identique de l'article 57, § 2, du projet.

+

De même, dans le paragraphe 9, alinéa 3, il conviendrait de mettre le texte français en concordance avec le texte néerlandais, ce dernier reflétant manifestement l'intention du Gouvernement.

Il conviendrait d'écrire dans ce texte néerlandais, conformément aux précisions fournies par le Gouvernement :

"... woongelegenheid die zij laten oprichten".

Article 25.

Cet article insère dans l'article 35 de la loi du 27 juin 1969 un alinéa 4 en vertu duquel, en cas de non-assujettissement d'une ou de plusieurs personnes à l'application de la loi précitée, le juge condamne d'office l'employeur et, lorsque le cas se présente, l'entrepreneur principal visé à l'article 30ter, nouveau, pour les personnes occupées par le sous-traitant sur le chantier de l'entrepreneur principal, au paiement à l'Office national de sécurité sociale d'une indemnité égale au triple des cotisations éludées.

Il convient d'observer que, contrairement aux dispositions des trois alinéas précédents de l'article 35, il n'est pas question d'éventuels "préposés ou mandataires" de l'employeur et de l'entrepreneur principal visés.

.../...

Article 26.

L'article 8, § 6, de la loi du 14 juillet 1976 relative aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services, modifié par la loi du 4 août 1978, est formulé comme suit :

"§ 6. Pour les activités visées par l'article 299bis du Code des impôts sur les revenus et par l'article 30bis de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, dans les marchés publics de travaux, le soumissionnaire et le sous-traitant sont réputés avoir satisfait aux obligations qui leur sont imposées aux §§ 1er et 3 en matière fiscale et de sécurité sociale, dès lors que leurs sous-traitants sont enregistrés pour l'application des articles 299bis et 30bis précités et sont agréés conformément aux dispositions légales et réglementaires en matière d'agréation des entrepreneurs".

L'article en projet a pour objet de compléter ce paragraphe par un alinéa formulé comme suit :

"Le Roi détermine les activités pour lesquelles la présomption de l'alinéa 1er ne s'applique pas".

Cette délégation, qui concerne, non pas une matière sociale, mais la réglementation des marchés publics, est trop étendue; il conviendrait de la compléter par des critères dont le Roi devra s'inspirer lorsqu'Il la mettra en oeuvre.

.../...

Article 27.

Cet article complète l'article 25 de la loi du 27 juin 1969, qui est à son tour une disposition modificative de l'arrêté-loi du 3 février 1947 organisant l'agréation des entrepreneurs.

La modification projetée devra, dès lors, être apportée dans l'arrêté-loi précité même.

Au surplus, il conviendrait d'écrire "... la nature des travaux sous-traités" au lieu de "... la matière des travaux sous-traités".

+

Il conviendrait de compléter comme suit l'intitulé du chapitre VI en projet :

"Modification de l'article 21 de la loi du 27 juin 1969 ...".

Article 30.

Il conviendrait de compléter comme suit le nouveau paragraphe 3 de l'article 4 de l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 :

"§ 3. Est également considérée comme document social ...".

.../...

Article 31.

Dans le souci de réaliser une plus grande conformité avec l'article 11 de l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978, il conviendrait d'écrire dans l'article 11bis, nouveau : "... de l'employeur, de ses préposés ou de ses mandataires, ainsi que des personnes déterminées par le Roi en exécution de l'article 4, § 2, pour les faits ...".

Cette observation vaut également pour l'article 32 du projet.

Article 33.

Il conviendrait de formuler comme suit le liminaire du nouvel article 15bis, alinéa 1er, de l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 :

"L'employeur à qui une amende administrative est infligée en application de ...".

Article 36.

Cet article a pour objet, en vue de l'application de l'article 4, alinéa 3, 2°, et de l'article 6, alinéa 6, de la loi du 30 juin 1967 portant extension de la mission du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises, d'étendre la notion d'"entreprise" aux associations sans but lucratif. A cet effet, le texte se réfère à la définition figurant à l'article 14 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, ainsi qu'aux arrêtés d'exécution de cette loi.

.../...

En vertu de l'article 3, § 3, de l'arrêté royal du 31 juillet 1986 relatif aux conseils d'entreprise et aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail, pris sur la base de l'article 1er, § 2, a), alinéa 2, de la susdite loi du 30 septembre 1948, il s'agit effectivement des entreprises "avec ou sans finalité industrielle ou commerciale".

Par souci de clarté, on écrira donc :

"Pour l'application de l'article 4, alinéa 3, 2°, et l'article 6, alinéa 6, de la présente loi, on entend par "entreprise" l'unité technique d'exploitation au sens de l'article 14 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, précisé par l'article 3, § 3, de l'arrêté royal du 31 juillet 1986 relatif aux conseils d'entreprise et aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail".

Article 39.

Dans le texte néerlandais du nouvel article 1er, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 12 mai 1975, il y a lieu d'écrire :

"... of krachtens een collectieve arbeidsovereenkomst gesloten in ...".

En ce qui concerne l'alinéa 3, l'on se reportera à l'observation formulée à propos de l'article 36.

.../...

Article 40.

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que la fixation de la date d'entrée en vigueur des dispositions qui étendent le champ d'application des lois des 30 juin 1967 et 12 mai 1975 aux entreprises sans finalité économique, est laissée au Roi, afin de ne pas exposer ce secteur à de trop grandes difficultés imprévisibles en ce qui concerne les cotisations au Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises.

Les références aux articles concernés du projet, qui figurent dans l'article, sont toutefois inexactes : il convient de remplacer "l'article 35" par "l'article 36" et d'écrire "l'article 39" au lieu de "l'article 38".

Article 41.

Cet article insère dans l'arrêté royal n° 230 du 21 décembre 1983 relatif au stage et à l'insertion professionnelle des jeunes, un chapitre IIIbis, intitulé "Dispositions particulières applicables au secteur non-marchand".

Dans le texte néerlandais, il y a lieu de remplacer, tant dans l'intitulé qu'à l'article 14bis, les mots "non-profit sector" par les mots "niet-commerciële sector".

.../...

Selon la déclaration du délégué du Gouvernement, le nouvel article 14quater, § 1er, vise non seulement les catégories de groupes à risques précisées par le Roi en vertu de l'article 138 de la loi-programme du 30 décembre 1988, mais également les catégories qui sont étendues à d'autres groupes à risques en vertu du même article 138.

On écrira par conséquent à l'article 14quater, § 1er :

"... précisée ou étendue par le Roi sur la base de l'article 138 de la loi-programme du 30 décembre 1988".

Toujours dans le nouvel article 14quater, § 2, alinéa 1er, il y a lieu d'écrire, dans un souci de clarté :

"... engagés par les hôpitaux visés au § 1er ...".

Par ailleurs, à l'alinéa 3 de l'article 14quater, § 2, il y a lieu de remplacer également les mots "... pour chaque institution visée au § 1er" par les mots "... pour chaque hôpital visé au § 1er", et à l'alinéa 5, les mots "... ainsi que les institutions visées au § 1er" par les mots "... ainsi que les hôpitaux visés au § 1er".

Article 42.

Cet article prolonge d'une année la durée de validité du Fonds budgétaire interdépartemental de promotion de l'emploi, institué auprès du Ministère de l'Emploi et du Travail par l'article 5 de l'arrêté royal n° 25 du 24 mars 1982 créant un programme de promotion de l'emploi dans le secteur non-marchand. Le Roi se voit même habilité à prolonger une nouvelle fois l'existence du Fonds. Cette durée de validité prenait normalement fin le 30 juin 1990.

.../...

L'article 6, § 1er, IX, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, tel qu'il a été modifié par la loi spéciale du 8 août 1988, a transféré au Régions la plénitude des compétences en matière de programmes de remise au travail, étant entendu que "jusqu'à l'expiration de la durée de validité du Fonds budgétaire interdépartemental créé par l'arrêté royal n° 25 du 24 mars 1982, la réglementation existante reste applicable aux conventions, visées à la section 5 du même arrêté n° 25, conclues avant l'entrée en vigueur à l'article 115, dernier alinéa, de la Constitution (soit le 1er janvier 1989)".

Le texte qui précède fait clairement apparaître la volonté du législateur spécial de maintenir au niveau national la compétence quant au Fonds budgétaire interdépartemental pour la durée de validité de celui-ci, telle qu'elle fut fixée lors de l'élaboration de la loi spéciale du 8 août 1988, à savoir jusqu'au 30 juin 1990.

La prolongation de ce délai de validité jusqu'au 30 juin 1991, prévue à l'article 42 du projet, ne pourrait donc être réalisée que si l'article est adopté à la majorité spéciale prévue à l'article 1er, dernier alinéa, de la Constitution.

Articles 43 et 44.

Sans préjudice de l'observation formulée à l'article 42, on peut se demander si, à l'instar de l'article 12bis, actuellement en vigueur, de l'arrêté royal n° 25 du 24 mars 1982, le nouveau texte ne devrait pas préciser qu'il doit s'agir d'hôpitaux sans but lucratif.

.../...

En ce qui concerne l'entrée en vigueur au 1er juin 1989, le délégué du Gouvernement a signalé que des mesures transitoires relatives aux conventions en cours ne sont pas nécessaires, une seule convention de ce genre ayant été conclue jusqu'à ce jour, à savoir celle relative aux hôpitaux, et pour laquelle la réglementation serait maintenue.

Article 48.

Compte tenu de la modification que l'article 47 du projet entend apporter à l'article 24 de la loi du 16 avril 1963 relative au reclassement social des handicapés, il convient manifestement d'adapter la phrase liminaire de l'article 48 comme suit :

"L'article 24, § 1er, de la loi du 16 avril 1963 ...".

Article 50.

Le paragraphe 1er fait rétroagir le nouveau paragraphe 2 de l'article 24 de la loi du 16 avril 1963 au 1er janvier 1988.

Il a été communiqué au Conseil d'Etat qu'il s'agit de la confirmation d'une pratique déjà appliquée et imposée par des circulaires.

.../...

Titre III, chapitre III.

Intitulé.

L'intitulé est trop long. Il y aurait lieu d'omettre les mots "Exécution de la convention collective du secteur public pour 1989 : ", qui n'exprime que l'intention des auteurs du projet déjà développée dans l'exposé des motifs.

Articles 53 à 55.

Il y a lieu d'observer tout d'abord que le régime existant du cumul d'une pension de survie et d'une pension de retraite ainsi que les modifications qui y sont apportées par la loi en projet sont à ce point techniques et complexes, qu'elles en deviennent incompréhensibles pour ceux à qui elles s'appliquent, à savoir les personnes pensionnées qui n'ont pas, le plus souvent, la formation nécessaire pour comprendre les textes organiques de leurs droits.

Les articles 53 à 55 en projet ne font qu'aggraver cette complication, que le texte proposé ci-dessous tend à réduire.

.../...

Ceci dit, il faut relever que l'article 92 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions a modifié le régime prévu à l'article 40bis, § 1er, de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires, mais en maintenant en régime transitoire l'article 40bis tel qu'il était rédigé avant sa modification par ladite loi.

Ultérieurement, l'article 40bis tel qu'il était rédigé avant sa modification par la loi du 15 mai 1984 a d'ailleurs été modifié par l'arrêté royal du 29 janvier 1985.

Afin d'éviter que les modifications contenues dans l'article 55 du projet restent en dehors des textes à modifier, il est suggéré de regrouper en un article 53 toutes les modifications se rapportant à l'article 40bis, § 1er, de la loi du 5 août 1978 et, en un article 54, toutes les modifications se rapportant à l'article 40bis, § 1er, de la même loi, tel qu'il est rédigé avant sa modification par la loi du 15 mai 1984.

Le texte suivant est proposé :

"Article 53.-

L'article 40bis, § 1er, alinéa 5, de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires, y inséré par l'arrêté royal n° 30 du 30 mars 1982 et modifié par la loi du 15 mai 1984, est remplacé par les alinéas suivants :

.../...

"L'application des alinéas 1er à 4 ne peut avoir pour effet de ramener l'ensemble des pensions de retraite et de survie visées par le présent article à un montant inférieur à celui constitué par les seules pensions de survie visées à l'article 38 ou à un montant inférieur à 125.000 francs par an. Ce montant, qui peut être majoré par le Roi, est lié à l'indice 114,20 des prix à la consommation du Royaume et varie en fonction de l'évolution de cet indice de la même manière que les pensions de survie à charge du Trésor public.

Si, après l'application des alinéas 1er à 5, le montant mensuel global de l'ensemble des pensions de retraite et de survie visées par le présent article est inférieur à 40.000 francs, la réduction découlant de l'application de ces alinéas n'est effectuée qu'à concurrence de 90 p.c., sans toutefois que le nouveau montant mensuel global ainsi obtenu puisse excéder 40.000 francs.

Le montant de 40.000 francs, qui peut être majoré par le Roi, est lié à l'indice-pivot 135,30 et varie en fonction de l'évolution de cet indice de la même manière qu'une pension de survie à charge du Trésor public d'un même montant".

Article 54.-

Dans l'article 40bis, § 1er, de la même loi, tel qu'il était rédigé avant sa modification par la loi du 15 mai 1984 et modifié par l'arrêté royal du 29 janvier 1985, sont apportées les modifications suivantes :

.../...

1° à l'alinéa 4, les mots "à 110 p.c. du minimum de pension de survie prévu en faveur du conjont survivant par l'article 32 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pension" sont remplacés par les mots "à 125.000 francs par an";

2° le paragraphe 1er est complété par les alinéas suivants :

Ce montant, qui peut être majoré par le Roi, est lié à l'indice 114,20 des prix à la consommation du Royaume et varie en fonction de l'évolution de cet indice de la même manière que les pensions de survie à charge du Trésor public.

Si, après l'application des alinéas 1er à 5, le montant mensuel global de l'ensemble des pensions de retraite et de survie visées par le présent article est inférieur à 40.000 francs, la réduction découlant de cette application n'est effectuée qu'à concurrence de 90 p.c., sans toutefois que le nouveau montant mensuel global ainsi obtenu puisse excéder 40.000 francs.

Le montant de 40.000 francs, qui peut être majoré par le Roi, est lié à l'indice-pivot 135,30 et varie en fonction de l'évolution de cet indice de la même manière qu'une pension de survie à charge du Trésor public d'un même montant".

Il en résulte que l'article 55 de la loi en projet, dont le contenu est inscrit dans les deux articles précités, peut être omis.

.../...

Article 56 (devenant l'article 55).

L'article 56 serait mieux rédigé comme suit :

"Le présent chapitre entre en vigueur le 1er septembre 1989 et s'applique aux cumuls existants à cette date".

Dans le texte précité, le Conseil d'Etat, section de législation omet les mots "d'office" dont il n'aperçoit pas l'utilité.

Article 57 (devenant l'article 56).

Paragraphe 1er.

L'alinéa que l'article 57 du projet ajoute au paragraphe 1er de l'article 299bis du Code des impôts sur les revenus appelle les observations suivantes :

1. "Est assimilé à un entrepreneur non enregistré, le cocontractant qui exerce une activité autre que celle pour laquelle il a été enregistré comme entrepreneur". Cette première condition ne peut s'apprécier qu'au regard des catégories de travaux définies à l'annexe de l'arrêté royal du 5 octobre 1978, catégories qui sont synthétisées et figurent dans les publications faites mensuellement au Moniteur belge.

Il ressort de l'article 3 de l'arrêté royal du 5 octobre 1978 portant exécution des articles 229bis du Code des impôts sur les revenus et 30bis de la loi du 27 juin

.../...

1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs que, pour l'appréciation "des activités exercées", les entrepreneurs sont groupés dans des catégories dont la nomenclature figure à l'annexe de l'arrêté.

Dès lors, l'exigence de ne pas exercer une activité autre que celle pour laquelle l'entrepreneur a été enregistré ne peut être dissociée de la notion de catégories de travaux, telle qu'elle apparaît dans l'arrêté royal du 5 octobre 1978 précité.

On peut en conclure que la première condition énoncée dans le texte en projet doit être omise ou que, si elle était maintenue, elle ne pourrait être appliquée qu'à la suite de nouvelles dispositions réglementaires.

2. La deuxième condition figurant dans le texte en projet suivant laquelle "(le cocontractant) qui ne respecte pas les limites de la catégorie sous laquelle il a été enregitré comme entrepreneur", ne peut être appréciée par un maître d'ouvrage que sur le ou les chantiers où s'effectuent les travaux que celui-ci a commandés.

Cette deuxième condition devrait donc être précisée en prévoyant qu'elle ne peut être appréciée que sur les chantiers où s'effectuent les travaux.

De plus, la notion de catégories de travaux est, comme on l'a vu, purement réglementaire. Si la disposition légale en projet s'y réfère, elle devrait en prévoir l'existence comme il résulte du texte qui sera proposé ci-dessous.

3. Enfin, suivant la troisième condition "Est assimilé à un entrepreneur non enregistré, ... celui qui occupe, sur les chantiers du maître d'ouvrage visé dans ce paragraphe, plus de travailleurs que son enregistrement lui permet d'occuper".

De cette dernière condition, il résulte que pour éviter de se voir imposer la responsabilité solidaire prévue par la loi, le maître d'oeuvre devra disposer d'un délégué permanent sur les chantiers, notamment pour vérifier si le nombre des travailleurs n'est pas dépassé.

Cette disposition porte en soi la possibilité de faire naître de nombreux litiges chaque fois que le maître de l'ouvrage estimera, sur base des constatations auxquelles il aura procédé, qu'il est en droit de percevoir 15 p.c. sur la facture de son entrepreneur.

Bref, on oblige les maîtres d'oeuvre à exercer un contrôle en lieu et place de l'administration et sous la menace de lourdes sanctions pécuniaires qui ont déjà été évoquées.

Sous ces réserves, le paragraphe 1er, alinéa 2, en projet pourrait être rédigé ainsi qu'il suit :

.../...

"Est assimilé à un entrepreneur non enregistré, l'entrepreneur enregistré qui, sur les chantiers du maître de l'ouvrage, ne respecte pas les limites de la catégorie ou des catégories de travaux pour lesquels il a été enregistré comme entrepreneur ou occupe plus de travailleurs que son enregistrement lui permet d'occuper".

Quelle que soit la formulation du texte en projet, il est à tout le moins nécessaire, pour permettre le contrôle des conditions précitées par le maître de l'ouvrage, d'établir l'obligation pour les autorités administratives de publier les éléments permettant ce contrôle.

Le paragraphe 2, alinéa 2, de l'article 299bis du Code des impôts sur les revenus, disposition transitoire qui n'a plus d'utilité aujourd'hui, devrait faire place au texte suivant :

"Les décisions d'enregistrement sont publiées au Moniteur belge; elles indiquent clairement les catégories de travaux autorisées et le nombre de travailleurs que l'entrepreneur enregistré peut utiliser sur les chantiers".

Paragraphe 2.

Le paragraphe 2 de l'article 57 du projet insère un paragraphe 7 dans l'article 299bis du Code des impôts sur les revenus.

.../...

Le début de ce paragraphe 7 en projet serait mieux rédigé comme suit :

"§ 7. Le présent article reste applicable en cas de faillite ou ... (la suite comme au projet)".

A la fin de ce paragraphe, il y a une discordance entre le texte français qui vise "la mise en gage et le nantissement" et le texte néerlandais qui utilise les mots "inpandgeving en inbetalinggeving".

Si le texte néerlandais traduit les intentions du Gouvernement, le texte français doit y être adapté.

Article 58 (devenant l'article 57).

La définition de "l'entrepreneur principal" qui se trouve dans le paragraphe 1er de l'article 299ter en projet serait mieux rédigée comme suit :

"Entrepreneur principal :

a) la personne physique ou morale qui s'engage, moyennant un certain prix, à exécuter ou à faire exécuter, pour un maître d'ouvrage, des travaux répondant à des activités déterminées par le Roi;

b) chacun des associés d'une association momentanée ou d'une association en participation qui exécute semblables travaux".

.../...

Quant à la façon dont il faut entendre les termes "à mettre des travailleurs à disposition à cet effet", il faut se reporter à l'observation faite sous l'article 23.

Le texte suivant est proposé pour l'article 299ter, § 2 :

"§ 2. Tout entrepreneur principal qui fait appel à un sous-traitant pour accomplir des prestations de service répondant à des activités déterminées par le Roi, est tenu, lors de chaque payement qu'il effectue à ce sous-traitant pour ces prestations, de retenir et de verser 15 p.c. du montant dont il est redevable, non compris la taxe sur la valeur ajoutée, au fonctionnaire désigné par le Roi et selon les modalités qu'Il détermine.

Les montants versés pour un même sous-traitant sont affectés, dans l'ordre déterminé par le Roi, au payement des sommes dues par ce sous-traitant en application du présent code.

Le Roi détermine ... (la suite comme au projet)".

Article 299ter, § 3.

En raison du bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat, section de législation, n'est pas en mesure de déterminer quelles pourraient être les conséquences, inéquitables pour certains, de la règle énoncée dans le texte en projet.

.../...

Article 299ter, § 4.

L'article 299ter, § 4, en projet, qui concerne l'établissement d'une liste journalière des travailleurs occupés sur le chantier, est une disposition d'ordre social, qui fait référence à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux.

Suivant le texte en projet, ce sont le ministre de l'Emploi et du Travail et le ministre de la Prévoyance sociale qui proposent au Roi les mesures réglementaires. Le même texte se retrouve à l'article 23 du projet (article 30ter, § 4, de la loi du 27 juin 1969, en projet).

Il n'y a donc pas lieu d'insérer la disposition en projet dans le Code des impôts sur les revenus.

Pour assurer éventuellement le contrôle de la perception du précompte professionnel, il suffit qu'en exécution de la dernière phrase du paragraphe 4 de l'article 23, le Roi désigne, à côté des contrôleurs sociaux, les fonctionnaires de l'administration des contributions directes qui pourront recevoir, sur leur demande, communication des listes journalières de travailleurs occupés.

.../...

Articles 60 à 63 (devenant les articles 59 à 62).

Les textes en projet tiennent compte des observations et des propositions de texte énoncées dans l'avis du Conseil d'Etat L. 18.905/2, du 13 mars 1989, donné sur un avant-projet de loi "relative à la compétence du Ministre des Finances en matière d'aliénation et de gestion d'immeubles domaniaux et de recouvrement". Ils appellent seulement une observation de forme : dans le texte français il faut lire aliénation et non alinéation, dans l'intitulé, dans la phrase liminaire de l'article 60 du projet et, à l'article 61, dans le dispositif de l'article 2 en projet.

Article 64 (devenant l'article 63).

Paragraphe 1er.

1. Le champ d'application de l'article 64 du projet, tel qu'il ressort du paragraphe 1er, paraît très large, puisqu'il vise "tout pouvoir public ou organisme investi du droit d'exproprier pour cause d'utilité publique" qui demanderait l'intervention des fonctionnaires des comités d'acquisition. Selon l'exposé des motifs et les déclarations du délégué du Gouvernement, l'intention de celui-ci est différente. L'objet du projet est seulement d'étendre la compétence des comités d'acquisition à des cas où elle n'est pas établie par les dispositions légales actuellement

.../...

en vigueur (1). C'est ainsi qu'il n'est pas dérogé à la loi du 18 décembre 1986 habilitant l'administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines à réaliser certaines opérations patrimoniales pour le compte des institutions communautaires et régionales, et que le projet n'en prévoit pas l'abrogation.

.../...

(1) Selon les explications fournies par le délégué du Gouvernement au Conseil d'Etat, section de législation,

(...) "depuis déjà quelques temps, les comités d'acquisition d'immeubles sont confrontés à des demandes d'acquisition et d'expropriation judiciaire émanant principalement d'intercommunales ou de communes, demandes pour lesquelles ils ne sont pas ou pas strictement compétents et auxquelles ils ne peuvent donc répondre.

En ce qui concerne les intercommunales, les demandes de plus en plus fréquentes de celles-ci sont dues à l'abrogation de la loi du 1er mars 1922 relative à l'association de communes dans un but d'utilité publique qui prévoyait en son article 8 la compétence du Gouverneur de la province dans laquelle l'association de communes avait son siège pour passer les actes prévus par l'article 9 de la loi du 27 mai 1870. Cette loi du 1er mars 1922 a été remplacée par la loi du 22 décembre 1986 relative aux intercommunales, laquelle prévoit effectivement que les intercommunales peuvent en leur nom poursuivre des expropriations mais ne prévoit plus la compétence du Gouverneur de la province pour passer les actes précités.

Les intercommunales, alors qu'elles poursuivent un but d'intérêt public, doivent donc actuellement s'adresser pour leurs actes d'acquisition amiable aux notaires, ce qui entraîne pour elles des frais qu'elles n'avaient pas par le passé.

En ce qui concerne les communes, certaines d'entre elles sollicitent, alors que leur bourgmestre est habilité à passer les actes authentiques (article 9 de la loi du 27 mai 1870), également l'intervention des comités d'acquisition dans des matières autres que l'urbanisme et l'expansion économique pour lesquelles lesdits comités sont déjà légalement compétents".

Pour indiquer cette restriction du champ d'application du texte en projet, il est suggéré de compléter le début du paragraphe 1er par les mots : "Sans préjudice de l'application de la loi du 18 décembre 1986 habilitant l'administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines à réaliser certaines opérations patrimoniales pour le compte des institutions communautaires et régionales.

De la sorte, seront exclus du champ d'application de la loi en projet, les Régions et les Communautés et les organismes créés par ces entités de droit public. En revanche, les associations intercommunales et les communes, notamment, pourront faire appel aux fonctionnaires des comités d'acquisition sur la base de la loi en projet.

Paragraphe 2.

Le début du paragraphe 2 de l'article 64 serait mieux rédigé comme suit :

"§ 2. Dans l'exercice de leurs attributions, les fonctionnaires visés au paragraphe 1er ..." (la suite comme au projet)".

Au paragraphe 2, alinéa 2, et au paragraphe 3, alinéa 1er, mieux vaudrait écrire également "les fonctionnaires visés au paragraphe 1er ..." au lieu de "les fonctionnaires visés sous le paragraphe 1er".

.../...

Paragraphe 3.

2. Suivant le paragraphe 3, alinéa 3, de l'article 64 en projet

> "En cas de conflit d'intérêts entre pouvoirs ou organismes habilités à exproprier, les fonctionnaires visés au § 1er observent une stricte neutralité, le règlement du litige relevant des pouvoirs expropriants".

Si les auteurs du projet considèrent que ce principe mérite d'être inscrit dans un texte législatif, il serait mieux rédigé dans les termes suivants :

"En cas de conflit d'intérêts entre pouvoirs ou organismes habilités à exproprier, les fonctionnaires visés au paragraphe 1er ne prennent pas part à son règlement".

Article 65 (devenant l'article 64).

L'exposé des motifs ne permet pas d'apercevoir la raison pour laquelle le mécanisme de la prise en charge des dettes du Fonds n° 208 par l'Etat est limité dans le temps.

Le texte néerlandais de l'article devrait être rédigé en tenant compte des propositions qui sont faites dans la version néerlandaise du présent avis.

.../...

Articles 66 à 68 (devenant les articles 65 à 67).

Le projet insère dans les dipositions permanentes de la loi du 19 juillet 1930 créant la Régie des télégraphes et des téléphones des articles 6bis et 14ter qui n'ont qu'une portée limitée dans le temps.

Il n'est pas de bonne technique législative que des dipositions temporaires soient ainsi insérées parmi des textes appelés à produire leurs effets sans limitation de temps; la lecture de la loi du 19 juillet 1930 en deviendrait plus malaisée. Il est donc proposé de placer les articles 66 et 67 du projet à la fin de la loi du 19 juillet 1930.

D'autre part, l'article 15bis inséré par l'article 68 du projet dans la loi du 19 juillet 1930 précitée, énonce une règle qui va de soi et qui peut être omise.

Le texte suivant est proposé pour l'article 66 du projet :

"Article 66.-

Un article 27, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

"Article 27. Avant le 31 décembre 1989, la Régie versera à l'Etat la somme de 300 millions de francs à titre de remboursement partiel de la dette belge visée à l'article 6, 1°" ".

.../...

Article 67.

Le texte suivant est proposé pour l'article 67 :

"Article 67.-

Un article 28, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

"Article 28. Avant le 31 décembre 1989, la Régie remboursera à l'Etat la somme de 600 millions de francs inscrite au compte "Fonds spécial" visé à l'article 14, alinéa 2"".

L'intitulé du chapitre II serait mieux rédigé comme suit : "Société nationale des chemins de fer belges".

Article 69 (devenant l'article 68).

Le mot "leasing" utilisé dans l'article en projet doit être remplacé par les mots "crédit-bail" ou "location-vente" selon que le projet vise un contrat de louage d'équipements mobiliers, assorti d'une promesse de vente au profit du locataire, ou un contrat qui se résout automatiquement par une vente à l'issue du bail, ou par ces deux termes si le Gouvernement entend inclure les deux types d'opération dans l'autorisation (1).

.../...

---

(1) Y. BERNARD et J.-Cl. COLLI, Dictionnaire économique et financier, 3ème éd., Paris, Seuil, 1981. Les termes "crédit-bail" sont repris, comme correspondants au vocable "leasing", suivant la publication des termes homologués par le Conseil international de la langue française que le Conseil de la Communauté française a approuvés en sa séance du 17 juin 1980 (Moniteur belge du 5 février 1981).

En tout cas, les mots "autres techniques de financement" utilisés à l'article 166, § 1er, de la loi-programme du 30 décembre 1988 doivent être évités.

Het advies betreffende de artikelen 1 tot en met 52

is gegeven door de eerste kamer, samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

de Heren : F. DE KEMPENEER,
Messieurs :
G. SCHRANS,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de Hr. M. VAN DAMME, auditeur.

L'avis concernant les articles 1er à 52

a été donné par la première chambre, composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.

L'avis concernant les articles 53 à 69

a été donné par la deuxième chambre, composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren : président de chambre, kamervoorzitter,

C.-L. CLOSSET,
J.-C. GEUS,
conseillers d'Etat, staatsraden,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw : greffier assumé, toegevoegd griffier.

M. G. PIQUET, premier auditeur honoraire au Conseil d'Etat, a été appelé en consultation, en application de l'article 82 des lois coordonnées du 12 janvier 1973.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.
Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN.

Het advies betreffende de artikelen 53 tot 69

is gegeven door de tweede kamer, samengesteld uit

De H. G. PIQUET, ere-eerste auditeur bij de Raad van State, is bij toepassing van artikel 82 van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 ter raadpleging opgeroepen.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.