

P 3 - 05 - 1989
Vandemeulebroeke
Ministre A.M.
Ministre G.R.

ROYAUME DE BELGIQUE.
-----KONINKRIJK BELGIE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 12 mai 1989, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 28 septembre 1984 portant exécution de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités", a donné le 18 mai 1989 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 12 mei 1989 door de Minister van Openbaar Ambt verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel", heeft op 18 mei 1989 het volgend advies gegeven :

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit se limiter à formuler les observations suivantes.

EXAMEN DU TEXTE.

Préambule.

Alinéa 1er.

Etant devenue sans objet à la suite de la loi du 19 juillet 1983, la loi du 20 juin 1975 ne doit pas être visée parmi les lois modificatives, mais il convient d'ajouter à l'alinéa 1er la loi du 30 décembre 1988.

Alinéa 2.

Le projet tend seulement à modifier les articles 51 et 96.

L'alinéa 2 doit donc être rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 28 septembre 1984 ... relevant de ces autorités, notamment l'article 51, modifié par l'arrêté royal du 17 juillet 1985, et l'article 96;"

Alinéa 3.

Mieux vaut écrire :

"Vu le protocole du comité commun à l'ensemble des services publics du 21 avril 1989".

.../...

Dispositif.Article 1er, 1°.

Suivant les explications du délégué du Ministre, le texte en projet serait mieux rédigé comme suit :

"1° à l'alinéa 1er, 1°, a, les mots "en ce compris les bénéficiaires du régime de contractuels subventionnés auprès de certains pouvoirs publics, institué par les articles 93 à 101 de la loi-programme du 30 décembre 1988" sont insérés entre les mots "à l'examen des critères de représentativité" et les mots "à l'exception des personnes engagées"".

Article 1er, 2°.

Il y aurait lieu d'écrire dans le texte français :

"2° ... sont remplacés par les mots "donnent ou peuvent donner naissance pour le deuxième trimestre de l'année de référence, à un droit aux allocations familiales ... (la suite comme au projet)"".

La même observation vaut pour le 3°.

Article 1er, 4°.

Le texte néerlandais devrait être rédigé en tenant compte du texte qui a été proposé dans la version néerlandaise du présent avis.

Binnen de korte termijn die hem is toegemeten, moet de Raad van State zich bepalen tot het maken van de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

Eerste lid.

De wet van 20 juni 1975 is ten gevolge van de wet van 19 juli 1983 doelloos geworden. Daarom heeft zij niet te worden vermeld bij de wijzigingswetten maar moet het eerste lid worden aangevuld met de wet van 30 december 1988.

Tweede lid.

Het ontwerp beoogt alleen de wijziging van de artikelen 51 en 96.

Het tweede lid dient dus als volgt te worden geredigeerd :

"Gelet op het koninklijk besluit van 28 september 1984 ... van haar personeel, inzonderheid op artikel 51, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 juli 1985, en op artikel 96;"

.../...

Derde lid.

Het zou beter zijn te schrijven :

"Gelet op het protocol van het Gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten van 21 april 1989".

Bepalend gedeelte.Artikel 1, 1°.

Blijkens de uitleg van de gemachtigde van de Minister zou het beter zijn de ontworpen tekst als volgt te redigeren :

"1° in het eerste lid, 1°, a, worden de woorden "met inbegrip van de begunstigten van het stelsel van gesubsidieerde contractuelen bij sommige openbare besturen, ingesteld door de artikelen 93 tot 101 van de programawet van 30 december 1988" ingevoegd tussen de woorden "aan het onderzoek naar het voldoen aan de representativiteitscriteria" en de woorden "met uitzondering van de personen die ... zijn aangeworven"".

Artikel 1, 2°.

In de Franse tekst zou het beter zijn te schrijven :

"2° ... sont remplacés par les mots "donnent ou peuvent donner naissance pour le deuxième trimestre de l'année de référence, à un droit aux allocations familiales ... (voorts zoals in het ontwerp)"".

.../...

Dezelfde opmerking geldt voor 3°.

Artikel 1, 4°.

Het lid zou als volgt geredigeerd moeten worden :

" Indien de bijdrageregeling van een vakorganisatie wegens bijzondere individuele omstandigheden in een verminderde bijdrage voorziet, ... (voorts zoals in het ontwerp)".

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

C.-L. CLOSSET,
J.-C. GEUS,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw :

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. A. MERCENIER, premier auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN.

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. MERCENIER, eerste auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.